



Plan van aanpak revolverend fonds voor sportclubs

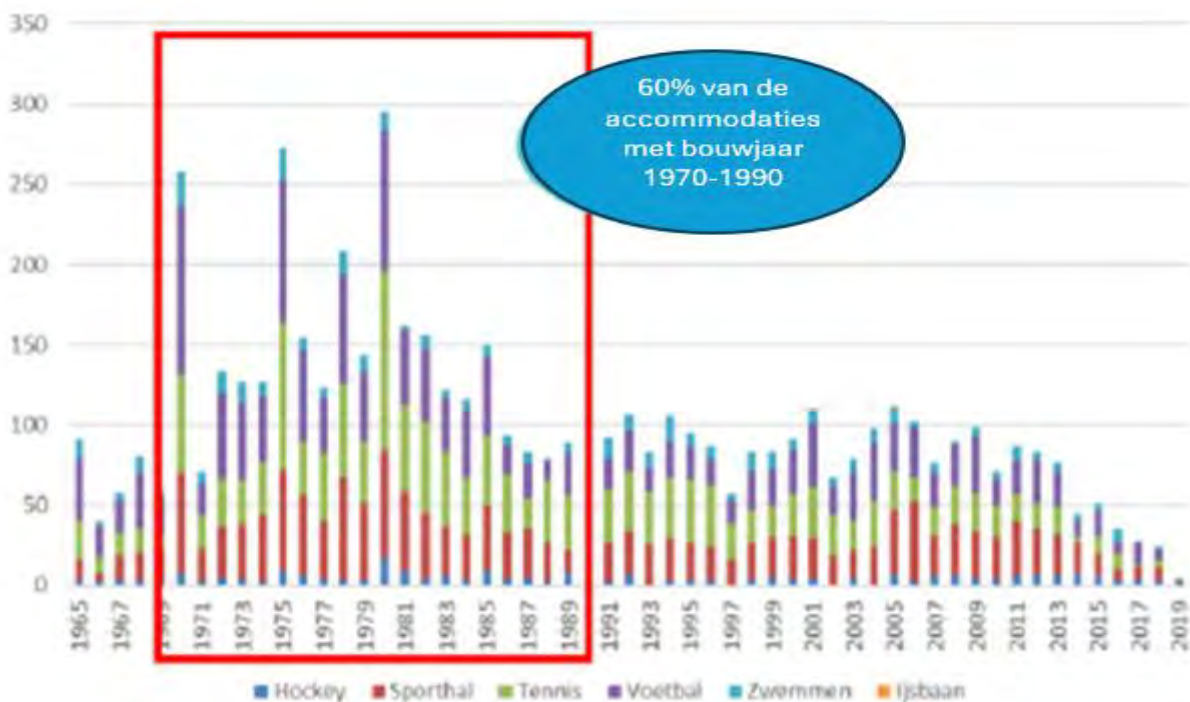
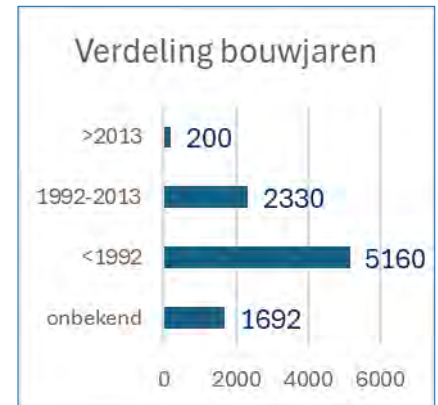
Datum: november 2024

Lage financieringskosten voor sportverenigingen noodzakelijk

Op 12 februari 2024 hebben Olger van Dijk, Mohammed Mohandis en Inge van Dijk een Kamermotie ingediend om te onderzoeken op welke wijze een revolverend fonds voor sportverenigingen kan worden gecreëerd. Sportclubs hebben een grote behoefte aan financiële ondersteuning bij investeringen in verduurzaming en renovatie van hun accommodatie, waarbij de sport ook voor iedereen betaalbaar blijft. Stichting Waarborgfonds Sport (SWS) en NOC*NSF zien een revolverend fonds als een structurele oplossing voor de financieringsbehoeften van de breedtesport.

Noodzaak van een fonds

Sportverenigingen staan voor diverse uitdagingen zoals hoge energiekosten, een dalend ledenbestand en een tekort aan vrijwilligers. Eén van de grootste uitdagingen is de financiering van (duurzame) investeringen in de accommodatie, waarvan er veel gebouwd zijn tussen 1970 en 1990 en dringend aan renovatie of herbouw toe zijn. Door gestegen bouwkosten en hogere leningsbedragen kunnen veel clubs momenteel deze financiering onder de huidige condities niet zelfstandig afsluiten.



Figuur 1.1 60% van de accommodaties is gebouwd in de periode 1970 t/m 1990.

Voordelen van een fonds

1. Gunstige financieringsvoorwaarden: Sportverenigingen profiteren van gunstige rentetarieven dankzij de structuur van het fonds. Door een bijdrage van de overheid én eventueel private financiers kunnen de rentelasten voor sportverenigingen aanzienlijk worden verlaagd, waardoor investeringen financieel haalbaar worden. Dit is cruciaal gezien de stijgende rentetarieven en bouwkosten.

2. Structureel karakter: Het fonds heeft een revolverend karakter doordat het geld steeds opnieuw wordt gebruikt. Leningen worden terugbetaald en het geld kan opnieuw beschikbaar gesteld worden aan andere sportverenigingen. Dit zorgt voor een continue financiële ondersteuning voor noodzakelijke investeringen.

3. Ruime toegankelijkheid voor sportverenigingen: Het fonds biedt ook sportverenigingen met beperkte financiële middelen de mogelijkheid om te investeren in hun accommodaties. Dit zorgt voor een inclusieve benadering, waarbij alle clubs, ongeacht hun financiële situatie, kunnen profiteren van de beschikbare middelen.

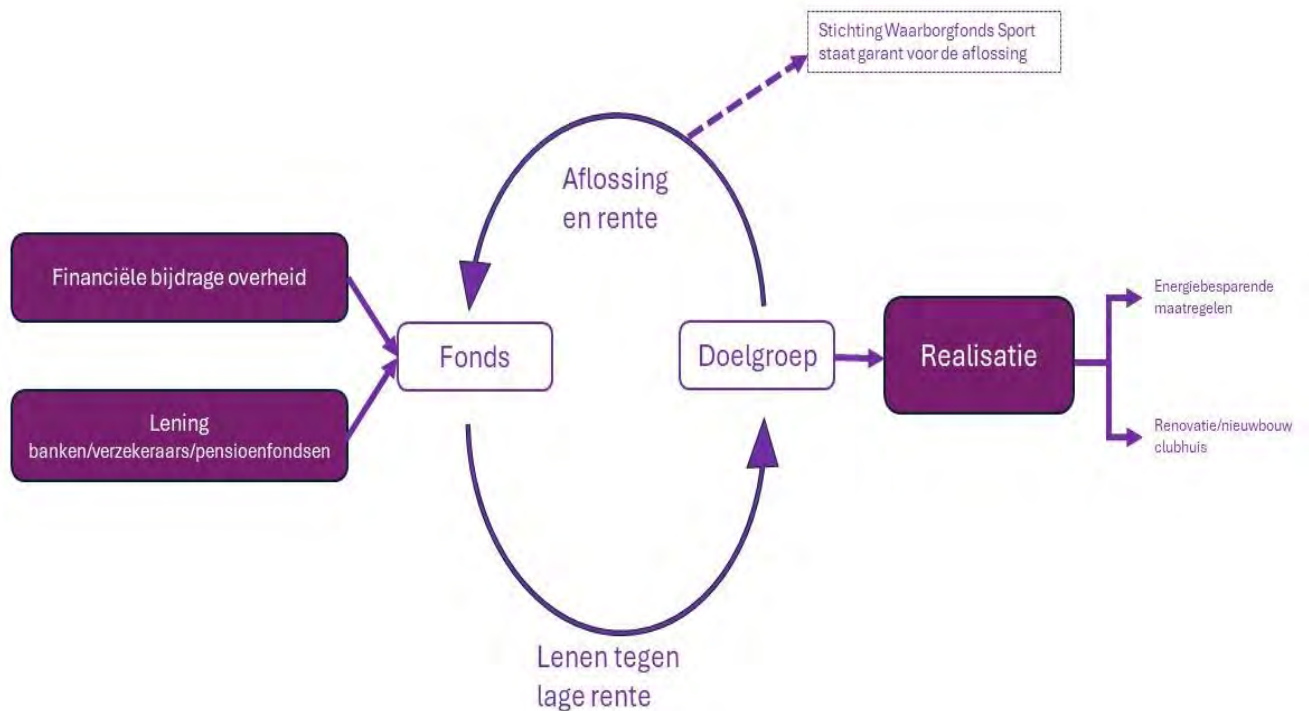
Noodzaak van Overheidsbijdrage

1. Verlagen van rentekosten: Door een bijdrage van de overheid kan een aanzienlijk lagere rente worden aangeboden aan sportverenigingen. De financieringsvoorwaarden voor clubs worden daardoor veel gunstiger worden. De overheidsbijdrage is essentieel om deze gunstige voorwaarden te realiseren, vooral in het licht van de recent fors gestegen rentetarieven. Om de sport voor iedereen betaalbaar te houden is dit van groot belang.

2. Garantie voor continuïteit: Een structurele bijdrage van de overheid zorgt ervoor dat het fonds op de lange termijn functioneel blijft. De aanwezigheid van een stabiele en betrouwbare financieringsbron maakt het fonds aantrekkelijker voor private financiers, waardoor de continuïteit van het fonds gewaarborgd is.

3. Ondersteuning van een brede sportdeelname: Investerings in sportaccommodaties zijn cruciaal voor de kwaliteit en toegankelijkheid van sportfaciliteiten. Door de bijdrage van de overheid kunnen sportverenigingen hun accommodaties verduurzamen en verbeteren, wat bijdraagt aan een hogere sportdeelname en betere sportervaring voor iedereen. Het waarborgen van de toekomstbestendigheid van sportinfrastructuur draagt direct bij aan de maatschappelijke doelen van gezondheid en welzijn.

Werking van het fonds



- **Financiële bijdrage overheid:** Kapitaal van de overheid, eventueel aangevuld met kapitaal van private financiers (**Lening**).
- **Lenen tegen lage rente:** Leningen worden verstrekt door een fondsbeheerder.
- **Doelgroep:** Sportverenigingen en sportstichtingen volgens de richtlijnen van NOC*NSF.
- **Realisatie:** Nieuwbouw, renovatie, toegankelijkheid en verduurzaming van sportaccommodaties.
- **Aflossing en rente:** Sportclubs zorgen voor de aflossing, waarbij SWS en/of gemeente garant staan als de aflossing niet wordt voldaan.

Functie Waarborgfonds Sport

Om het fonds een structureel karakter te laten behouden worden de aflossingen van de leningen gegarandeerd door SWS. SWS (zie bijlage 3) helpt de sportclub met 'de routing naar financiering' en toetst of de sportclub in staat mag worden geacht om de aflossingen in de toekomst terug te betalen. SWS bestaat al vanaf 1980 en heeft een kapitaal van ruim 32 miljoen euro om leningen te garanderen. Als een fonds van 500 miljoen euro zal worden gevormd zal het vermogen van SWS op termijn met circa 25 miljoen euro verhoogd moeten worden om voldoende borgstellingskapitaal aan te kunnen houden.

Reikwijdte van het fonds

Volgens SWS zijn er geen juridische belemmeringen om een dergelijk fonds op te starten (zie bijlage 2). De omvang van het fonds moet aangepast worden op het doel wat bereikt wil worden. Wil men de gehele sportsector tegen relatief gunstige voorwaarden laten lenen dan dient er 500 miljoen euro in het fonds te komen. Wordt gekozen om alleen het vastgoed te verduurzamen en niet de velden/banen dan volstaat een fonds van 250 miljoen euro.

Optie 1 Financiering gehele sportsector

SWS heeft, met behulp van de hiervoor aanwezige hulpbronnen van o.a. het Mulier Instituut en de sportbonden, inzichtelijk gemaakt hoeveel verschillende sportaccommodaties er zijn en welke investeringen hierin moeten worden gedaan.

Uitgaande van een gemiddelde investering is op die manier te bepalen wat de totale omvang betreft van de investeringen. Door deze te delen door de gemiddelde levensduur/afschrijvingstermijn van de investering is inzicht te krijgen in het totaal aan investeringen per jaar. Dat betreft volgens onderstaand overzicht ruim 626,5 miljoen euro.

Voor sporthallen, -zalen en (voetbal)velden geldt dat deze voor een groot deel niet in eigendom zijn van de gebruikende sportvereniging. Voor clubhuizen en bijvoorbeeld tennis- en padelbanen is dat juist wel het geval. Dat betekent dat een deel van de 626,5 miljoen euro voor rekening van de sportorganisaties komt en het restant voor rekening van (vooral) gemeenten, sportbedrijven of andere organisaties.

De jaarlijkse investering van sportorganisatie in hun accommodatie zal volgens SWS dan ook ongeveer 273 miljoen euro bedragen. Op basis van ervaringscijfers van SWS zal ongeveer 75 miljoen euro bancair geleend moeten worden. Het overige deel zal onder andere met eigen middelen, subsidies en/of leden worden voldaan.

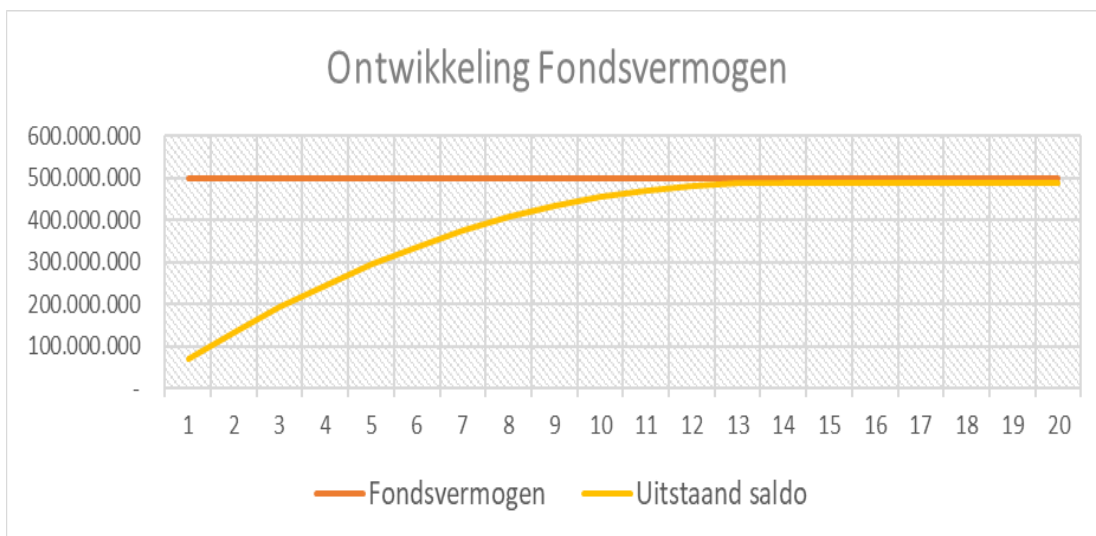
Investeringen in sportaccommodaties door sportverenigingen				Stichting Waarborgfonds Sport			
*Brancherapport Sportaccommodaties (Mulier 2023)							
*Sportbonden (o.a. KNHB ; KNVB)							
*Stg Waarborgfonds Sport							
	Aantal	Gemiddelde Investering (incl BTW)	Totaal		Investering per jaar	percentage sportclub	totaal
Overdekte sportaccommodaties							
Sporthallen	1.582	2.500.000	3.955.000.000	40 jaar	98.875.000	5%	4.933.863
Sportzalen	767	1.500.000	1.150.500.000	40 jaar	28.762.500	5%	1.438.125
Tennishallen	230	2.500.000	575.000.000	40 jaar	14.375.000	50%	7.187.500
Overige overdekte accom. (Schietsport, Paardrijhal, etc)	480	1.000.000	480.000.000	40 jaar	12.000.000	10%	1.200.000
	3.059	7.500.000	6.160.500.000	40 jaar	154.012.500		14.759.488
Buitensportaccommodaties							
Clubhuizen en kleedlokalen	7.871	500.000	3.935.500.000	30 jaar	131.183.333	80%	104.946.667
Velden							
Voetbal	8.629						
Kunstgras	2.146	500.000	1.073.000.000	12 jaar	89.416.667	10%	8.941.667
Natuurgras	6.483	100.000	648.300.000	15 jaar	54.025.000	10%	5.402.500
Tennis	5.590	40.000	223.600.000	12 jaar	18.633.333	70%	13.043.333
Padel	4.000	100.000	400.000.000	9 jaar	44.444.444	50%	22.222.222
Hockey	1.068	400.000	427.200.000	12 jaar	35.600.000	75%	26.700.000
Korfbal	943	90.000	84.870.000	12 jaar	7.072.500	70%	4.950.750
Handbal	336	80.000	26.880.000	18 jaar	2.240.000	70%	1.568.000
Overige (atletiek, golf, rugby, honkbal, etc)	4.040	300.000	1.212.000.000	12 jaar	101.000.000	70%	70.700.000
	24.606	1.610.000	4.095.850.000	12 jaar	341.320.833		153.528.472
* niet meegeteld investeringen in stadions							
ijsbanen							
zwembaden							
					Totaal		273.234.626

De totale investering van sportclubs in de sector bedragen jaarlijks 273 miljoen euro.

Als er wordt uitgegaan dat er jaarlijks 75 miljoen euro bancair wordt geleend door sportclubs en dat deze leningen in gemiddeld 14 jaar worden afgelost dan ontstaat er jaarlijks een aflossing van 5,3 miljoen euro. Deze aflossing cumuleert jaarlijks. In onderstaande sheet is te zien dat het fonds 500 miljoen euro nodig heeft om een capaciteit van 75 miljoen euro te lenen. Na 14 jaar is de vrijval identiek aan het jaarlijks uit te zetten bedrag.

Einde jaar	Verstrekt aan leningen	Looptijd	Ontvangen aflossing				
			uitgeleend in dat jaar	Totaal ontvangen aflossingen	Totaal verstrekt	Uitstaand saldo	Resteert in fonds
1	75.000.000	14	5.357.143	5.357.143	75.000.000	69.642.857	430.357.143
2	75.000.000	14	5.357.143	10.714.286	150.000.000	153.928.571	366.071.429
3	75.000.000	14	5.357.143	16.071.429	225.000.000	192.857.143	307.142.857
4	75.000.000	14	5.357.143	21.428.571	300.000.000	246.428.571	253.571.429
5	75.000.000	14	5.357.143	26.785.714	375.000.000	294.642.857	205.357.143
6	75.000.000	14	5.357.143	32.142.857	450.000.000	337.500.000	162.890.000
7	75.000.000	14	5.357.143	37.500.000	525.000.000	375.000.000	125.000.000
8	75.000.000	14	5.357.143	42.857.143	600.000.000	407.142.857	92.857.143
9	75.000.000	14	5.357.143	48.214.286	675.000.000	433.928.571	66.071.429
10	75.000.000	14	5.357.143	53.571.429	750.000.000	455.357.143	44.642.857
11	75.000.000	14	5.357.143	58.928.571	825.000.000	471.428.571	28.571.429
12	75.000.000	14	5.357.143	64.285.714	900.000.000	482.142.857	17.687.143
13	75.000.000	14	5.357.143	69.642.857	975.000.000	487.500.000	12.500.000
14	75.000.000	14	5.357.143	75.000.000	1.050.000.000	487.500.000	12.500.000
15	75.000.000	14	5.357.143	80.357.143	1.125.000.000	487.500.000	12.500.000
16	75.000.000	14	5.357.143	85.714.286	1.200.000.000	487.500.000	12.500.000
17	75.000.000	14	5.357.143	91.071.429	1.275.000.000	487.500.000	12.500.000
18	75.000.000	14	5.357.143	96.428.571	1.350.000.000	487.500.000	12.500.000
19	75.000.000	14	5.357.143	101.785.714	1.425.000.000	487.500.000	12.500.000
20	75.000.000	14	5.357.143	107.142.857	1.500.000.000	487.500.000	12.500.000

Bij een leningsbehoefte van 75 miljoen euro per jaar volstaat een fonds van 500 miljoen euro om te revolveren.



Een fondsvermogen van 500 miljoen euro is structureel voldoende om investeringen van sportclubs te financieren.

Optie 2 Financiering duurzaamheid sportsector

In tegenstelling tot optie 1 kan er ook gekozen worden om alleen duurzame investeringen te ondersteunen middels eerder genoemd concept. Ten opzichte van de eerder optie zou dit betekenen dat de aanleg van velden (op dit moment) niet als 'duurzaam' aangemerkt zou worden. In dat geval zou een fonds van 250 miljoen euro volgens SWS kunnen volstaan.

Uitgaande van een gemiddelde investering is op die manier te bepalen wat de totale omvang betreft van de investeringen. Door deze te delen door de gemiddelde levensduur/afschrijvingstermijn van de investering is inzicht te krijgen in het totaal aan investeringen per jaar. Dat betreft volgens onderstaand overzicht ruim 285 miljoen euro.

Nemen we alleen het gedeelte dat de sportclubs zelf investeren dan zal de jaarlijkse investering van sportorganisatie in hun accommodatie volgens SWS ongeveer 120 miljoen euro bedragen. Op basis van ervaringscijfers van SWS zal ongeveer 40 miljoen euro bancair geleend moeten worden. Het overige deel zal onder andere met eigen middelen, subsidies en/of leden worden voldaan.

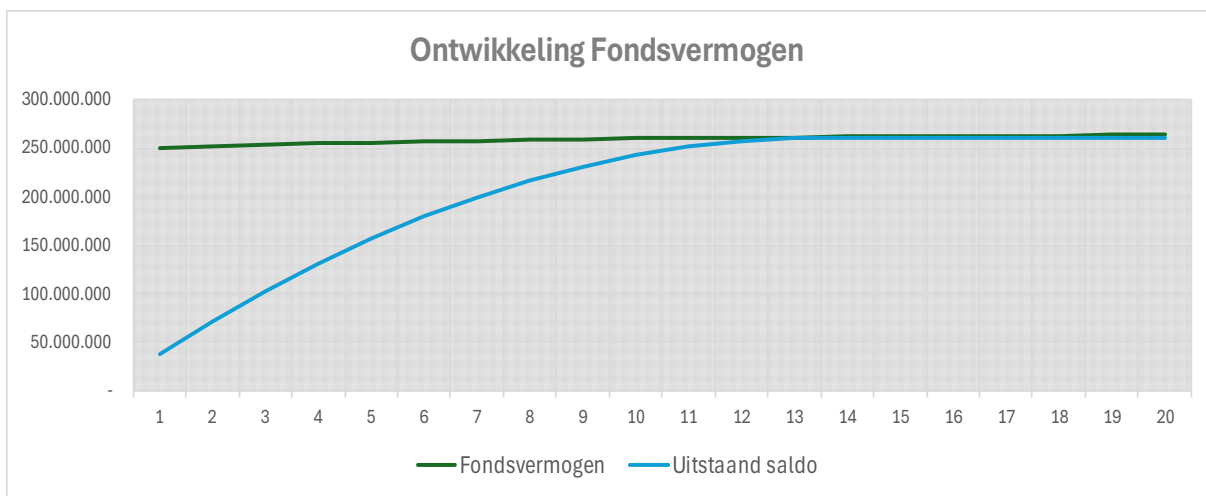
Investeringen in sportaccommodaties door sportverenigingen					Stichting Waarborgfonds Sport			
*Brancherapport Sportaccommodaties (Mulier 2023)								
*Sportbonden (o.a. KNHB ; KNVB)								
*Stg Waarborgfonds Sport								
	Aantal	Gemiddelde Investing (incl BTW)	Totaal		Investing per jaar	percentage sportclub	totaal	
Overdekte sportaccommodaties								
Sporthallen	1.582	2.500.000	3.955.000.000	40 jaar	98.875.000	5%	4.933.863	
Sportzalen	767	1.500.000	1.150.500.000	40 jaar	28.762.500	5%	1.438.125	
Tennishallen	230	2.500.000	575.000.000	40 jaar	14.375.000	50%	7.187.500	
Overige overdekte accom. (Schietsport, Paardrijhal, etc)	480	1.000.000	480.000.000	40 jaar	12.000.000	10%	1.200.000	
	3.059	7.500.000	6.160.500.000	40 jaar	154.012.500		14.759.488	
Buitensportaccommodaties								
Clubhuizen en kleedlokalen	7.871	500.000	3.935.500.000	30 jaar	131.183.333	80%	104.946.667	
* niet meegeteld investeringen in								
stadions								
ijsbanen				Totaal	285.195.833		119.706.154	
zwembaden								

De jaarlijkse investeringen voor sportverenigingen in duurzaamheid bedraagt 285 miljoen euro per jaar.

Als er wordt uitgegaan dat er jaarlijks 40 miljoen euro bancair wordt geleend door sportclubs en dat deze leningen in gemiddeld 14 jaar worden afgelost dan ontstaat er jaarlijks een aflossing van 2,86 miljoen euro. Deze aflossing cumuleert jaarlijks. In onderstaande sheet is te zien dat het fonds 250 miljoen euro nodig heeft om een capaciteit van 40 miljoen euro te lenen. Na 14 jaar is de vrijval identiek aan het jaarlijks uit te zetten bedrag.

Einde jaar	Verstrekt aan leningen	Looptijd	Ontvangen aflossing uitgeleend in dat jaar	Totaal ontvangen aflossingen	Totaal verstrekt	Uitstaand saldo	Resteert in fonds	Renteopbrengst	Rentelast
1	40.000.000	14	2.857.143	2.857.143	40.000.000	37.142.857	362.857.143	557.143	-
2	40.000.000	14	2.857.143	8.571.429	80.000.000	71.428.571	328.571.429	1.628.571	-
3	40.000.000	14	2.857.143	17.142.857	120.000.000	102.857.143	297.142.857	2.614.286	364.286
4	40.000.000	14	2.857.143	28.571.429	160.000.000	131.428.571	268.571.429	3.514.286	1.264.286
5	40.000.000	14	2.857.143	42.857.143	200.000.000	157.142.857	242.857.143	4.328.571	2.078.571
6	40.000.000	14	2.857.143	60.000.000	240.000.000	180.000.000	220.000.000	5.057.143	2.807.143
7	40.000.000	14	2.857.143	80.000.000	280.000.000	200.000.000	200.000.000	5.700.000	3.450.000
8	40.000.000	14	2.857.143	102.857.143	320.000.000	217.142.857	182.857.143	6.257.143	4.007.143
9	40.000.000	14	2.857.143	128.571.429	360.000.000	231.428.571	168.571.429	6.728.571	4.478.571
10	40.000.000	14	2.857.143	157.142.857	400.000.000	242.857.143	157.142.857	7.114.286	4.864.286
11	40.000.000	14	2.857.143	188.571.429	440.000.000	251.428.571	148.571.429	7.414.286	5.164.286
12	40.000.000	14	2.857.143	222.857.143	480.000.000	257.142.857	142.857.143	7.628.571	5.378.571
13	40.000.000	14	2.857.143	260.000.000	520.000.000	260.000.000	140.000.000	7.757.143	5.507.143
14	40.000.000	14	2.857.143	300.000.000	560.000.000	260.000.000	140.000.000	7.800.000	5.550.000
15	40.000.000	14	2.857.143	340.000.000	600.000.000	260.000.000	140.000.000	7.800.000	5.550.000
16	40.000.000	14	2.857.143	380.000.000	640.000.000	260.000.000	140.000.000	7.800.000	5.550.000
17	40.000.000	14	2.857.143	420.000.000	680.000.000	260.000.000	140.000.000	7.800.000	5.550.000
18	40.000.000	14	2.857.143	460.000.000	720.000.000	260.000.000	140.000.000	7.800.000	5.550.000
19	40.000.000	14	2.857.143	500.000.000	760.000.000	260.000.000	140.000.000	7.800.000	5.550.000
20	40.000.000	14	2.857.143	540.000.000	800.000.000	260.000.000	140.000.000	7.800.000	5.550.000

Bij een leningsbehoefte van 40 miljoen euro per jaar volstaat een fonds van 250 miljoen euro om te revolveren.



Een fondsvermogen van 250 miljoen euro is structureel voldoende om investeringen van sportclubs te financieren.

Funding fonds

Qua invulling van een fonds zijn er verschillende opties. Een bijdrage van de rijksoverheid -die in verschillende tranches kan worden verstrekt- is essentieel om een lagere rente voor de sportclubs te bewerkstelligen ten opzichte van het huidige renteniveau. Deze bijdrage blijft intact door de garantstelling van een waarborgfonds. De bijdrage van de overheid dient als extra buffer, terwijl het kapitaal uitgeleend wordt.

Optie 1 Bijdrage overheid

De overheid zorgt voor een bijdrage van het volledige fondsvermogen. Het bedrag kan structureel worden uitgeleend aan sportclubs tegen een zeer laag rentepercentage van circa 0%. Voordeel is dat sportclubs tegen relatief gunstige voorwaarden kunnen lenen. Het Restauratiefonds in Nederland kent een soortgelijke constructie.

Optie 2 Bijdrage overheid én externe funding

Bij een bijdrage van de Rijksoverheid van bijvoorbeeld de helft van de omvang van het fonds zal het fonds aangevuld moeten worden door het resterende bedrag uit 'de markt' aan te trekken. De hiervoor verschuldigde rentevergoeding zal worden doorberekend in het tarief aan de sportclubs. Clubs zijn hierdoor in staat om tegen een lagere rente te lenen dan de huidige markrente, maar de rente zal hoger zijn dan bij optie 1. Een funding van de overheid zal als buffer dienen en doordat er rente wordt ontvangen op het moment dat de gelden worden uitgeleend, kan er een rente worden geoffreerd aan sportclubs van naar verwachting 2%.

Optie 3 Subsidiering rente voor extra rente-korting

Met een fonds wordt een rentevoordeel voor sportclubs beoogd. Om de rentelasten voor sportclubs omlaag te brengen en de financieringsvoorwaarden aantrekkelijker te maken kan eveneens worden geopteerd voor een rente-korting. Hiervoor is dan een extra bijdrage nodig van de overheid naast een storting in een fonds. Bij een jaarlijkse uitboeking van 75 miljoen euro aan leningen gedurende 20 jaar met een rentekorting van 1.5% is er 113 miljoen euro aan extra vermogen benodigd.

Korting rente	Aantal jaar	Benodigde storting
1,0%	20 jaar	75 miljoen euro
1,5%	20 jaar	113 miljoen euro
2,0%	20 jaar	151 miljoen euro

Kostenbesparing van een fonds

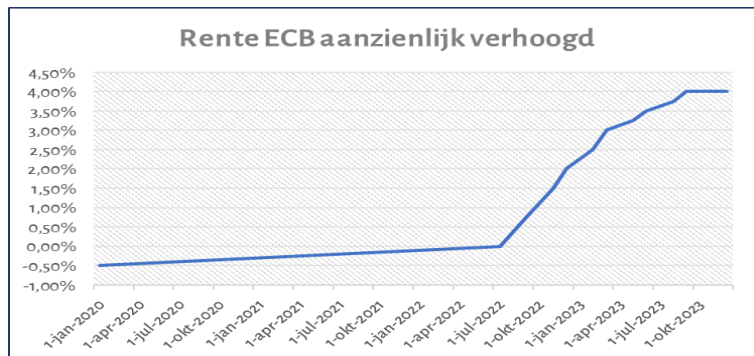
De besparing aan rentelasten voor sportclubs, die het gevolg is van een overheidsbijdrage in een revolverend fonds betreft een veelvoud van de storting. Het rentevoordeel dat jaarlijks wordt gerealiseerd is afhankelijk van de bijdrage die de overheid voornemens is te geven. Het fonds heeft door de garantie van terugbetaling een 'eeuwigdurend' karakter waardoor de besparing een veelvoud is van de inleg.

Bijlage 1

Visie SWS rente

Meer lenen, tegen hogere rentes

SWS maakt zich voor sportverenigingen met name zorgen over de verslechterde financieringsvoorwaarden. De rente laat sinds het begin van 2022 een fors stijgende lijn zien, welke mede is veroorzaakt door renteverhogingen die door de centrale banken zijn doorgevoerd met als doel de inflatie in te perken. Dit heeft ook geleid tot hogere rentes op leningen voor sportorganisaties.



De ECB-rente is in de afgelopen jaren fors verhoogd

SWS constateert dat de rente waartegen sportorganisaties met een borgstelling van SWS en gemeentegarantie kunnen lenen, in de afgelopen twee jaar gemiddeld met circa 4% is gestegen. De sportclubs waar SWS een borgstelling voor heeft verstrekt hebben gezamenlijk voor meer dan 200 miljoen euro aan leningen bij banken uitstaan. Een stijging van 4% -die door rentevaste periodes van afgesloten leningen niet in één keer komt- kost deze sportorganisaties volgens schatting van SWS gezamenlijk per jaar meer dan 20 miljoen euro.

Bouwprijzen

Sportorganisaties die in de afgelopen jaren zijn begonnen met een eerste verkenning om te gaan investeren in de accommodatie, zien zich geconfronteerd worden met aanzienlijk hogere prijzen. De beschikbare budgetten zijn veelal niet voldoende om de gewenste investering te kunnen realiseren en dus moet er óf worden afgeschaald óf er moet extra geld worden aangetrokken. Dit kan tot gevolg hebben dat er ook bancair meer geleend moet worden met als gevolg dat de druk van de financieringslasten op de exploitatie van de sportorganisatie toeneemt. SWS ontving in 2023 zeer regelmatig signalen dat investeringen moesten worden uitgesteld of eerst moesten worden aangepast alvorens het traject kon worden vervolgd.

Uitdaging om kwaliteit sportinfrastructuur te waarborgen

Voor een groot deel van de sportaccommodaties geldt dat deze gebouwd zijn in de jaren '70 en '80 van de vorige eeuw en aan vervanging dan wel renovatie toe zijn. Uitstel of aanpassing van de plannen is dan niet altijd mogelijk om te kunnen blijven voldoen aan de kwaliteitseisen die worden gesteld door de sporters maar ook door bonden en/of gemeenten.

Dat betekent dat die clubs voor een enorme uitdaging komen te staan om onder de huidige marktomstandigheden deze noodzakelijke plannen te realiseren. De kans dat de contributies hierdoor verder toenemen met als risico dat (potentiële) leden afhaken omdat zij deze niet langer willen of kunnen betalen is reëel te noemen. Gelet op de ambities en doelstellingen die we in Nederland hebben op het gebied van sportdeelname zijn dat verontrustende vooruitzichten.

Rente struikelblok

Sportclubs worden door overheden, NOC*NSF en de verschillende sportbonden gestimuleerd om te verduurzamen. Niet alleen vanwege de duurzaamheidsopgave dat in 2050 alle sportaccommodaties CO2-arm moeten zijn, maar ook om clubs bestendiger te maken tegen prijsstijgingen zoals in de afgelopen jaren. SWS ziet het verduurzamen van sportaccommodaties als belangrijk speerpunt voor toekomstbestendige sportclubs en accommodaties, maar ziet daarbij naast de problemen van levering en installatie ook de stijgende financieringsrente als een struikelblok voor clubs om tot een goede businesscase te komen. **Bron: jaarverslag SWS 2023**

Bijlage 2

Juridische Inbedding

Er bestaat geen specifieke wet- of regelgeving die beschrijft hoe revolverende fondsen juridisch vorm moeten worden gegeven en wat hiervan de consequenties zijn. De Algemene wet bestuursrecht (Awb) titel 4.2 over subsidies is van toepassing.

In artikel 4.21, lid 1 van de Awb is het volgende opgenomen: "Onder subsidie wordt verstaan: de aanspraak op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten."

Dit heeft de volgende gevolgen:

- Het fonds is gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.
- De Wet open overheid (Woo) is van toepassing op het fonds.
- De Wet normering topinkomens (WNT) is van toepassing op het fonds.
- Rechtsbescherming bij de bestuursrechter staat open.

Bijlage 3

Stichting Waarborgfonds Sport

Voor financiering van sportverenigingen is garantstelling noodzakelijk. Gemeente en SWS vervullen deze rol.

Concept

SWS heeft een vermogen van ruim 30 miljoen euro dat beschikbaar is om borgstellingen te verstrekken. Met banken is een afspraak gemaakt dan -gezien het risico- een factor 5 mag worden gebruikt, waardoor er totaal bijna 150 miljoen euro aan borgstellingen verstrekt kan worden.

Werkwijze

SWS toetst of de sportorganisatie die een borgstelling aanvraagt voldoende in staat is om aan de toekomstige aflossingsverplichtingen te voldoen. De nadruk ligt daarbij op de jaarcijfers, meerjarenbegroting en een sluitend investerings- en financieringsplan. Er wordt daarnaast o.a. gekeken naar ontwikkeling van het ledenaantal, eigendomsverhoudingen, demografische ontwikkelingen en trends en ontwikkelingen binnen de betreffende tak van sport.

Tijdens de looptijd van de borgstelling ontvangt SWS jaarlijks de jaarstukken en begroting van de lopende projecten. Aan ieder project wordt op basis van de financiële situatie een kwalificatie toegekend van 'uitstekend' aflopend naar 'matig' of 'problematisch'. Deze kwalificatie geeft een indicatie van het risico dat SWS wordt aangesproken op de borgstelling. Wanneer een project de kwalificatie matig of problematisch krijgt wordt een voorziening getroffen voor het geval SWS daadwerkelijk wordt aangesproken

Mede door het bovengenoemde proces zijn de uitbetaling zeer beperkt. Op basis van de resultaten in de afgelopen 40 jaar is er slechts uitbetaald in 0.3% van de verstrekte borgstellingen.



De vraag naar borgstelling van SWS is de afgelopen jaren fors toegenomen. In 2023 is het aantal toekenningen lager voornamelijk door de gestegen rentekosten.

RESULTATEN SWS
2019 - 2023

Sporters geholpen met vernieuwing van hun accommodatie:



430.130

Verenigingen geholpen met vernieuwing van hun accommodatie:



759

BORGSTELLINGEN

Toegekend sinds 1980

In meer dan



300 VERSCHILLENDE
GEMEENTEN

Aan meer dan



30 VERSCHILLENDE
SPORTDISCIPLINES

99,7%

SUCCESVOLLE
PROJECTEN
(borg niet geclaimd)



SWS heeft historisch gezien 99,7% van de projecten geen claim gehad op de akte.