



Aan

SJPS

Deadline: 27-11-2024

Ontworpen door

nota

(ter beslissing) Kamervragen van Lid Bruyning (NSC) over een nieuwe
Gesloten Jeugdzorginstelling in Friesland

Datum Document

21-11-2024

Kenmerk

3999607-1074888-J

Bijlage(n)

maar op zich prima keuzes, maar wel nog iets meer beradellen dat ook na 2030 vrijheids beperkende maatregelen nodig zullen zijn toe in het belang van het kind en medewerkers (dat aan suïciditeit, overbuis).
Dank!

1. Aanleiding

De beantwoording van Kamervragen van het Kamerlid Bruyning (NSC) over nieuwe instelling voor gesloten jeugdhulp in Friesland.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de voorgestelde beantwoording en verzending aan de Kamer. De deadline is ingegeven door de beantwoordingstermijn van 3 weken.

3. Kernpunten

- Vorig jaar heeft Jeugdhulp Friesland het besluit genomen de locatie Woodbrookers te sluiten. Dat was vanwege:
 - o de kwetsbare omvang van de locatie; en
 - o het afnemende externe vertrouwen dat deze locatie jongeren in voldoende mate de zorg zou kunnen bieden die zij nodig hebben.
- Dat afnemende vertrouwen had te maken met de nodige publiciteit over mogelijke misstanden, zoals het toedienen van pijnprikkels. Jeugdhulp Friesland heeft dat toedienen altijd ontkend. Het OM heeft ook geoordeeld dat medewerkers niet strafbaar hebben gehandeld. Separaat heeft het Kamerlid Bruyning (NSC) hierover vragen gesteld.
- Na de sluiting van Woodbrookers bleek er nog steeds behoefte aan plaatsen in Friesland waar vrijheidsbeperkende maatregelen zijn toegestaan. Friese kinderen zijn na de sluiting bij de Groningse instelling Elker geplaatst. Daarom hebben de Friese gemeenten een contract gesloten voor deze nieuwe locatie. Die is kleinschalig en past in een beweging om kleinschalige alternatieven te ontwikkelen voor de grootschalig georganiseerde gesloten jeugdhulp.



4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De Kamer heeft eerder unaniem een motie aangenomen te stoppen met gesloten jeugdhulp. Daarom verbaast de opening van een nieuwe locatie. Eerder was dat voor het Kamerlid Crijns (PVV) aanleiding tot Kamervragen. Die heeft u op 7 oktober jl. beantwoord.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De nieuwe locatie past bij de beweging die we willen maken naar kleinschalige opvang.

c. Financiële en personele gevolgen

-

d. Juridische aspecten haalbaarheid

-

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De beantwoording van deze vragen is afgestemd met de IGJ en betrokken partijen.

f. Gevolgen administratieve lasten

-

g. Toezeggingen

-

h. Fraudetoets

-

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.