



Dienst Uitvoering Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

# Brugklassen NP Onderwijs 2024



# Inhoudsopgave

## 1 Inleiding

- 1.1 Definities en selecties 4
- 1.2 Effect corona 4

## 2 Resultaten

- 2.1 verdeling brugklassen 6
- 2.2 Meer mobiliteit op heterogene brugklassen 7
- 2.3 Mobiliteit in heterogene brugklassen vindt met name plaats tussen vmbo-t en vwo 8

## 3 Stroomopties

- 3.1 Aanbod doorstroommogelijkheden op instellingen 11
- 3.2 Stroomopties spelen grotere rol dan type brugklas 11
- 3.3 Verhoogde mobiliteit komt met een prijs 12

## 4 Casus vmbo-t

- 4.1 vmbo-t leerlingen in een heterogene brugklas met een hogere toetscore dan het schooladvies 15
- 4.2 Stroomopties op school dragen bij aan mobiliteit 16

## 5 Conclusie

## Appendix

- 1 Verdeling brugklassen naar advies 19
- 2 Stroomkansen naar brugklatype en advies 20
- 3 Significantie brugklassen met stroomompties 24
- 4 Aanbod van type brugklassen verschilt door heel Nederland 26

# Samenvatting

In opdracht van OCW, binnen het nationaal programma onderwijs, publiceert DUO dit rapport waarin wordt gekeken naar het verschil tussen heterogene - en homogene brugklassen in af-, door- en opstroom. In het rapport wordt ingezoomd op:

- Het verschil in stromingen per type brugklas en het effect wat corona hierop had.
- Het aandeel leerlingen dat is blijven zitten in het vo per type brugklas.
- De stroomopties op een school per type brugklas.
- Verdiepende casus met leerlingen die hogere toetscore hebben dan het schooladvies

De hoofdconclusie is dat heterogene brugklassen de mobiliteit tussen niveaus verhogen. Hierbij is het effect van corona op de gemeten verschillen minimaal. Leerlingen die naar heterogene brugklassen gaan stromen zowel vaker op als af in vergelijking met leerlingen uit homogene brugklassen. Met name leerlingen met een vmbo advies stromen vaker op. Behalve leerlingen met vmbo-t advies zijn dit echter kleine groepen leerlingen, omdat voornamelijk leerlingen met een vmbo-t, havo of vwo advies instromen in een heterogene brugklas.

De verhoogde mobiliteit tussen niveaus is niet geheel vrijblijvend, leerlingen uit een heterogene brugklas blijven namelijk ook vaker zitten. Leerlingen die zijn opgestroomd blijven zelfs twee keer zo vaak zitten als zij zijn opgestroomd vanuit een heterogene brugklas.

De mogelijkheid om af - of op te stromen op dezelfde school draagt bij aan de mobiliteit. Leerlingen stromen dus eerder af of op als deze optie wordt aangeboden op de school. Deze verhoogde mobiliteit geldt zowel voor homogene - als heterogene brugklassen.

# 1 Inleiding

Als reactie op de uitbraak van corona is het nationaal programma onderwijs (npo) in het leven geroepen. Het hoofddoel hiervan is om de negatieve effecten van corona tegen te gaan. Daarnaast zijn er ook verschillende subsidies onderdeel van het npo, bijvoorbeeld de subsidie regeling: 'Heterogene brugklassen'. Dit is een subsidie voor scholen om heterogene brugklassen te introduceren, verlengen, of verbreden. In dit kader heeft het ministerie OCW de opdracht uitgezet bij DUO om een rapport te maken over brugklassen in het vo.

De vraag vanuit OCW was tweevoudig:

- 1) Wat zijn de verschillen tussen de heterogene- en homogene brugklassen?
- 2) Wat is het effect van corona op deze verschillen?

Voor de tweede vraag zijn de leerlingpopulaties opgedeeld in twee verschillende cohorten: 'pre-corona' en 'corona'. Deze cohorten worden gebruikt in de rapportage om stromen met elkaar te vergelijken voor de verschillende brugklas types. Uit het onderzoek blijkt dat er maar kleine verschillen zijn tussen de cohorten, daarom is er voor gekozen om in delen van deze rapportage de cohorten niet te tonen.

## 1.1 Definities en selecties

In dit rapport wordt gebruik gemaakt van de volgende begrippen en selecties:

### *Heterogene- en homogene brugklassen*

Heterogene brugklassen zijn brugklassen waar het lesaandbod voor verschillende niveaus is ingericht. Deze brugklassen kunnen verder worden onderverdeeld in: dakpan klassen, met twee verschillende niveaus; avo klassen, met vmbo-t/havo/vwo; (vmbo) brede klassen, met alle (vmbo) niveaus. De kwaliteit van de registraties die de heterogene brugklassen verder specificereert is niet hoog genoeg om analyses mee te doen. Daarom wordt er in dit onderzoek enkel onderscheid gemaakt tussen hetero- en homogeen.

### *stroom indicatoren*

De verschillen tussen de soorten brugklassen worden kwantitatief uitgedrukt op basis van de DUO register data. Hier wordt gebruik gemaakt van de stroom indicatoren: op-, af- en doorstroom. Deze stroom indicatoren worden bepaald aan de hand van het definitieve advies op het primair onderwijs (po) en het niveau van een leerling in de 4e klas van het voortgezet onderwijs (vo). De leerling cohorten die zijn meegenomen beginnen in schooljaar 2015-2016 en eindigen in schooljaar 2020-2021. De cohorten 2015-2017 behoren tot de categorie 'pre-corona' en de cohorten 2018-2020 behoren tot de categorie 'corona'.

### *zittenblijf analyse*

Ook wordt er gekeken naar het aandeel zittenblijvers. Dit wordt gedaan aan het einde van het vo, dus na het behalen van een vo diploma. De cohorten die zijn meegenomen voor deze analyses zijn van 2015-2017.

### *stroomopties*

In de analyse wordt gekeken naar de stroomopties van een leerling. Hiervoor is gekeken of de leerling de mogelijkheid heeft om af- of op te stromen op de school van inschrijving.

## 1.2 Effect corona

In meerdere (DUO) rapporten is het effect van corona op het voortgezet onderwijs uitgelicht (ref [Wegvallen eindtoets 2022](#) [Examenmonitor 2023](#) [Schoolloopbanen NPO 2024](#)). In dit rapport wordt specifiek ingezoomd op het verschil tussen hetero- en homogene brugklassen. In dit kader is er bijna geen significant verschil te vinden voor de verschillende cohorten.

Er is een kleine daling zichtbaar in het aandeel leerlingen dat afstroomt in de corona periode. Daarom laten we in de eerste analyses van de resultaten expliciet de corona jaren zien. In de daaropvolgende analyse worden de cohorten ook opgesplitst in pre-corona (2015-2017) en corona (2018-2020), hier zijn voor de verschillende adviezen geen grote verschillen zichtbaar. Daarom worden in de daaropvolgende analyses de cohorten samengevoegd en wordt er enkel onderscheid gemaakt tussen de brugklas types.

# 2 Resultaten

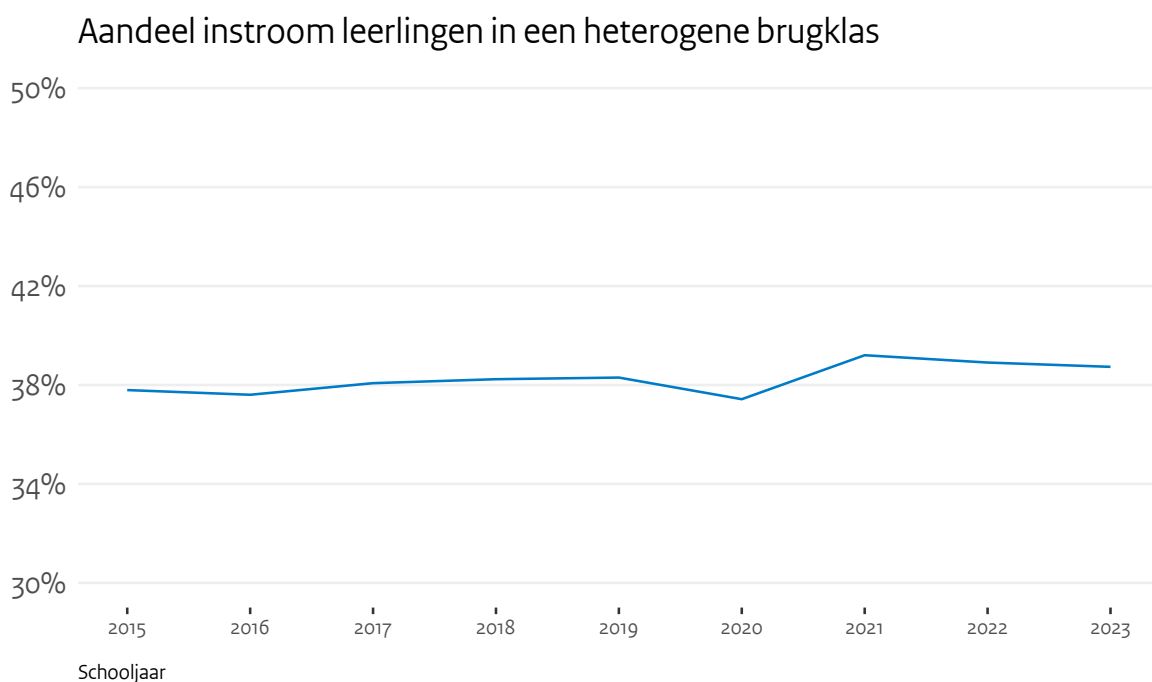
Todo: schrijven inleiding voor resultaten hoofdstuk?

## 2.1 verdeling brugklassen

Als eerste kijken we naar de verdeling tussen de verschillende soorten brugklassen. We zien dat iets minder dan vier op de tien leerlingen instroomt in een heterogene brugklas. Dit aandeel daalde in het eerste jaar van corona lichtelijk, van deze periode weten we dat leerlingen en studenten vooral voor zekerheid kozen ([Schoolloopbanen NPO 2024](#)). In het daaropvolgende jaar was er echter juist een stijging. De afgelopen jaren is een lichte daling te zien van het aandeel instromers richting het oorspronkelijke aandeel van 38%.

Voor de leerlingen cohorten die verder in dit onderzoek worden gebruikt (2015-2020) zien we dat de heterogene brugklassen niet gelijk verdeeld zijn over het vo-advies, in [Aanbod brugklassen](#) uit de bijlage is te zien hoe voornamelijk leerlingen met vmbo-t advies of hoger naar een heterogene brugklas gaan.

Als laatste is ook onderzocht hoe de heterogene brugklassen geografisch zijn verdeeld. De kaart hiervoor is te vinden in de appendix ([geografische verdeling](#)) en daaruit blijkt dat de verdeling redelijk evenredig is.

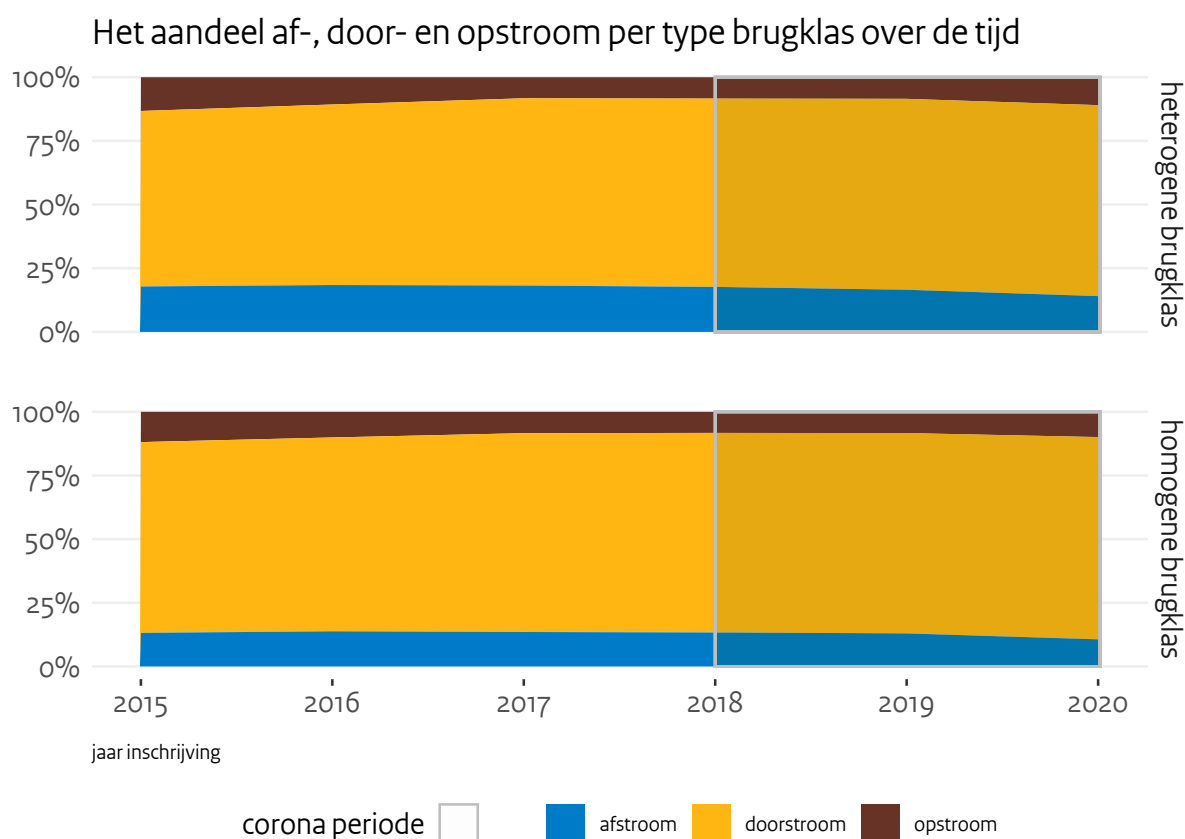


## 2.2 Meer mobiliteit op heterogene brugklassen

Leerlingen in heterogene brugklassen stromen in het algemeen vaker af (17%), in vergelijking met leerlingen uit homogene brugklassen (13%). In 2017 stroomde in heterogene brugklassen 18% van de leerlingen af en in homogene brugklassen was dit 14%. In 2020 – in het jaar dat leerlingen corona hebben meegemaakt in de brugklas – zijn in heterogene brugklassen 14% leerlingen afgestroomd, in de homogene brugklassen was dit 11%.

De gemiddelde opstroom over alle jaren is hetzelfde voor homogene - en heterogene brugklassen (10%). In het volgende hoofdstuk wordt echter duidelijk dat dit niet het hele verhaal is. Als we verder uitsplitsen naar advies dan zien we dat bij elk advies de opstroom hoger is in heterogene brugklassen. Zoals eerder vermeld zijn er echter weinig leerlingen met vmbo advies die instromen in een heterogene brugklas en juist die leerlingen stromen vaker op. Hierdoor ligt het gemiddelde zonder de uitsplitsing naar niveau dicht bij elkaar.

Als laatste valt op dat tijdens de periode van corona blijkt dat op alle type brugklassen leerlingen iets vaker doorstroomde op hetzelfde niveau.

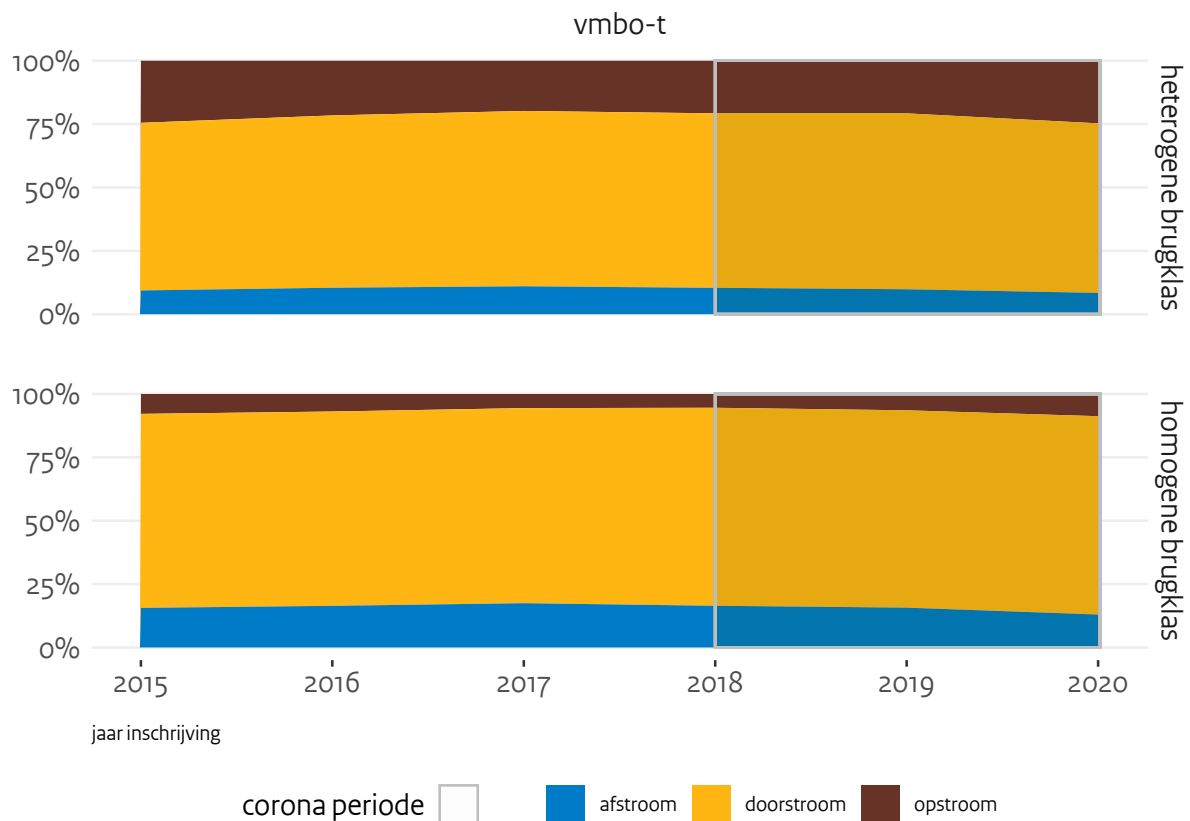




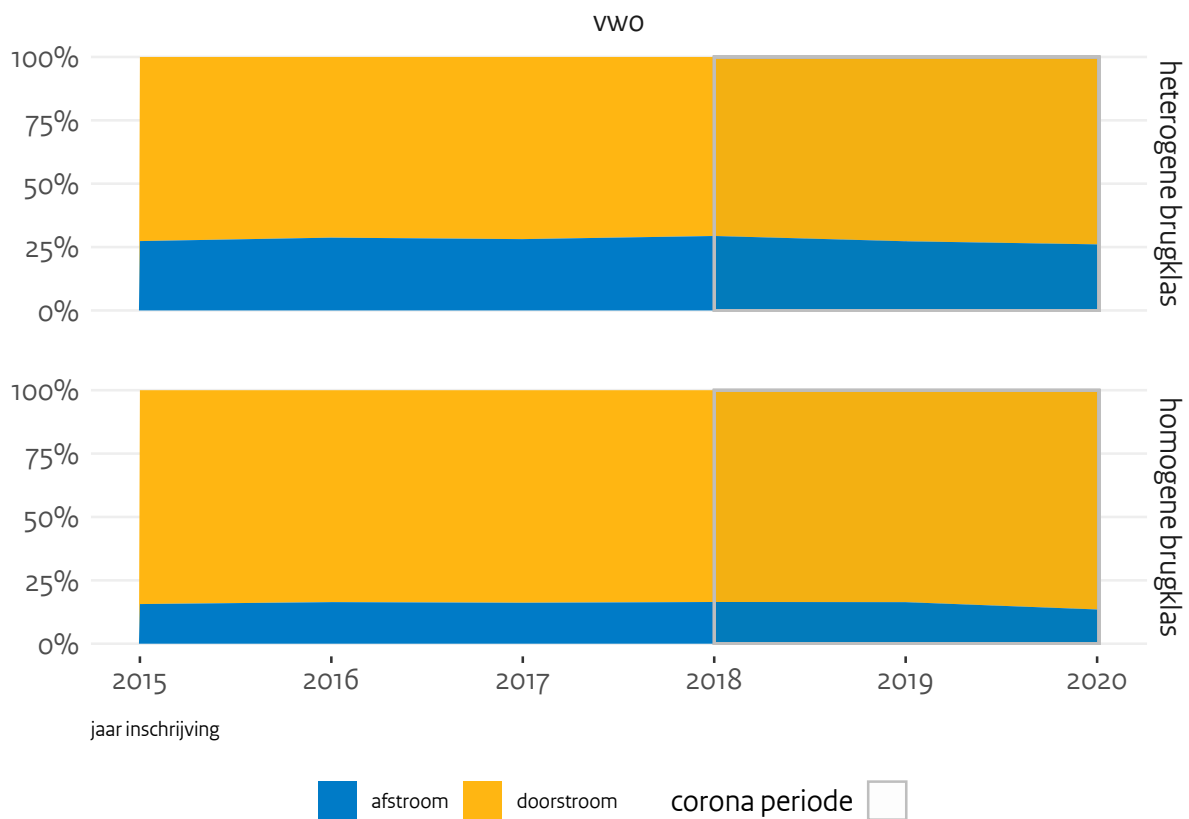
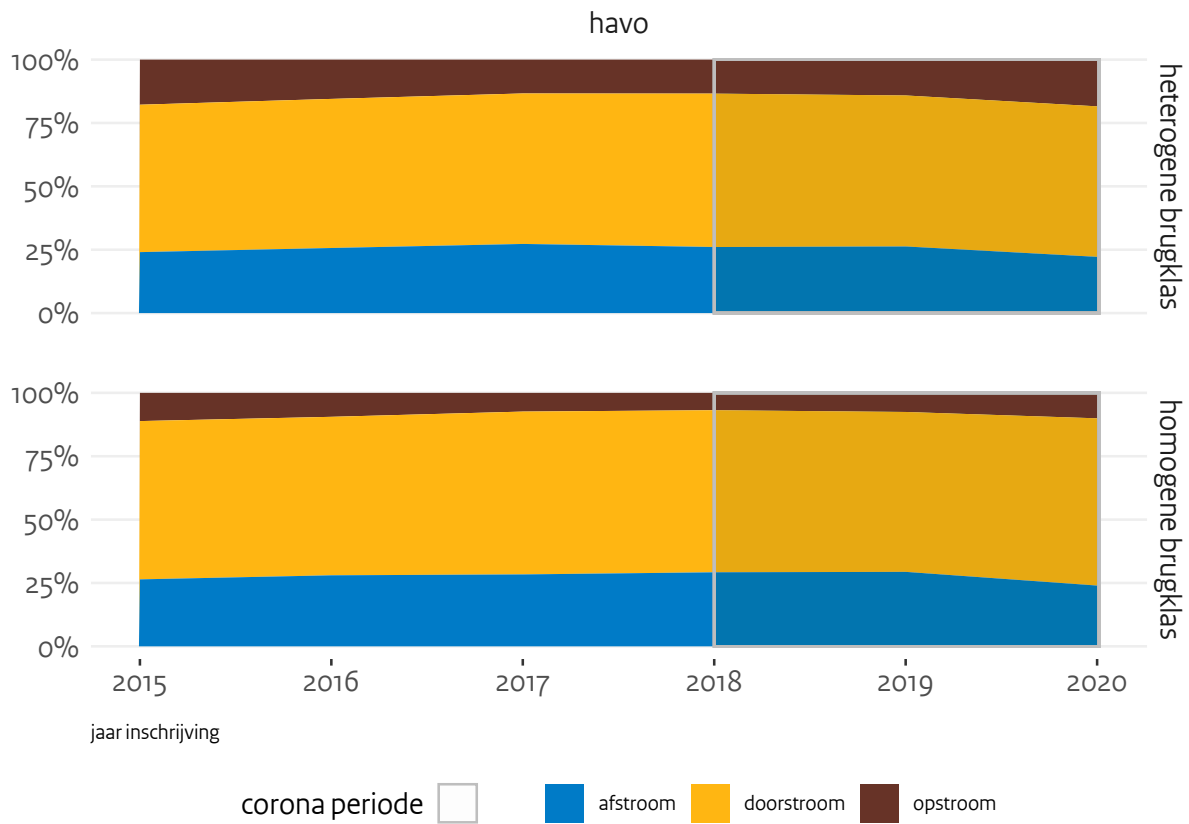
## 2.3 Mobiliteit in heterogene brugklassen vindt met name plaats tussen vmbo-t en vwo

Het merendeel van het aanbod van heterogene brugklassen is tussen de niveau's: vmbo-t t/m vwo ([Aanbod brugklassen](#)), daarom wordt bij deze analyse ingezoomd op deze vo adviezen. In de bijlage zijn ook de gegevens voor de andere, minder grote, advies terug te vinden ([Andere adviezen](#)) In de onderstaande tekst wordt er gekeken naar het gemiddelde van alle jaren. Uit deze selectie stromen leerlingen met een vmbo-t advies in een heterogene brugklas het vaakst op (22%). Dit is aanzienlijk hoger dan het aandeel leerlingen met een vmbo-t advies dat opstroomt in een homogene brugklas (8%).

Uit de cijfers in de bijlage is te zien dat bij de andere niveaus het aanbod voornamelijk gericht is op een homogene brugklas. Onder het beperkt aantal leerlingen dat wel naar een heterogene brugklas gaat met een advies tussen het vmbo-b t/m vmbo-k is de opwaartse mobiliteit groot. Vier op de tien leerlingen met een vmbo-b of vmbo-k advies in een heterogene brugklas stroomt op.



De afstroom van leerlingen in een heterogene brugklas is het grootst bij de adviezen havo en vwo (beide 27%). Bij homogene brugklassen is de afstroom tevens het grootst bij leerlingen met een havo advies (27%). In de periode van corona is het eerder genoemde effect van meer doorstroom te zien bij bijna alle niveaus.



# 3 Stroomopties

Uit het vorige hoofdstuk komt het duidelijke beeld naar boven dat leerlingen in heterogene brugklassen vaker af-en opstromen dan leerlingen in homogene brugklassen. Om dit effect beter te kunnen verklaren kijken we in dit hoofdstuk ook naar de stroomopties op een instelling. Deze opties geven de mogelijkheden aan om onderwijsniveaus te volgen boven of onder het definitieve vo advies. Een leerling met vmbo-t/havo advies heeft bijvoorbeeld de mogelijkheid tot afstromen als er ook vmbo-k lessen worden aangeboden op dezelfde instelling. Leerlingen met vmbo-b/(vmbo-k) advies hebben nooit de mogelijkheid tot afstromen, net zoals leerlingen met (havo/)vwo advies nooit de mogelijkheid hebben om op te stromen.

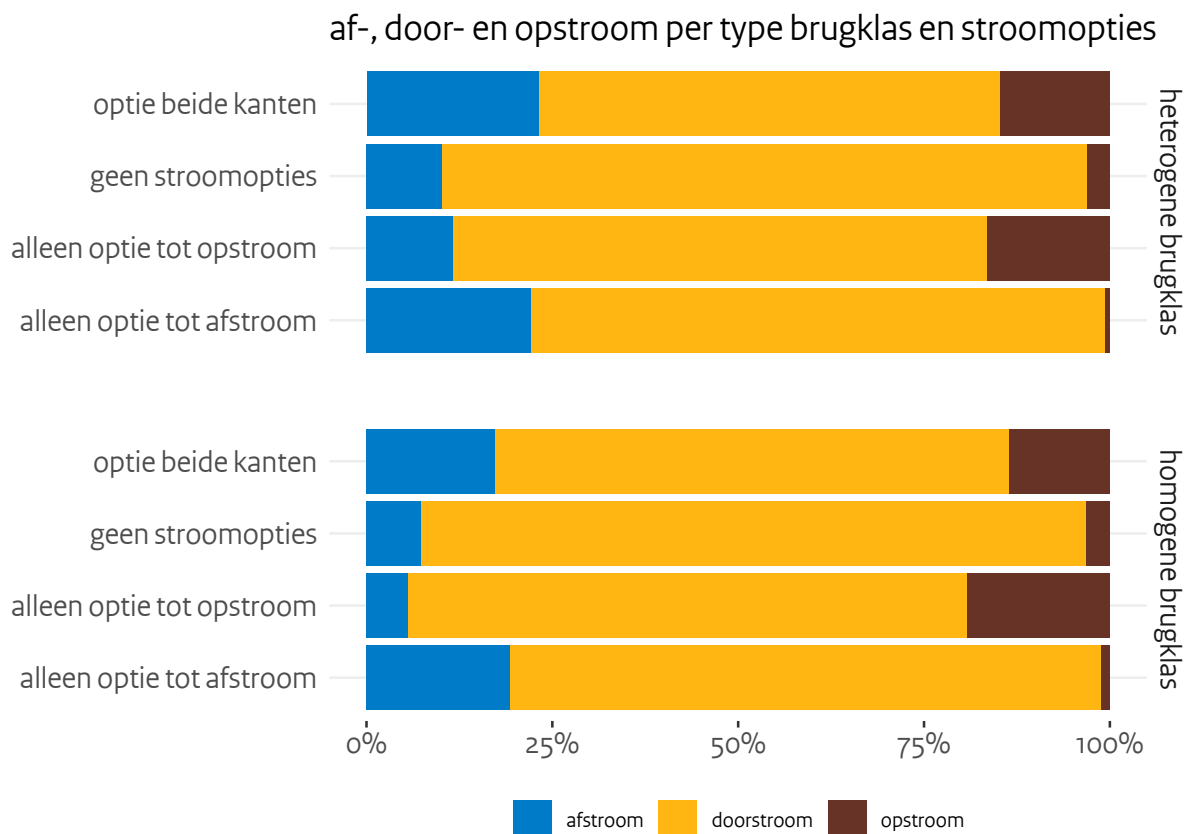
### 3.1 Aanbod doorstroommogelijkheden op instellingen

Als we kijken naar de verschillende stroomopties per type brugklas dan zien we dat er op instellingen met heterogene brugklassen vaker de opties is om af- of op te stromen dan op instellingen zonder heterogene brugklassen. In de volgende sectie kijken we naar het effect van deze stroomopties.

stroomopties	heterogene brugklas		homogene brugklas	
	aantal	%	aantal	%
alleen optie tot afstroom	111,309	27.1	196,522	33.0
alleen optie tot opstroom	143,856	35.0	177,500	29.8
geen stroomopties	52,635	12.8	90,834	15.3
optie beide kanten	103,171	25.1	129,793	21.8

### 3.2 Stroomopties spelen grotere rol dan type brugklas

In de onderstaande tabel zijn de stromen per type brugklas, naar stroomopties getoond. Het is direct te zien dat wanneer er op een instelling geen optie is tot opstromen, dit ook zelden gebeurt. Voor zowel heterogene - als homogene brugklassen stroomt minder dan 4% van de leerlingen door naar een hoger niveau. Terwijl dit voor instellingen met optie tot opstroom rond de 15% ligt. Het effect van onderwijsaanbod is daarmee beduidend groter dan dat van het type brugklas.



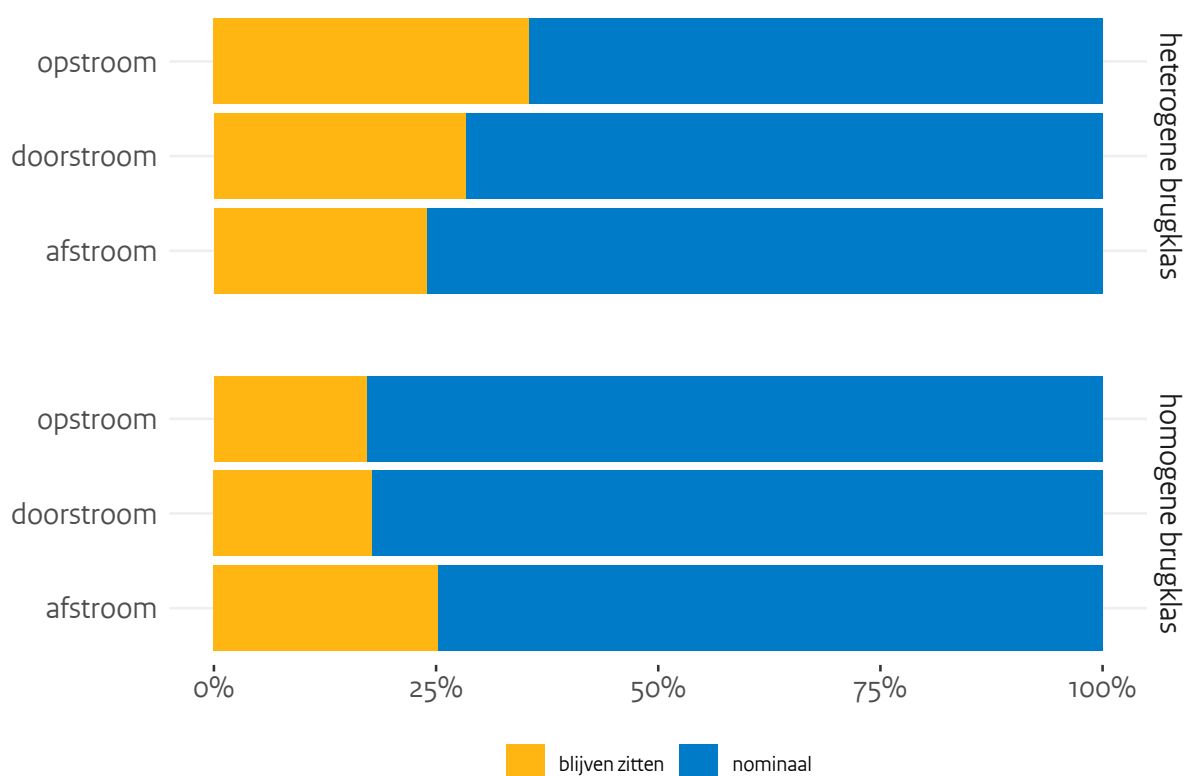
Toch speelt het type brugklas nog steeds een rol. Voor alle soorten stroomopties is het aandeel leerlingen dat afstroomt groter bij de heterogene brugklassen. Met uitzondering van instellingen die alleen optie hebben tot afstroom, is ook het aandeel leerlingen dat opstroomt groter in heterogene brugklassen per stroomtype. Uit deze analyse naar stroomopties blijkt dat de verschillen tussen type brugklas bij opstroom wegvalt zodra deze optie niet op de school wordt aangeboden. Op deze uitzondering na blijven de eerder gevonden resultaten over verhoogde mobiliteit bij heterogene brugklassen van kracht [stroming naar advies](#))

### 3.3 Verhoogde mobiliteit komt met een prijs

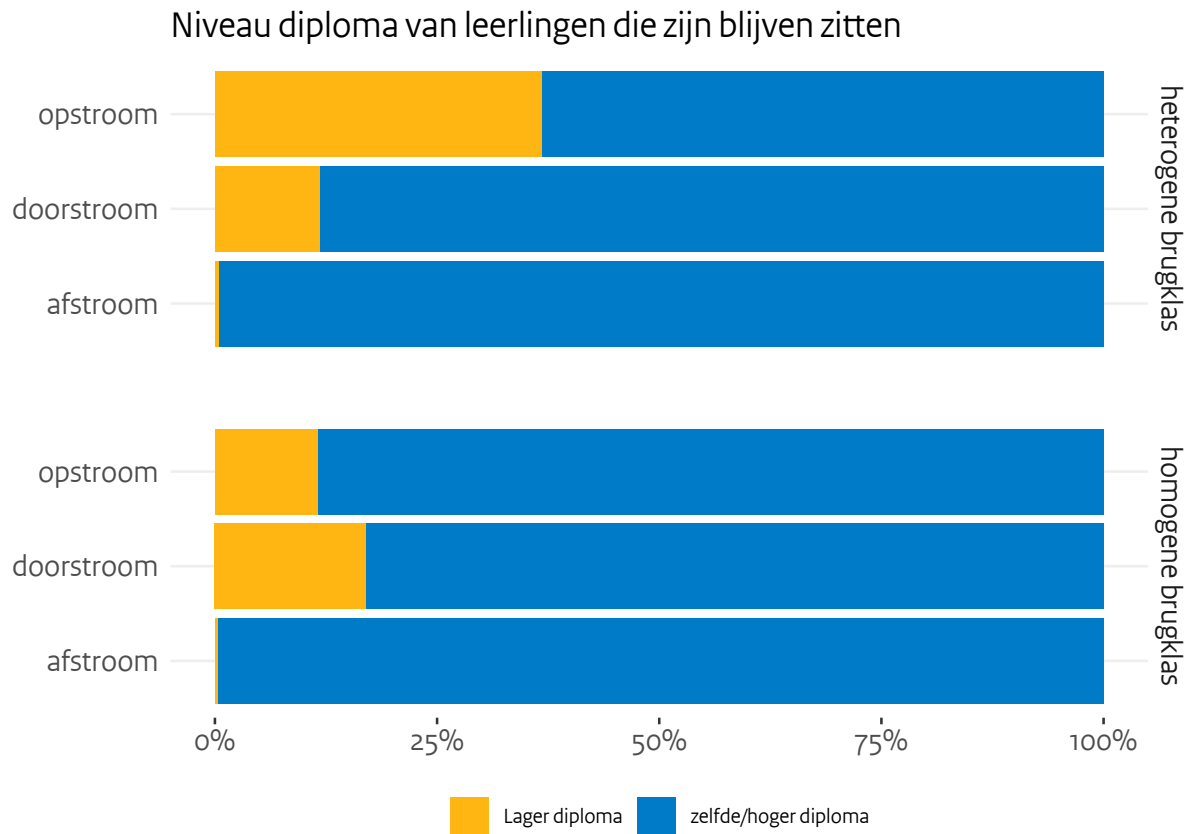
Behalve het verschil in stroming kijken we ook naar het aandeel leerling dat één of meerdere jaren blijft zitten in het vo. Omdat we weten dat leerlingen veelal blijven zitten in de hogere jaren ([Schoolloopbanen NPO 2024](#)) bepalen we pas of een leerling is blijven zitten aan het einde van het vo, wanneer een diploma is behaald. Vanwege dit criterium zijn enkel leerlingen meegenomen in de analyse die voor 2018 aan het vo zijn begonnen.

In de onderstaande grafiek is te zien dat de verhoogde mobiliteit die gepaard gaat met de heterogene brugklassen niet vrijblijvend is. Voor leerlingen die afstromen is het aandeel leerlingen dat blijft zitten ongeveer gelijk per type brugklas. Voor de groep doorstromende leerlingen en met name de groep opstroomende leerlingen valt juist op dat leerlingen anderhalf - tot twee keer zo vaak langer doen over het vo.

Aandeel leerlingen dat blijft zitten naar stroomsoort en type brugklas



Voor de leerlingen die opstromen valt het bovenstaande effect deels te verklaren door te kijken naar het niveau van het behaalde diploma voor de leerlingen die zijn blijven zitten. Bij 37% van de leerlingen uit heterogene brugklassen die zijn opgestroomd is het niveau van het diploma lager dan het niveau waar naar is opgestroomd. Voor dezelfde groep uit homogene brugklassen is dit aandeel 13%. Deze leerlingen komen dus uiteindelijk vaker terug bij het oorspronkelijke adviesniveau. Voor leerlingen die zijn doorgestroomd zien we geen verschil in diplomaniveau.



# 4 Casus vmbo-t

In de onderstaande casus wordt gekeken wat de kans op opstroom stimuleert voor leerlingen met een vmbo-t advies. Hierbij wordt gekeken naar het effect van de volgende factoren per schooladvies:

- Hogere toetscore dan het schooladvies
- Type brugklas
- Aanbod van stroomopties op een school

Middels een multinomiale logistische regressie is te zien dat deze factoren een stapelend effect hebben op de kans dat leerlingen opstromen. De effecten zijn hierbij groter bij de leerlingen met een vmbo-t advies.

## 4.1 vmbo-t leerlingen in een heterogene brugklas met een hogere toetscore dan het schooladvies

In eerdere grafieken (zie [stroming naar advies](#)) is te zien dat met name leerlingen in een heterogene brugklas met een vmbo-t advies vaak opstromen. In deze casus wordt – middels een statistische test – onderzocht of leerlingen met een hogere toetscore dan het schooladvies in een heterogene brugklas, een grotere kans hebben om op te stromen. In een heterogene brugklas heeft een vmbo-t leerling met een hogere toetscore dan het schooladvies 10-%punt meer kans om op te stromen, vergeleken met een leerling zonder hogere toetscore dan het schooladvies. Bij een homogene brugklas is dit verschil 5-%punt. Een vmbo-t leerling met een hogere toetscore dan het schooladvies heeft 18-%punt meer kans om op te stromen in een heterogene brugklas, ten opzichte van dezelfde leerling in een homogene brugklas. Hieruit blijkt dat een hogere toetscore ten opzichte van het schooladvies een sterk effect heeft op de kans tot opstroom en dat dit effect wordt versterkt door het type brugklas.



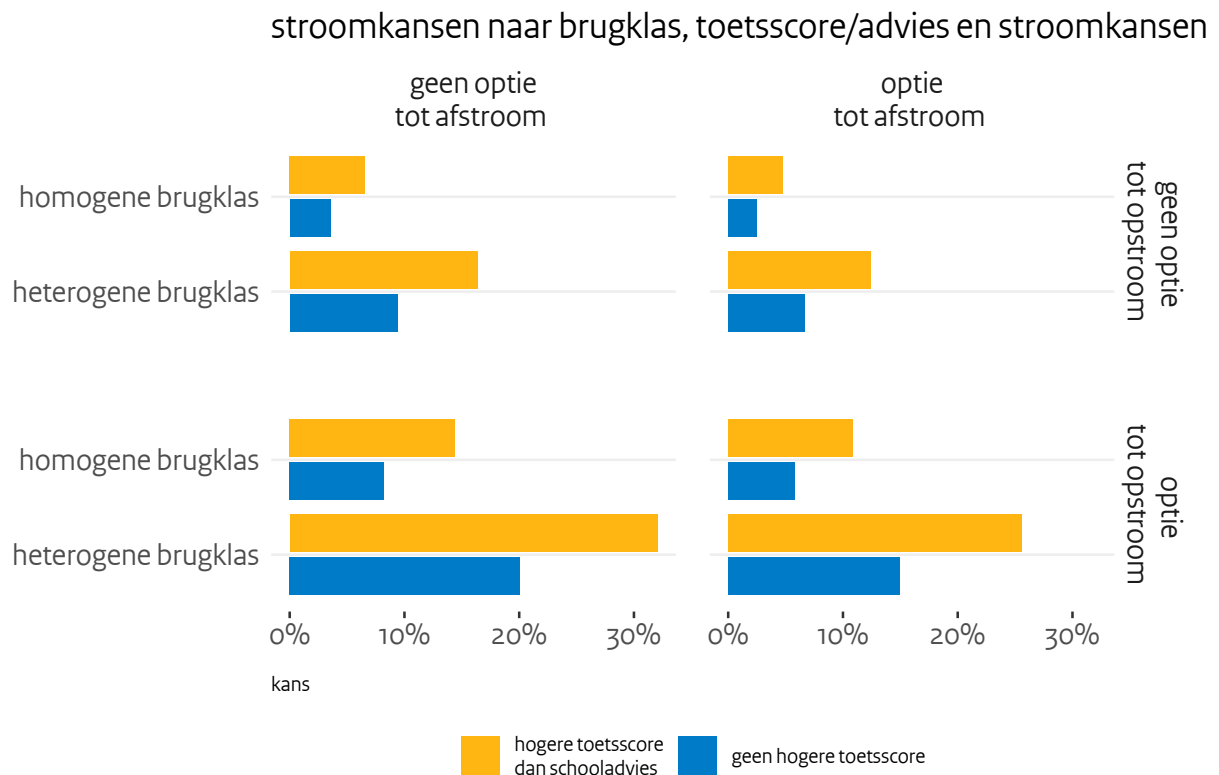
De kans dat een vmbo-t leerling opstroomt per type brugklas, waarbij wordt gecontroleerd op schooladvies en leerlingen met een hogere toetscore dan het schooladvies



## 4.2 Stroomopties op school dragen bij aan mobiliteit

De mogelijkheid om op - of af te stromen op dezelfde school draagt bij aan de kans dat een vmbo-t leerling met een hogere toetscore dan het schooladvies ook daadwerkelijk opstroomt. Dit blijkt uit de resultaten van het statistische model als stroomopties worden toegevoegd. Uit deze toevoeging blijkt dat de kans tot opstroom voor een vmbo-t leerling, met een hogere toetscore dan het schooladvies en de mogelijkheid om op te stromen op dezelfde school, oploopt naar 32-%punt, terwijl als deze mogelijkheid er niet is de kans slechts 16-%punt is. In de onderstaande grafiek is ook te zien dat dezelfde type leerling in een homogene brugklas, die op dezelfde school kan opstromen, 14-%punt kans heeft om op te stromen.

Deze resultaten tonen aan dat er sprake is van een stapelend effect. Er zijn meerdere factoren die de kans tot opstroom verhogen, het type brugklas speelt hier ook een rol in. Een combinatie van al deze factoren zorgt ervoor dat de ene leerling 32% kans heeft om op te stromen en dat dit bij een andere leerling 2% is. Dat de kans tot opstroom afneemt voor een vmbo-t leerling met een hogere toetscore dan het schooladvies in een heterogene brugklas, zodra afstroom mogelijk is op dezelfde school, laat zien dat een verhoogde mobiliteit zowel wordt gestimuleerd door heterogene brugklassen als de mogelijkheid om op - of af te stromen op dezelfde school.



De kans dat een vmbo-t leerling opstroomt per type brugklas, waarbij wordt gecontroleerd op schooladvies, leerlingen met een hogere toetscore dan het schooladvies en stroomopties

# 5 Conclusie

In dit rapport komt het duidelijke beeld naar voren dat heterogene brugklassen de mobiliteit tussen vo niveaus bevorderen. Dit houdt in dat er meer beweging is tussen de niveaus, zowel naar boven als naar beneden. Voor leerlingen met een vmbo advies is er voornamelijk meer sprake van opstroom. Terwijl leerlingen met een (havo/)vwo advies juist vaker afstromen als zij naar een heterogene brugklas gaan.

Daarnaast zien we dat de optie om af- of op te stromen op een instelling een grote invloed heeft op de mobiliteit. Bij instellingen waarbij er de optie is om op te stromen gebeurt dit ook veel vaker dan wanneer deze optie er niet is. Op instellingen met heterogene brugklassen is deze optie tot af- en opstroom vaker aanwezig. Desondanks zien we dat voor bijna alle groepen leerlingen het verschil in mobiliteit tussen brugklastype overeind blijft, ook als er rekening wordt gehouden met de stroomopties.

Deze verhoogde mobiliteit bij heterogene brugklassen gaat wel gepaard met een hoger aandeel zittenblijvers. Ongeveer een derde van de leerlingen die is opgestroomd vanuit een heterogene brugklas behaalt uiteindelijk het diploma op het oorspronkelijke niveau, met opgelopen vertraging.

Als laatste laten de analyses in dit rapport duidelijk zien hoe verschillende factoren een rol spelen bij de mobiliteit van een leerling tussen niveaus en dat deze een cumulatief effect hebben. Type brugklas is er hier één van, maar ook de stroomopties en het verschil tussen de eindtoets score en advies van een leerling.

# Appendix

## Verdeling brugklassen naar advies

advies vo	heterogene brugklas		homogene brugklas	
	aantal	%	aantal	%
vmbo-b	1.186	0.3	70.532	11.9
vmbo-b/vmbo-k	953	0.2	33.506	5.6
vmbo-k	4.079	1.0	97.055	16.3
vmbo-k/vmbo-g	263	0.1	4.130	0.7
vmbo-k/vmbo-t	2.825	0.7	26.583	4.5
vmbo-g	1.151	0.3	7.675	1.3
vmbo-g/vmbo-t	3.447	0.8	13.016	2.2
vmbo-t	64.299	15.6	102.436	17.2
vmbo-g/havo	2.444	0.6	1.268	0.2
vmbo-t/havo	56.111	13.7	20.684	3.5
havo	140.185	34.1	51.767	8.7
havo/vwo	74.348	18.1	16.943	2.8
vwo	59.680	14.5	149.054	25.1

## Stroomkansen naar brugklatype en advies

brugklas type	advies vo	stromen	aantal	totaal	aandeel
heterogene brugklas	vmbo-b	doorstroom	693	1.186	58,4%
heterogene brugklas	vmbo-b	opstroom	493	1.186	41,6%
heterogene brugklas	vmbo-b/vmbo-k	doorstroom	691	953	72,5%
heterogene brugklas	vmbo-b/vmbo-k	opstroom	262	953	27,5%
heterogene brugklas	vmbo-k	afstroom	358	4.079	8,8%
heterogene brugklas	vmbo-k	doorstroom	1.958	4.079	48,0%
heterogene brugklas	vmbo-k	opstroom	1.763	4.079	43,2%
homogene brugklas	vmbo-b	doorstroom	49.791	70.532	70,6%
homogene brugklas	vmbo-b	opstroom	20.741	70.532	29,4%
homogene brugklas	vmbo-b/vmbo-k	doorstroom	30.550	33.506	91,2%
homogene brugklas	vmbo-b/vmbo-k	opstroom	2.956	33.506	8,8%
homogene brugklas	vmbo-k	afstroom	13.545	97.055	14,0%
homogene brugklas	vmbo-k	doorstroom	63.792	97.055	65,7%
homogene brugklas	vmbo-k	opstroom	19.718	97.055	20,3%

<b>brugklas type</b>	<b>advies vo</b>	<b>stromen</b>	<b>aantal</b>	<b>totaal</b>	<b>aandeel</b>
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-g	afstroom	6	263	2,3%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-g	doorstroom	237	263	90,1%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-g	opstroom	20	263	7,6%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-t	afstroom	86	2.825	3,0%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-t	doorstroom	2.443	2.825	86,5%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-t	opstroom	296	2.825	10,5%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-g	afstroom	158	1.151	13,7%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-g	doorstroom	814	1.151	70,7%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-g	opstroom	179	1.151	15,6%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-g	afstroom	332	4.130	8,0%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-g	doorstroom	3.747	4.130	90,7%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-g	opstroom	51	4.130	1,2%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-t	afstroom	1.409	26.583	5,3%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-t	doorstroom	24.669	26.583	92,8%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-k/vmbo-t	opstroom	505	26.583	1,9%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-g	afstroom	2.231	7.675	29,1%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-g	doorstroom	5.280	7.675	68,8%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-g	opstroom	164	7.675	2,1%

<b>brugklas type</b>	<b>advies vo</b>	<b>stromen</b>	<b>aantal</b>	<b>totaal</b>	<b>aandeel</b>
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-g/vmbo-t	afstroom	445	3.447	12,9%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-g/vmbo-t	doorstroom	2.340	3.447	67,9%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-g/vmbo-t	opstroom	662	3.447	19,2%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-g/havo	afstroom	147	2.444	6,0%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-g/havo	doorstroom	2.240	2.444	91,7%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-g/havo	opstroom	57	2.444	2,3%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-g/vmbo-t	afstroom	2.561	13.016	19,7%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-g/vmbo-t	doorstroom	9.858	13.016	75,7%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-g/vmbo-t	opstroom	597	13.016	4,6%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-g/havo	afstroom	122	1.268	9,6%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-g/havo	doorstroom	1.131	1.268	89,2%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-g/havo	opstroom	15	1.268	1,2%

<b>brugklas type</b>	<b>advies vo</b>	<b>stromen</b>	<b>aantal</b>	<b>totaal</b>	<b>aandeel</b>
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-t/havo	afstroom	2.466	56.111	4,4%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-t/havo	doorstroom	52.131	56.111	92,9%
<b>heterogene brugklas</b>	vmbo-t/havo	opstroom	1.514	56.111	2,7%
<b>heterogene brugklas</b>	havo/vwo	afstroom	8.565	74.348	11,5%
<b>heterogene brugklas</b>	havo/vwo	doorstroom	65.783	74.348	88,5%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-t/havo	afstroom	1.293	20.684	6,3%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-t/havo	doorstroom	19.029	20.684	92,0%
<b>homogene brugklas</b>	vmbo-t/havo	opstroom	362	20.684	1,8%
<b>homogene brugklas</b>	havo/vwo	afstroom	1.445	16.943	8,5%
<b>homogene brugklas</b>	havo/vwo	doorstroom	15.498	16.943	91,5%



Voor de berekening significantie is gebruik gemaakt van de betrouwbaarheids interval. Per situatie is de betrouwbaarheidsinterval berekend met de formule:

$$BI = p - 1.96 * \sqrt{\frac{p * (1 - p)}{n}} : p + 1.96 * \sqrt{\frac{p * (1 - p)}{n}}$$

Hier is p het aandeel, en n het aantal leerlingen.

Voor de verschillende groepen is dan gekeken of de betrouwbaarheidsintervallen overlappen, wanneer dit gebeurt is het verschil niet significant.

brugklas type	stroomopties	stromen	aantal	aandeel	significant verschil
heterogene brugklas	geen stroomopties	opstroom	1.626	3,1%	0
heterogene brugklas	alleen optie tot afstroom	afstroom	24.638	22,1%	1
heterogene brugklas	alleen optie tot afstroom	doorstroom	85.998	77,3%	1
heterogene brugklas	alleen optie tot afstroom	opstroom	673	0,6%	1
heterogene brugklas	alleen optie tot opstroom	afstroom	16.734	11,6%	1
heterogene brugklas	alleen optie tot opstroom	doorstroom	103.479	71,9%	1
heterogene brugklas	alleen optie tot opstroom	opstroom	23.643	16,4%	1
heterogene brugklas	geen stroomopties	afstroom	5.351	10,2%	1
heterogene brugklas	geen stroomopties	doorstroom	45.658	86,7%	1
heterogene brugklas	optie beide kanten	afstroom	24.009	23,3%	1
heterogene brugklas	optie beide kanten	doorstroom	63.921	62,0%	1
heterogene brugklas	optie beide kanten	opstroom	15.241	14,8%	1

brugklas type	stroomopties	stromen	aantal	aandeel	significant verschil
homogene brugklas	geen stroomopties	opstroom	2.867	3,2%	0
homogene brugklas	alleen optie tot afstroom	afstroom	37.911	19,3%	1
homogene brugklas	alleen optie tot afstroom	doorstroom	156.432	79,6%	1
homogene brugklas	alleen optie tot afstroom	opstroom	2.179	1,1%	1
homogene brugklas	alleen optie tot opstroom	afstroom	9.962	5,6%	1
homogene brugklas	alleen optie tot opstroom	doorstroom	133.546	75,2%	1
homogene brugklas	alleen optie tot opstroom	opstroom	33.992	19,2%	1
homogene brugklas	geen stroomopties	afstroom	6.635	7,3%	1
homogene brugklas	geen stroomopties	doorstroom	81.332	89,5%	1
homogene brugklas	optie beide kanten	afstroom	22.574	17,4%	1
homogene brugklas	optie beide kanten	doorstroom	89.597	69,0%	1
homogene brugklas	optie beide kanten	opstroom	17.622	13,6%	1

Het aanbod van heterogene brugklassen is niet gelijk verdeeld over alle gemeenten, maar lijkt zich ook niet op specifieke plekken in het land te concentreren. Van de G4 steden heeft Den Haag met 46% het hoogste aanbod leerlingen die op een heterogene brugklas zitten. De andere G4 steden volgen met:

- Amsterdam: 43%
- Rotterdam: 34%
- Utrecht: 32%

