

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

De voorzitter van de commissie,
Peter de Groot

Adjunct-griffier van de commissie,
Wiendels

Nr	Vraag
1	Op welke wijze zal de omvangrijke verlaging van de verplichtingen van meer dan 1,1 miljard euro de komende jaren doorwerken in de uitgaven?
2	Wat gaat u doen om vertragingen en onderuitputting verder tegen te gaan?
3	Kunt u het verband toelichten tussen de omvangrijke verlaging van de verplichtingen van meer dan 1,1 miljard euro en de beperktere verlaging van de uitgaven met 304 miljoen euro? In hoeverre spelen het opvangen van tegenvallers en overprogrammering hierbij een rol?
4	Waarom vertaalt de omvangrijke verlaging van de verplichtingen zich niet in een positief uitgavensaldo voor 2024?
5	Waarom schuift de onderuitputting op het Mobiliteitsfonds niet via het «saldo 2024» door naar volgende jaren, zoals in eerdere jaren gebruikelijk was, maar wordt dit in mindering gebracht op de voeding van het Mobiliteitsfonds? In hoeverre heeft dit invloed op de beschikbaarheid van middelen in komende jaren?
6	Waarom licht u bij tabel 2 in de memorie van toelichting de belangrijkste begrotingsmutaties niet inhoudelijk toe?
7	Kunt u de belangrijkste begrotingsmutaties uit tabel 2 in de memorie van toelichting alsnog inhoudelijk toelichten?
8	Kunt u in volgende (suppletoire) begrotingen de belangrijkste begrotingsmutaties concreet en inhoudelijk toelichten bij tabel 2 in de memorie van toelichting en zorgen voor een goede koppeling met de begrotingsartikelen?
9	Waarom wordt met de toelichting «projectverschuivingen in de tijd en door scope-wijzigingen bij ProRail» zowel verplichtingenverhogingen als uitgavenverlagingen toegelicht?
10	Welke gevolgen hebben de omvangrijke verlagingen van de verplichtingen voor de veiligheid op het spoor, op het weg en op het water?
11	Kunt u de vermindering van 130,4 miljoen euro op Artikel 13 Spoorwegen concreet toelichten?