



Cluster secretaris-generaal

Directie
Bestuursondersteuning
Afdeling Advies en
Stukkenstroom

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Beslisnota inzake Kabinetsreactie onderzoeksrapport
Beveiligingsproces van staatsgeheime/vertrouwelijke
informatie bij NCTV en politie

Datum

9 december 2024

Onze referentie

5982620

Bijlage(n)

2

1. Aanleiding

Kabinetsreactie ADR rapport inzake Onderzoeksrapport Beveiligingsproces van staatsgeheime/vertrouwelijke informatie bij NCTV en politie

2. Geadviseerd besluit

U wordt verzocht akkoord te gaan met:

- Bijgevoegde Kamerbrief en bijlage;
- Het openbaar maken van bijgevoegd rapport met uitzondering van enkele passages (zie ook onder 4);
- Agendering van de stukken in de RVI.

3. Kernpunten

- Op 6 december 2023 is de ADR gestart met het onafhankelijk onderzoek naar aanleiding van de aanhouding van twee personen op verdenking van het bezitten en naar buiten brengen van staatsgeheime informatie;
- Peildatum van het onderzoek is 1 oktober 2023, voor de aanhouding van de verdachten.
- Op 29 november jl. is het definitieve rapport aangeboden aan het ministerie.
- Bijgevoegde Kamerbrief bevat de kabinetsreactie op het ADR rapport;
- In de kamerbrief wordt ingegaan (in algemene zin) op de hoofdpunten van het ADR rapport en tot welke maatregelen dat leidt en geleid heeft.
- In de bijlage is een gedetailleerde reactie op de aanbevelingen en de uitwerking daarvan weergegeven.
- Tevens geeft u in de Kamerbrief aan dat de opvolging van de aanbevelingen van de ADR niet met één toegespitste maatregel te bereiken is. De wettelijke voorschriften zijn uitgewerkt in concrete maatregelen, die doorlopend (cyclisch proces) getoetst en waar nodig aangepast moeten worden, mede met het oog op veranderende omstandigheden. De aanbevelingen van de ADR leveren daaraan een waardevolle bijdrage.
- Mede met het oog op het cyclische karakter van informatiebeveiliging is de ADR verzocht om over 12 maanden een herhaalonderzoek te doen naar de opvolging van de aanbevelingen bij de NCTV en, waar nuttig, nadere aanbevelingen te doen op basis van de gezette stappen. De ADR heeft zelf

- aangegeven dat 12 maanden een goede periode is daarvoor, in de tussenliggende periode een volledige PCDA-cyclus kan worden doorlopen.
- Bij de politie zal concern audit dit herhaalonderzoek uitvoeren en hierover rapporteren aan de ADR.

Cluster secretaris-generaal

Directie
Bestuursondersteuning
Afdeling Advies en
Stukkenstroom

4. Toelichting

De concept-kabinetsreactie is voorgelegd ter hoor-wederhoor. Tevens is bepaald of er onderdelen van het rapport zijn, en zo ja, welke, die zich niet lenen voor openbaarmaking.

Datum

9 december 2024

Onze referentie

5982620

Hoor-wederhoor

- Het conceptrapport is begin september voorgelegd aan betrokken partijen voor hoor-wederhoor.
- Het conceptrapport is als onderdeel daarvan aan partijen voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden.
- Daarvoor is met de ADR een periode van zes weken afgesproken.
- Op 14 oktober jl. is de input van organisaties met de ADR gedeeld.
- De hoor-wederhoorfase heeft op enkele punten geleid tot aanscherpingen van het rapport alsmede enkele nieuwe bevindingen, die waar nodig weer apart zijn voorgelegd ter hoor-wederhoor.
- Ook heeft deze fase aanleiding geven voor de ADR om op enkele punten in nader overleg met de organisatieonderdelen te treden ter verduidelijking ten behoeve van het rapport.
- De ADR heeft aangegeven dat het niet gebruikelijk is de hoor-wederhoortabel bij ADR onderzoeken openbaar te maken en verzocht dat ook in dit geval niet te doen.

Openbaarmaking

- Na verwerking van de feitelijke onjuistheden is het rapport voorgelegd aan betrokken organisaties ter afstemming of het ADR rapport onderdelen bevat die zich niet lenen voor openbaarmaking.
- Dit omvat zowel 1) onderdelen die vanwege de inhoud zich niet lenen voor openbaarmaking als 2) onderdelen die gelet op andere lopende onderzoeken zich niet lenen voor openbaarmaking.
- De bevindingen van de betrokken organisaties zijn eerst voorgelegd aan de ADR met suggesties tot alternatieve formuleringen. De ADR heeft naar aanleiding hiervan besloten het rapport op enkele punten anders te formuleren. Het betreft alleen aanpassingen die naar oordeel van de ADR niet afdoen aan de inhoudelijke bevindingen van het rapport. Het gaat vooral om (aanpassing van) feitelijke verwijzingen naar systeemnamen. Van andere bevindingen van de betrokken organisaties heeft de ADR besloten deze passages ongewijzigd te laten.
- De nog overgebleven passages zijn vervolgens intern gewogen of er nog aanvullende onderdelen van het rapport zijn die zich niet lenen voor openbaarmaking:
 - Het OM heeft aangegeven dat er wat het OM betreft geen passages in het rapport staan die zich niet lenen voor openbaarmaking;
 - BZK (AIVD) heeft aangegeven dat enkele passages zich niet lenen voor openbaarmaking. Deze passages zijn gelakt;

- De NCTV heeft aangegeven dat de NCTV onderdelen van het rapport openbaar kunnen worden gemaakt. Hierbij schat de NCTV de risico's op sabotage en voor de veiligheid van de staat in als zeer beperkt en wegen deze risico's bovendien niet op tegen het belang van openbaarmaking en transparantie;
- De politie heeft aangegeven dat enkele passages zich niet lenen voor openbaarmaking, omdat zij inzicht geven in de operationele werkwijze van de politie; personen en systemen kwetsbaar maken of herleidbaar zijn naar personen. Deze passages zijn gelakt.
- De BVA heeft aangegeven de werkwijze rondom openbaarmaking van het niveau van veiligheidsonderzoeken behorend bij functies te gaan herzien, waarbij toegewerkt zal worden naar het niet openbaar maken van VGB niveaus. Op dit moment wordt deze informatie (interdepartementaal) wel openbaar gemaakt. Om die reden is ervoor gekozen – in afstemming met de BVA en JZW – om het rapport op deze punten in lijn met de huidige praktijk openbaar te maken.
- Er is zorgvuldig gekeken of er informatie in het rapport staat die herleidbaar is tot medewerkers. De conclusie is dat deze passages voldoende algemeen verwoord zijn en verwijzen naar een dusdanig grote groep, dat het risico op herleidbaarheid zeer beperkt is en geen aanleiding geeft tot het niet openbaar maken van passages.
- De Directie Openbaarmaking is vervolgens vanuit hun expertise betrokken. De passages die zich naar eigen oordeel niet lenen voor openbaarmaking zijn nogmaals ter controle afgestemd met de Directie Openbaarmaking. Daarnaast is de Directie Openbaarmaking verzocht om kritisch integraal het hele rapport tegen te lezen, wat heeft geleid tot twee aanvullende punten ter bewaking van de consistentie.

Cluster secretaris-generaal

Directie
Bestuursondersteuning
Afdeling Advies en
Stukkenstroom

Datum

9 december 2024

Onze referentie

5982620

Overige onderzoeken

Er lopen nog andere onderzoeken in relatie tot deze casus, waaronder 1) een strafrechtelijk onderzoek, 2) een BVA onderzoek interdepartementaal en 3) CTIVD onderzoek. Waar nodig is afstemming gezocht om zeker te stellen dat het ADR onderzoek dan wel de reactie daarop niet interfereert met deze onderzoeken. Dit is ook gemeld in de Kamerbrief van 8 december 2023 (36 410 VI Nr. 16).

4.1. Politieke context

De Kamer is eerder geïnformeerd over deze casus:

- Per brief van 1 november 2023 is de Kamer geïnformeerd over de aanhoudingen van twee personen op 26 november 2023 op verdenking van het bezitten en naar buiten brengen van staatsgeheime informatie;
- Per brief van 3 november 2023 is de Kamer geïnformeerd over het instellen van een onafhankelijk onderzoek en dat de ADR bereid is gevonden dit onderzoek uit te voeren;
- Per brief van 8 december 2023 is de Kamer geïnformeerd over de start van het ADR onderzoek.

Verschillende Kamerleden hebben naar aanleiding van de casus Kamervragen gesteld.

4.2. Krachtenveld

NCTV, Politie, BVA, AIVD, OM

Het ADR onderzoek heeft zich toegespitst op de werkwijze bij NCTV en het CTER team van de politie. De ADR heeft gedurende het onderzoek overleg gehad met het Openbaar Ministerie om te borgen dat het onderzoek geen belemmering vormt voor het strafrechtelijk onderzoek. De kabinetsreactie is met het OM afgestemd om te bewaken dat deze geen belemmering vormt voor het strafrechtelijk onderzoek.

4.3. Communicatie

Er wordt passieve woordvoering en een persbericht voorbereid.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De toelichting op passages uit het rapport die niet openbaar worden gemaakt wordt niet openbaar gemaakt ter bescherming van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Cluster secretaris-generaal

Directie
Bestuursondersteuning
Afdeling Advies en
Stukkenstroom

Datum

9 december 2024

Onze referentie

5982620