**27 925 Bestrijding internationaal terrorisme**

**Nr. 981 Lijst van vragen en antwoorden**

 Vastgesteld 13 december 2024

De vaste commissie voor Buitenlandse Zaken heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Buitenlandse Zaken over de brief van 22 november 2024 inzake de Aanvullende artikel-100 brief over de verlenging van de Nederlandse force protection bijdrage aan NAVO Missie Irak (Kamerstuk 27 925, nr. 980)

De ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie hebben deze vragen beantwoord bij brief van 13 december 2024. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,

Klaver

Adjunct-griffier van de commissie,

Blom

**Vragen en antwoorden**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Ziet u Hay'at Tahrir al-Sham (HTS) als een terroristische organisatie? In hoeverre is het offensief van HTS en andere groeperingen in Syrië van invloed op de veiligheidssituatie in Irak? |
|  | **Hay'at Tahrir al-Sham (HTS) staat op de VN ISIS/Al-Qaida sanctielijst, deze listing is door de EU overgenomen. Daarmee ziet Nederland HTS als een terroristische organisatie. Hoewel HTS voorlopig stappen lijkt te zetten om het land te stabiliseren en momenteel een gematigd gezicht wil tonen, blijven er zorgen en blijft het oordeel van Nederland daarom vooralsnog ongewijzigd met betrekking tot het karakter van HTS.** **Vooralsnog heeft de val van het Assad-regime beperkte impact op de veiligheidssituatie in Irak. Er leven bij zowel de autoriteiten als de bevolking ernstige zorgen over onder meer een heropleving van ISIS en andere extremistische groeperingen. Irak heeft daarom diverse maatregelen genomen, waaronder versterking van de grens met Syrië en het paraat stellen van eenheden. De regering in Irak volgt deze ontwikkelingen samen met internationale partners, waaronder de missies in Irak, nauwgezet.**  |
| 2 | Verwacht u dat het recent opgelaaide geweld in Syrië – door de positionering van aan Iran gelieerde partijen en milities – van invloed gaat zijn op de politieke situatie in Irak? |
|  | **Zie ook het antwoord op vraag 1. Op dit moment is nog onvoldoende duidelijk wat de gevolgen van de val van het Assad-regime op de politieke situatie in Irak zullen zijn. De positie van Iran lijkt door de val van diens bondgenoot Assad verder verzwakt. De Iraakse regering is aanhoudend gecommitteerd aan de samenwerking met de internationale gemeenschap, waaronder in de strijd tegen ISIS.**  |
| 3 | Kan worden aangegeven hoe Islamitische Staat in Irak en de Levant (ISIS) in Irak en Syrië heeft gereageerd op het offensief van HTS en andere groeperingen tegen het Syrische regeringsleger? Verwacht u dat ISIS zal profiteren van de ontstane onrust? |
|  | **Het kabinet beschikt (nog) niet over informatie hoe de leiding van ISIS de recente ontwikkelingen in Syrië beziet. Uit open bronnen blijkt wel dat de leiding van al-Qaida de opmars van HTS toejuicht. HTS benadrukt echter dat het geen bedreiging vormt voor Irak of de regio; zijn focus zou zich beperken tot Syrië. Openbare bronnen melden tevens dat ISIS in Syrië zou proberen te profiteren van het vertrek van de Syrische overheidstroepen en op 5 en 6 december enkele kleinere plaatsen aan de rand van de Syrische woestijn heeft ingenomen. De Koerdische *Syrian Democratic Forces* (SDF) waarschuwen dat verdere ineenstorting van het Syrische regime kan leiden tot een opleving van ISIS. De VS heeft afgelopen dagen ruim vijfenzeventig luchtaanvallen uitgevoerd op posities van ISIS om te voorkomen dat ISIS gebruik maakt van het ontstane machtsvacuüm. In Irak hebben de ontwikkelingen in Syrië geen invloed gehad op de activiteiten van ISIS. Iraakse veiligheidstroepen hebben hun waakzaamheid evenwel verhoogd.** |
| 4 | Hoeveel geweldsincidenten gericht tegen de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO)-missie in Irak (NMI) hebben plaatsgevonden in het afgelopen jaar? Is er een toename te zien en zo ja, is dit in verband te brengen met het conflict in het Midden-Oosten? |
|  | **Er hebben vooralsnog geen geweldsincidenten plaatsgevonden specifiek gericht tegen NMI. Wel hebben er aanvallen plaatsgevonden op locaties waar de VS-geleide militaire missie van anti-ISIS-Coalitie *Operation Inherent Resolve* (OIR) en NMI een basis delen. Op drie van deze locaties hebben er sinds het opschorten van de aanvallen op Coalitiebases in Irak in totaal vijf aanvallen plaatsgevonden. Deze aanvallen vonden tussen juli en oktober van dit jaar plaats. Deze aanvallen zijn, voor zover bekend, gericht op Amerikaanse militaire doelen.** |
| 5 | Kunt u toelichten wat in de technische briefing op 3 december 2024 werd bedoeld met de significante dreiging gericht tegen Nederlandse militairen in Erbil? |
|  | **Dit betekent dat de dreiging van indirect vuur wordt beoordeeld als significant. Zoals toegelicht in de technische briefing kan een beoordeling variëren van onbekend, verwaarloosbaar, laag, matig, significant tot hoog. Deze beoordeling volgt uit een analyse van onder andere de intenties en capaciteiten van de actor in kwestie. Pro-Iraanse milities in Irak hebben in het algemeen intenties en capaciteiten om aanvallen uit te voeren in de omgeving van Ain-Al-Assad Airbase en Erbil, waardoor dit zich vertaalt in een significant dreigingsniveau. In Bagdad is het dreigingsniveau vastgesteld op laag. Op basis van deze inschatting kan een missie of operatie besluiten bepaalde activiteiten wel of niet uit te voeren.**  |
| 6 | Welke invloed hebben de recente gebeurtenissen in Syrië? Gegeven de berichtgeving dat er ook zou worden gevochten met de Koerdische strijdkrachten in Syrië, wat betekent dit voor de advisering en ondersteuning van het *Ministry of Pershmerga Affairs* en de inzet binnen het *Joint Operations Command Advisory Team*? En hoe beïnvloedt dit de andere missies in Irak? |
|  | **Vooralsnog hebben de ontwikkelingen in Syrië geen invloed op de advisering van Nederland aan het *Ministry of Peshmerga Affairs* (MoPA), de Nederlandse inzet in het *Joint Operations Command Advisory Team* (JOCAT-) *North* van OIR in de Koerdische Autonome Regio in Irak (KAR). Ook hebben de recente gebeurtenissen vooralsnog geen invloed op de Nederlandse inzet in OIR en NMI in federaal Bagdad.**  |
| 7 | Hoe beïnvloedt de verkiezing van Trump de omvorming van *Operation Inherent Resolve*? Is de verwachting dat de nieuwe regering van Trump zal leiden tot een wijziging van de geplande afbouw van de aanwezigheid en het komen tot een breed Verenigde Staten (VS)-Irak bilateraal veiligheidspartnerschap? Zou de NAVO een rol kunnen spelen in een dergelijk partnerschap als de VS de ambities hierin vermindert? |
|  | **Het beleid van de nieuwe Amerikaanse regering, die op 20 januari 2025 aantreedt, is nog niet bekend. Het kabinet kan niet vooruitlopen op eventuele Amerikaanse koerswijzigingen.** **De VS en Irak hebben afspraken gemaakt over de afbouw van OIR en bezien momenteel op welke manier de veiligheidssamenwerking post-OIR bilateraal vorm wordt gegeven. Duidelijk is dat de VS militair niet uit Irak zal vertrekken. Premier Sudani en inkomend president Trump hebben op 8 november jl. telefonisch wederzijds commitment uitgesproken voor de verdere verdieping van het strategische partnerschap tussen Irak en de VS. Daarnaast is de NAVO een apart proces gestart waarin het toekomstige partnerschap met Irak wordt vormgegeven aan de hand van een *High Level Political Dialogue*. De NAVO heeft uitgesproken geen operationele missietaken van OIR over te nemen.**  |
| 8 | Is de houding van de Iraakse regering ten opzichte van Nederland of andere partners veranderd als gevolg van de opstelling in het conflict in het Midden-Oosten, bijvoorbeeld door militaire steun aan Israël of het afwijzen van het arrestatiebevel tegen Netanyahu? |
|  | **Ondanks verschillen van inzicht over het conflict in het Midden-Oosten en de rol van de internationale gemeenschap in deze conflicten is de houding van de Iraakse regering ten opzichte van Nederland niet veranderd. Nederland en Irak onderhouden een constructieve bilaterale relatie op een breed scala aan thema’s, zoals veiligheid, stabiliteit en migratie.**  |
| 9 | Aangezien u in antwoord op de feitelijke vragen over de brede veiligheidsinzet in Irak (Kamerstuk 27 925, nr. 956) stelde dat het mogelijk was de bijdrage aan de NMI met een jaar te verlengen, waarom is er gekozen voor verlenging van zes maanden in plaats van een jaar? |
|  | **Uit nadere weging van de wenselijkheid en haalbaarheid is, in nauw overleg met de NAVO, besloten om de Nederlandse inzet te verlengen met een half jaar in plaats van een jaar. Hiermee loopt de *force protection*-bijdrage gelijk aan de Nederlandse bijdrage met het helikopterdetachement en de *force commander*.**  |
| 10 | Bestaat er een veiligheidsrisico voor Nederlandse militairen als gevolg van interne onrust, bijvoorbeeld door aangenomen wetten tegen kwetsbare groepen of het conflict in het Midden-Oosten? |
|  | **Vooralsnog is het veiligheidsrisico dat voortvloeit uit het conflict in het Midden-Oosten en de recent aangenomen wetten in Irak beperkt. Interne onrust in Irak zou een veiligheidsrisico kunnen vormen voor de Nederlandse militairen in Irak. Daarom past NMI, in geval van een verhoogde dreiging, de activiteiten aan om de risico’s voor de missie en het personeel te verminderen, bijvoorbeeld door bewegingen buiten de poort te beperken.**  |
| 11 | Hebben de aangekondigde bezuinigingen op ontwikkelingssamenwerking invloed op de Official Development Assistance (ODA)-inzet in Irak? Zo ja, hoe zal dat eruitzien? |
|  | **Vooruitlopend op de beleidskeuzes in de BHO-beleidsbrief, die het kabinet in januari met de Kamer zal delen, zijn op programma- en landenniveau op dit moment nog geen keuzes gemaakt over de besteding van het ODA-budget. Als uitgangspunt geldt dat lopende juridische contracten en verplichtingen zoveel mogelijk worden gerespecteerd.**  |
| 12 | Gegeven het feit dat de behoefte aan verplaatsing groter is dan de capaciteit, heeft u overwogen de Nederlandse bijdrage uit te breiden? Waarom wel of niet? |
|  | **Dat heeft het kabinet niet overwogen. De NAVO maakt zijn behoeftes voor bijdragen aan missies kenbaar tijdens zogenaamde *force generation* conferenties. De behoefte aan eventuele extra *force protection* -capaciteit voor NMI heeft zich niet vertaald naar een aanvullende uitvraag van de NAVO aan Nederland. Wel monitort Nederland hoe de eigen bijdrage aan de missie waar mogelijk geoptimaliseerd kan worden.** |
| 13 | Is er van tevoren bekend welke eenheden de Force Protection rotaties gaan draaien? Wordt dat aangekondigd of genoemd? |
|  | **De *force protection*-taken worden op dit moment vervuld door eenheden van de Landmacht. Voor de rotaties wordt gekeken naar beschikbaarheid en opleidingsniveau. Daarbij geldt dat de uitvoerende eenheid moet zijn opgeleid om mobiele bewakings- en beveiligingstaken uit te kunnen voeren, waaronder ook het kunnen optreden als ‘guardian angel’. Zie ook het antwoord op vraag 34.** |
| 14 | Waaruit bestaat de geweldsinstructie? |
|  | **De Nederlandse geweldsinstructie voor NMI is afgeleid van de *Rules of Engagement* voor NMI. Deelnemende landen worden over de Nederlandse geweldsinstructie geïnformeerd, onder andere om de interoperabiliteit te waarborgen. Vanwege operationele en personele veiligheid doet het kabinet geen mededelingen over de inhoud van geweldsinstructies.** |
| 15 | Waaruit bestaan de Rules of Engagement? |
|  | **Zie het antwoord op vraag 14.** |
| 16 | Is de Nederlandse geweldsinstructie afgestemd op de andere deelnemende landen? |
|  | **Zie het antwoord op vraag 14.**  |
| 17 | Constaterende dat in de beslisnota staat dat de “volledige initiële bieding” van Nederland voor de commandovoering gepaard ging met het leveren van Force Protection, heeft Nederland al bij het bid voor de commandovoering aangeboden om tot mei 2025 ook Force Protection te leveren? |
|  | **Nee. Zie het antwoord op vraag 30.**  |
| 18 | Wat kunt u zeggen over de resultaten van de NMI en de Nederlandse bijdrage daaraan tot nu toe? |
|  | **NMI ondersteunt Irak in de versterking van de veiligheidssector om deze in staat te stellen zelf terroristische dreigingen te kunnen bestrijden. Ondanks de weerbarstige Iraakse context, is in het algemeen voortgang waar te nemen in het niveau waarop de Iraakse strijdkrachten steeds meer eigenstandig optreden. NMI heeft bijgedragen aan onder andere verbeteringen in de operationele planning en uitvoering van de Iraakse strijdkrachten, de interoperabiliteit met de NAVO, verbeteringen in de interne organisatie door beleidsverbeteringen op aanbestedingen, *human resources* en curricula van de opleidingsinstituten. Diverse Nederlandse adviseurs dragen hieraan bij. De Nederlandse commandant bewaakt onder andere de voortgang op die doelstellingen. De Nederlandse *force protection*-bijdrage stelt de adviseurs in staat veilig hun werk te doen. Hervorming en versterking van de veiligheidssector is ook in Irak een proces van lange adem. De weerbarstige Iraakse context noopt dan ook tot realisme als het gaat om voortgang en effectiviteit van de missie en de Nederlandse bijdrage daaraan.**  |
| 19 | Waarom is Syrië geen aandachtsgebied van de inlichtingendiensten? |
|  | **In algemene zin communiceert het kabinet niet over aandachtsgebieden van de AIVD en MIVD. Wel geldt dat Syrië op dit moment geen aandachtsgebied is van de inlichtingendiensten. Dit zegt evenwel niets over het bestaande kennisniveau en/of inzicht van Defensie en/of de inlichtingendiensten in de situatie in Syrië. Zie verder het Openbaar jaarverslag 2023 van de MIVD van 18 april 2024.** |
| 20 | Is bekend wat de plannen zijn van de nieuwe Amerikaanse regering onder leiding van de nieuwe president Trump met de Amerikaanse militaire aanwezigheid in Irak? Zo ja, welke gevolgen hebben die voor de Nederlandse aanwezigheid? |
|  | **Zie het antwoord op vraag 7. Het is nog niet bekend wat de plannen zijn van de nieuwe Amerikaanse regering voor de Amerikaanse militaire aanwezigheid in Irak. Indien daar aanleiding toe is, zal uw Kamer worden geïnformeerd over eventuele beleidswijzigingen alsook de gevolgen daarvan voor de Nederlandse presentie in Irak.**  |
| 21 | In hoeverre wordt de NAVO-missie in Irak door de Amerikanen op de hoogte gehouden van Amerikaanse (lucht)aanvallen op sjiitische milities in Oost-Syrië, die vanuit Irak naar Syrië zijn vertrokken om daar te vechten aan de zijde van Assad? |
|  | **De VS treedt op basis van het mandaat van OIR alleen op tegen ISIS. Wel trad de VS in de afgelopen periode diverse malen op basis van zelfverdediging op tegen pro-Iraanse milities in Noordoost-Syrië. Indien er sprake is van een dergelijke operatie, wordt NMI na afloop geïnformeerd. De hoofdkwartieren van NMI en OIR bevinden zich op dezelfde militaire basis in Bagdad. Hierbij geldt dat in de staf van de beide missies liaisonofficieren actief zijn om cruciale informatie waar nodig, vooraf tussen de verschillende missies te delen.**  |
| 22 | Is de Kamer reeds geïnformeerd over de effecten van het aflopen van het *United Nations Investigative Team to Promote Accountability for Crimes Committed by Da’esh/ISIS* (UNITAD) mandaat? |
|  | **Uw Kamer is het afgelopen jaar blijvend geïnformeerd over de ontwikkelingen rond het aflopende mandaat van UNITAD, onder andere in het Verslag van de 79e AVVN ministeriële week[[1]](#footnote-2) en de zevende rapportage uitreizigers. Conform de toezegging van minister Veldkamp tijdens de begrotingsbehandeling op 19 november jl. komt uw Kamer in het eerste kwartaal van 2025 een brief toe waarin nader wordt ingegaan op de inzet voor gerechtigheid voor** **ISIS-slachtoffers.** |
| 23 | In hoeverre denkt u dat de verkiezingen in Irak in 2025 invloed kunnen hebben op de Nederlandse missie, welke scenario’s ziet u voor zich? |
|  | **Het is nog te vroeg om te speculeren over de uitkomsten van de Iraakse parlementaire verkiezingen in 2025 en de eventuele invloed daarvan op de Nederlandse missiebijdrage.**  |
| 24 | Aan de hand van welke parameters beoordeelt het kabinet of de Iraakse veiligheidssector zich daadwerkelijk weet te versterken? |
|  | **De diverse missies gericht op de versterking van de veiligheidssector in Irak hanteren diverse methoden om de voortgang op de gezamenlijk met de Iraakse autoriteiten vastgestelde doelen te meten. NMI monitort en bespreekt de voortgang onder meer aan de hand van gezamenlijk met Irak vastgestelde *Long Term Objective’s* (LTO’s). Deze bevindingen, gecombineerd met waarnemingen vanuit het Nederlandse postennet en de internationale gemeenschap resulteren in het beeld zoals geschetst in het antwoord op vraag 18.**  |
| 25 | Wat is actueel de omvang van de NAVO-missie in Irak? Betekent de verzelfstandiging van de missie ook dat deze verder wordt uitgebreid in de toekomst? |
|  | **NMI bestaat uit enkele honderden militair en civiel personeel. De 32 NAVO-bondgenoten nemen deel aan de missie als ook NAVO-partners Oostenrijk en Australië. De verzelfstandiging van de missie betekent dat de missie in omvang zal moeten toenemen. Daarover zijn de NAVO en Irak met elkaar in gesprek.**  |
| 26 | Welke NAVO-landen leveren momenteel een bijdrage aan de NAVO-missie in Irak en waar bestaat deze uit? |
|  | **Zie het antwoord op vraag 25. Het communiceren over de omvang van de missie is aan de NAVO. De bijdrage van de landen bestaat uit adviseurs, de staf of een bijdrage aan een cruciale ondersteunende functie zoals de *force protection*-taak.** |
| 27 | Hoeveel militairen van een Force Protection team begeleiden meestal een adviseur? |
|  | **De wijze van optreden is afhankelijk van verschillende factoren. Zo houdt het verband met de locatie, de dreiging, het aantal adviseurs en het land dat de *force protection*-taak verzorgt. Hierdoor is geen standaard aantal te noemen.** |
| 28 | In hoeverre kan de voortzetting van de huidige Force Protection voldoen aan de hoge behoefte voor veilige verplaatsingen van adviseurs? |
|  | **De Nederlandse bijdrage kan hier maar gedeeltelijk in voorzien. Zie ook het antwoord op vraag 12.** |
| 29 | Aangezien u aangeeft dat de behoefte aan verplaatsingen van adviseurs groter is dan de beschikbare capaciteit, waarom heeft u ervoor gekozen om de capaciteit niet verder op te hogen? |
|  | **Zie het antwoord op vraag 12.** |
| 30 | Kunt u toelichten waarom de Force Protection in eerste instantie niet dezelfde looptijd heeft gekregen als de volledige Nederlandse missie, gezien de belangrijke rol die deze bijdrage speelt binnen de missie? |
|  | **In 2023 besloot het kabinet invulling te geven aan de door NAVO gevraagde *force protection*-eenheid voor een jaar, mede als onderdeel van het bid voor het *force command*. Het was echter niet mogelijk de compagnie direct aan te bieden voor de volledige duur van het commandoschap, omdat de uitvraag van de NAVO zich toespitste op de periode januari 2024 – januari 2025.In 2024, tijdens de reeds lopende inzet met helikopters en *force commander*, besloot het kabinet opnieuw invulling te geven aan de behoefte van de NAVO aan *force protection*, dit keer met een half jaar.**  |
| 31 | Waarom stelt u dat de Force Protection bijdrage in stand gehouden wordt gedurende het Nederlandse commando van de missie, terwijl de commandovoering in mei 2025 afloopt en de Force Protection tot 30 juni 2025 loopt? |
|  | **Zonder verlenging van de lopende inzet zou de *force protection*-bijdrage per januari aflopen. Daarmee zou de Nederlandse *force commander* tijdens het tweede gedeelte van zijn commando niet kunnen rekenen op deze Nederlandse *force protection*-capaciteit. De verlenging maakt dat de termijnen van de verschillende Nederlandse inzetten in grote mate gelijk worden aan elkaar.** |
| 32 | Wie neemt de Nederlandse Force Protection-taken over na juni 2025? Wordt er rekening mee gehouden dat de Nederlandse bijdrage nogmaals wordt verlengd? |
|  | **Het kabinet doet geen uitspraken over de militaire inzet van andere landen. Wel staat vast dat het Nederlandse *force protection*-detachement volgens de NAVO planningssystematiek wordt afgelost door een bondgenoot.** **Het kabinet houdt daarom geen rekening met een verlengingsverzoek. Mocht de NAVO alsnog een dergelijk verzoek bij Nederland indienen, zal uw Kamer conform afspraken hierover worden geïnformeerd.**  |
| 33 | Hoeveel dagen per maand of per deployment is er gemiddeld niet gereisd vanwege het afschalen bij een verhoogde dreiging? |
|  | **Dit is niet aan de orde geweest. Er wordt te allen tijde rekening gehouden met de actuele veiligheidssituatie en dreigingsniveaus.** |
| 34 | Wat houdt het optreden als "guardian angel" in? |
|  | **Het optreden als “*guardian angel*” houdt in dat de militair een speciale taakgerichte opleiding heeft doorlopen waarmee de militair geschikt is persoonsbeveiligingstakenuit te voeren. Deze taak is vergelijkbaar met een persoonsbeveiligingstaak zoals deze wordt uitgevoerd door speciale eenheden**. |
| 35 | Is het opereren in burgerkleding volgens het internationaal recht en het oorlogsrecht toegestaan? Geldt er geen plicht tot het dragen van erkennings- en onderscheidingstekens? |
|  | **Hoewel het humanitair oorlogsrecht (HOR) het uitgangspunt hanteert dat combattanten zich onderscheiden van de burgerbevolking (normaliter uitgelegd als het dragen van uniformen en herkennings- en onderscheidingstekens), erkent het HOR ook dat er omstandigheden zijn waarin militairen zich niet als zodanig onderscheiden. Zie hiertoe artikel 44, derde lid, van het Eerste Aanvullende Protocol bij de Verdragen van Genève. Die bepaling vereist dan wel dat de militairen zich moeten kunnen onderscheiden tijdens en direct voorafgaand aan het gebruik van geweld. De *force protection*-eenheden zijn hiertoe voorzien van de daarvoor benodigde middelen.** |
| 36 | Wat wordt er onder indirect vuur verstaan? Is dit krombaangeschut zoals mortieren of andere wapensystemen? |
|  | **Onder indirect vuur wordt verstaan aanvallen waarbij de tegenstander niet direct wordt aangevallen zoals bijvoorbeeld bij een klein kaliber wapen. Onder indirect vuur worden aanvallen verstaan met raketten, mortieren, en artillerie.** |
| 37 | Welk aandeel of percentage van het budget internationale veiligheid (BIV) voor 2025 verbruikt deze missie? |
|  | **De kosten van de verlenging zijn geraamd op €18,3 miljoen. De omvang van het Budget Internationale Veiligheid (BIV) in 2025 is geraamd op €199,5 miljoen. De verlenging van de *force protection* voor NMI heeft daarmee een omvang van ongeveer 9% van het BIV.** |
| 38 | Wat voor maatregelen neemt u om de hoge dreiging van spionageactiviteiten door Iran en Rusland tegen te gaan? |
|  | **Over dergelijke maatregelen doet het kabinet geen uitspraak uit operationele veiligheidsoverwegingen.** |
| 39 | Wat voor maatregelen neemt u om cyberactiviteiten door China, Iran en Rusland tegen te gaan? |
|  | **Zie antwoord op vraag 38.** |
| 40 | Wat is de optimale uitzendduur voor het uitzenden van adviseurs als een half jaar te kort is? Onder welke omstandigheden zou deze verlengd kunnen worden of wat zijn de drempels daarvoor? |
|  | **NMI is een adviesmissie gericht op versterking van de veiligheidssector door het bieden van strategische advisering. Veel van het werk van NMI is gericht op beleidsadvisering. Uit verschillende bezoeken en rapportages blijkt dat een half jaar kort is om een netwerk en relatie op te bouwen met de partners die geadviseerd worden. Een uitzending van een jaar kan in sommige gevallen daarom noodzakelijk zijn. De huidige regelgeving ten aanzien van het uitzenden van militairen kent geen beperkingen. Het kabinet streeft er dan ook naar de uitzendtermijnen voor deze specifieke functies te verlengen. Daarbij moeten ook factoren zoals de beschikbare capaciteit aan militair adviseurs en eventuele verdringingseffecten beschouwd worden.**  |
| 41 | Kunt u concreet toelichten waaruit de €18,3 miljoen aan kosten precies bestaan? |
|  | **De kosten van €18,3 miljoen vallen uiteen in kosten voor personeel, huisvesting, transport, communicatie en overige kosten.** |
| 42 | Overweegt u om de Force Protection nog verder te verlengen indien nodig? |
|  | **Zie antwoord vraag 32.** |
| 43 | Kunt u toelichten waarom bij de NAVO-missie in Irak de “voortgang traag gaat” en op welke aspecten in het bijzonder de voortgang traag gaat? |
|  | **Zie ook het antwoord op vraag 18 en 24.** **Zoals omschreven in de artikel 100-brieven over de bredere veiligheidsinzet in Irak, de aanvullende artikel 100-brief over het leveren van het Force Commander aan NMI en de aanvullende artikel 100-brief over de verlenging van de *force protection* aan NMI, opereert NMI in een weerbarstige nationale en regionale context. Bovendien is het een kleine missie met een afgebakend mandaat gericht op strategische advisering. De Iraakse veiligheidssector is daarentegen groot en gefragmenteerd. In het algemeen dient de trage voortgang op doelstellingen onder meer vanuit deze lens worden bezien.** |
| 44 | Aangezien u in de Kamerbrief schrijft dat de adviseurs afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van tolken, zijn er te weinig tolken beschikbaar voor de Nederlandse missie? Zo ja, hoe komt dat? |
|  | **Het werk van de adviseurs binnen NMI wordt begeleid door tolken in dienst van de NAVO. Bij het inplannen van afspraken van de adviseurs op locatie is de beschikbaarheid van tolken een van de factoren waar rekening mee moet worden gehouden; het kan een beperkende factor vormen. De inschatting voor de capaciteit van de tolken ligt bij de NAVO.** |
| 45 | Daar waar u in de Kamerbrief schrijft dat de uitzendduur van een half jaar te kort is voor optimale impact, kunt u een toelichting geven over de voor- en nadelen van een langere uitzendduur? |
|  | **Zie het antwoord op vraag 40.** |

1. Kamerstuk 26 150, nr. 222. [↑](#footnote-ref-2)