



**Cluster secretaris-generaal**

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Staats-en Bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Brief aan TK inzake vervolg informatieverzoek lid Dassen van 17 december m.b.t. concept Landsadvocaat

**Datum**

13 januari 2025

**Onze referentie**

6056474

**Bijlage(n)**

2

## Bijlage(n)

1. Brief aan TK m.b.t. vervolg informatieverzoek lid Dassen van 17 december 2024 inzake conceptnotitie Landsadvocaat en alle communicatie daaromheen;

### 1. Aanleiding

Middels brief van 6 december jl heeft u gereageerd op het verzoek van het lid Dassen zoals gedaan tijdens het ordedebat in de Tweede Kamer (TK) van 25 november. Dit verzoek had betrekking op de vraag om, indien er adviezen of concepten van de Landsadvocaat zijn rondom de inzet van het noodrecht opgenomen in de artikelen 110 en 111 van de Vreemdelingenwet 2000, deze te verstrekken, evenals alle communicatie die daaromheen heeft plaatsgevonden. In die brief heeft u uiteengezet waarom aan dit verzoek geen gehoor werd gegeven.

In het ordedebat van de TK van 17 december heeft het lid Dassen wederom verzocht om het conceptstuk van de Landsadvocaat te ontvangen, naast alle correspondentie over het stuk, binnen departementen, tussen departementen, met en tussen bewindspersonen en naar Kamerleden. Hij geeft aan dat het daarbij gaat om sms, WhatsApp, Signal, mails, brieven en alle andere vormen van communicatie, inclusief de antwoorden in de map van de minister-president tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen. Ook verzoekt hij om een inventarislijst die normaliter bij een Woo-verzoek meegeleverd zou worden. Hij beroept zich daarbij op artikel 68 van de Grondwet (hierna: Gw).

In zijn verzoek merkt hij op dat niet relevant is dat het om een conceptadvies gaat. Daarnaast geeft hij aan dat het stuk is opgesteld is door de Landsadvocaat en niet door een ambtenaar.

### 2. Geadviseerd besluit

Instemmen met:

- Agenderen van de bijgevoegde brief in reactie op het vervolgvraagstuk van het lid Dassen van 17 dec jl. inzake de conceptnotitie van de Landsadvocaat in de MR;
- Verzenden van bijgevoegde brief aan de TK.

### 3. Kernpunten

Het verzoek van het lid Dassen is beoordeeld als een herhaaldelijk artikel 68 Gw-verzoek en behandeld overeenkomstig de Beleidslijn actieve openbaarmaking nota's 2022 en de brief van de Minister van BZK van 26 februari 2024 (Kamerstukken II 2023/24, 28362, nr. 71).

**Cluster secretaris-generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Staats-en Bestuursrecht

Er zijn in dit geval goede redenen om de conceptnotitie en bijbehorende informatie niet aan de TK te verstrekken met een beroep op het belang van de Staat. Om die reden wordt overeenkomstig de vorige brief het verzoek van het lid Dassen geweigerd in verband met de hierna onder toelichting geschetste redenen.

**Datum**  
13 januari 2025  
**Onze referentie**  
6056474

Het eerdere artikel 68 Gw-verzoek van het lid Dassen is afgedaan per brief van 6 december.

#### **4. Toelichting**

In de brief in reactie op het eerste verzoek van het lid Dassen is een aantal argumenten genoemd waarom niet wordt overgegaan tot verstrekking van het stuk van de Landsadvocaat en de communicatie die daaromheen heeft plaatsgevonden.

Opgemerkt is dat de bespreking met de Landsadvocaat plaats heeft gevonden naar aanleiding van een ambtelijk verzoek om te voorzien in een kritische onafhankelijke blik bij de vraag of alle mogelijke invalshoeken met betrekking tot het noodrecht in beeld waren. In dat kader is door de Landsadvocaat een concept opgesteld, dat echter niet verder is doorontwikkeld omdat bleek dat er geen andere of nieuwe invalshoeken waren. Het concept is nooit aan u of aan andere bewindspersonen aangeboden, heeft niet aan de basis gestaan van politieke besluitvorming en heeft ook bij betrokken ambtenaren niet geleid tot andere inzichten waardoor direct of indirect het stuk gevolgen heeft gehad voor de politieke besluitvorming.

Daarnaast is opgemerkt dat er ambtelijke verkenningen moeten kunnen plaatsvinden en concepten kunnen worden opgesteld zonder dat rekening moet worden gehouden met openbaarheid van stukken die nog niet de fase van een gedragen en voltooid advies hebben bereikt. Dit geldt ook in contact met de Landsadvocaat waarbij ook deze er in de contacten met de cliënt en vice versa op moet kunnen vertrouwen dat niet voltooide of niet gedragen concepten of ambtelijke communicatie die daaromtrent heeft plaatsgevonden niet openbaar worden gemaakt.

De lijn ten aanzien van artikel 68 GW komt er in het kort op neer dat wanneer wordt verzocht om verstrekking van een concept altijd een afweging van geval tot geval nodig is. Hoewel individuele Kamerleden blijkens de herhaalde informatieverzoeken groot belang hechten aan de verstrekking van de conceptnotitie, kan moeilijk gezegd worden dat deze notitie voor de politieke verantwoording van belang is, nu het kabinet heeft besloten de asielnoodwetgeving niet door te zetten. Dit samenspel van factoren maakt dat in redelijkheid een groter gewicht kan worden toegekend aan het belang van de Staat om de gevraagde conceptnotitie en de daarmee samenhangende informatie te weigeren dan het belang van de parlementaire informatievoorziening.

In de brief in reactie op het herhaalde verzoek van het lid Dassen wordt het bovenstaande dan ook uiteengezet.

## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

### **5.1. Toelichting**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

-----

### **5.2. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

-

#### **Cluster secretaris-generaal**

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Staats-en Bestuursrecht

#### **Datum**

13 januari 2025

#### **Onze referentie**

6056474