



**TER ONDERTEKENING**

Aan: MOCW

**Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering**

**Van**

**Datum**

24 januari 2025

**Referentie**

50072972

**Bijlagen**

1) Kamerbrief inspectierapport  
ArtEZ

2) Inspectierapport: Onderzoek  
naar naleving van wet- en  
regelgeving ArtEZ

**Afgestemd met**

WJZ

Inspectie van het Onderwijs

# nota

Ondertekening kamerbrief inspectierapport ArtEZ

## Aanleiding

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) heeft een onderzoek uitgevoerd naar de naleving van wet- en regelgeving door ArtEZ hogeschool voor de kunsten (hierna: ArtEZ). De inspectie komt tot de conclusie dat ArtEZ op verschillende gronden de WHW niet naleeft. Daardoor is er wat betreft de inspectie op twee gronden sprake van wanbeheer.

Op 13 januari jl. heeft de inspectie het rapport vertrouwelijk gedeeld met OCW en ArtEZ. Volgens formele procedure wordt ArtEZ in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op het vastgestelde rapport en maakt de inspectie in de derde week na vaststelling – naar verwachting **dinsdag 28 januari** - het rapport openbaar. Indien ArtEZ een zienswijze heeft ingediend, zal deze met het rapport worden gepubliceerd.

Bijgevoegde Kamerbrief wordt kort na openbaarmaking van het rapport door de inspectie, bij voorkeur dezelfde dag, aan de Kamer verstuurd.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de inhoud van bijgevoegde Kamerbrief door deze te ondertekenen.

## Kernpunten

### *Inspectierapport in het kort*

Het inspectierapport betreft de volgende drie vragen over ArtEZ:

1. Is er sprake van het in ernstige mate of langdurig nalaten van het treffen van maatregelen die de kwaliteit en de goede voortgang van het onderwijs waarborgen?
2. Is er sprake van het in ernstige mate verwaarlozen van de zorg voor wat door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd in de omgang met betrokkenen binnen de instelling?
3. Leeft ArtEZ de wettelijke vereisten na ten aanzien van rechtsbescherming, medezeggenschap en examinering?

De inspectie concludeert dat er sprake is van wanbeheer ten aanzien van de punten hierboven genoemd onder 1. en 2. Daarnaast concludeert de inspectie dat ArtEZ niet voldoet aan een aantal onderzochte wettelijke eisen aangaande medezeggenschap en examinering.

### *Inhoud kamerbrief*

De Kamerbrief vat de conclusies uit het rapport samen en beschrijft het vervolgproces.

**Datum**

24 januari 2025

Bij de conclusie wanbeheer door de inspectie kunt u overgaan tot het geven van een aanwijzing. Aangezien het geven van een aanwijzing een *ultimum remedium* is, vereist de wet van u ernaar te streven hetzelfde doel van verbetering van de situatie bij ArtEZ met een minder zwaar middel te bereiken. Dit wordt toegelicht in de Kamerbrief.

De inspectie heeft ArtEZ opgedragen binnen drie maanden na vaststelling van het rapport een herstelplan in te dienen. De inspectie beoordeelt dit plan en voert een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit.

U geeft aan dat u gelet op de ernst van de conclusies in gesprek zal gaan met de raad van toezicht van ArtEZ, waarin u de RvT – als werkgever van het CvB en als interne toezichthouder – zal aanspreken op hun verantwoordelijkheid. Daarbij wilt u zichzelf ervan verzekeren dat op goede wijze gevolg wordt gegeven aan de stevige conclusies uit het rapport.

U besluit de brief met het aangeven dat ArtEZ een internationaal toonaangevende en gewaardeerde hogeschool is voor een diversiteit aan kunsten en dat haar medewerkers en studenten een gedegen, transparant bestuur en goed onderwijs op alle opleidingen verdienen. U geeft aan er van uit te gaan dat de leiding van ArtEZ deze plicht voelt en hiernaar handelt.