

De Kamer,



gehoord de beraadslaging,

constaterende dat problematisch social media-gebruik de afgelopen jaren gestegen is, een derde van de kinderen twee of meer symptomen van telefoonverslaving heeft en de mentale en fysieke gezondheid van jongeren onder andere door het verdienmodel van verslavende social media onder druk staat;

constaterende dat fact-checking en contentmoderatie door veel techbedrijven wordt afgeschaald, waardoor kwetsbare kinderen nog meer in aanraking komen met schadelijke content en desinformatie;

overwegende dat uit recente onderzoeken blijkt dat 70-80% van de ouders voorstander is van een minimumleeftijd van 15 voor social media en ouders behoefte hebben aan duidelijkheid om thuis het gesprek daarover aan te gaan;

overwegende dat verslavend ontwerp voor alle leeftijden schadelijk is, maar dat je net als bij andere verslavende middelen zoals nicotine en gokkasten in elk geval de meest kwetsbaren wiens brein nog niet volgroeid en weerbaar is, hiertegen moet beschermen;

van mening dat techbedrijven er niet in slagen om een gezonde en veilige omgeving te bieden voor kinderen omdat ze veel geld verdienen aan hun tijd een aandacht en daarom geen belang hebben bij het stellen van leeftijdsgrenzen noch het handhaven daarop;

verzoekt de regering om vanuit gezondheidsperspectief binnen de richtlijnen voor verantwoord social media- en schermgebruik te komen tot (gedifferentieerde) leeftijdsgrenzen voor social media platforms, specifiek daarbinnen vast te stellen hoe een onderbouwde leeftijdsgrens, zoals de door andere landen geopperde 15 jaar als norm gesteld kan worden voor social media die gebruik maken van verslavende technieken,

verzoekt de regering op basis hiervan zich met gelijkgestemde landen in te spannen voor heldere regels voor tech-bedrijven om de gezondheid van jongeren te beschermen en daarbij te sturen op uniformering en handhaving van leeftijdsgrenzen voor social media,

en gaat over tot de orde van de dag.

Van der Werf
Six Dijkstra
Krul
Ceder
Stoffer