



TER BESLISSING

Aan
de minister

19/2

nota

Beantwoording Kamervragen over concurrentievervalsing door de vier grootste accountantsorganisaties

Generale Thesaurie
Directie Financiële
Markten

Persoonsgegevens

Datum

11 februari 2025

Notanummer

2025-0000012178

Bijlagen

1. Beantwoording

Aanleiding

Het lid Van der Lee (GroenLinks-PvdA) stelde op 15 januari schriftelijke vragen aan de minister van EZ en u over concurrentievervalsing door de grootste vier accountantsorganisaties in Nederland (de 'big four'). Aanleiding hiervoor was een brief van de Europese Commissie (EC) in reactie op een klacht die hierover bij de EC was ingediend.

Besispunten

U wordt geadviseerd:

1. in te stemmen met de beantwoording van de Kamervragen en bijgevoegde aanbiedingsbrief te ondertekenen. U verstuurt de antwoorden mede namens de minister van EZ.
2. in te stemmen met het openbaar maken van de voorliggende nota conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Kernpunten

- De minister van EZ is reeds akkoord met de beantwoording. Hieronder vindt u een samenvatting:

Strekking vraag	Strekking antwoord
2: Wat vindt u ervan dat de Big Four zich niet houdt aan NBA-regels?	Alle accountantsorganisaties moeten zich aan NBA-regels houden. Klacht ziet op concurrentievervalsing. Toezichthouder ACM heeft geen aanwijzingen hiervoor.
3: Hoe beïnvloedt dit het speelveld in de accountancy?	Mededingingsregels dragen bij aan gelijk speelveld. Big four heeft aanzienlijke economische machtspositie, maar dit is niet verboden.
5: EC erkent problematiek en maant NL dit op te lossen. Wat gaat u doen?	EC geeft aan dat dit een Nederlandse aangelegenheid is. Verwezen wordt naar ACM-onderzoek dat er geen aanwijzingen zijn van concurrentiebeperkende gedragingen. U ziet daarom geen reden voor verdere actie.

6: Wanneer komt nota n.a.v. het verslag over de Wijzigingswet accountancysector naar Kamer?	Momenteel in afrondende fase. Binnen afzienbare tijd naar TK.
---	---

Toelichting

- De 'big four' zijn de vier grootste accountantsorganisaties in Nederland, die wettelijke controles mogen uitvoeren bij een organisatie van openbaar belang.
- De indiener van de klacht bij de EC had de ACM verzocht handhavend op te treden wegens overtreding van de Mededingingswet door de big four. De ACM heeft dit onderzocht, maar geen aanwijzingen gevonden voor concurrentiebeperkende gedragingen van de big four. De ACM wees het handhavingsverzoek daarom af. De rechtbank en het College van Beroep voor het bedrijfsleven verklaarden het tegen de afwijzing ingestelde (hogere) beroep ongegrond.
- De indiener van de klacht bij de EC schreef eerder het ministerie aan over de vermeende onevenwichtige machtspositie van de big four. Dit zou ook een onevenredige vertegenwoordiging door de big four in het bestuur van de Nederlandse Beroepsorganisatie voor Accountants (NBA) betekenen. De indiener verzocht de Wijzigingswet accountancysector daarop aan te passen. Het ministerie gaf in zijn reactie aan dat de maatregelen in de Wijzigingswet accountancysector beogen de evenwichtige vertegenwoordiging van alle accountants te versterken, zodat de NBA haar taken goed kan uitvoeren. Er is daarom geen aanleiding om (delen van) de Wijzigingswet bij de Tweede Kamer in te trekken.

Communicatie

Geen aanvullende communicatie voorzien.

Politiek/bestuurlijke context

- De Kamer verzocht op 19 december 2024 schriftelijk om spoedige beantwoording van het verslag over de Wijzigingswet accountancysector.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.