



Aan de Staatssecretaris Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Privaatrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Brief aan Tweede Kamer over vervolg toezegging
onwaardigheid in het erfrecht

Datum
24 februari 2025

Onze referentie
6211202

Bijlage(n)
3

1. Aanleiding

In vervolg op de bespreking in het stafoverleg van 11 februari jl. is op uw verzoek bijgaande brief opgesteld.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met verzending van bijgaande brief aan de Tweede Kamer voor het commissiedebat Personen- en familierecht op 12 maart a.s.

3. Kernpunten

Tijdens het commissiedebat civielrechtelijke onderwerpen op 10 november 2022 heeft de toenmalige Minister voor Rechtsbescherming toegezegd om – kort gezegd – de wetbepaling over de ‘onwaardigheid’ van erfgenamen (artikel 4:3 Burgerlijk Wetboek (BW)) te wijzigen. Deskundigen en betrokken organisaties uit de rechtspraak hebben desgevraagd aangegeven op juridisch vlak nut en noodzaak van een dergelijke wijziging te betwijfelen. Dit, omdat zaken zoals hier aan de orde uitzonderlijk zijn en de wet voor deze uitzonderlijke gevallen al voorziet in een mogelijkheid voor de rechter om de onwaardigheid uit te spreken. Onlangs heeft de Hoge Raad deze mogelijkheid bevestigd in de uitspraak in de zaak die aanleiding voor de toezegging was (zie onder 4.1).¹

In bijgaande brief geeft u aan het op dit moment niet opportuun te achten om een wetsvoorstel tot aanpassing van de bepaling over de ‘onwaardigheid’ van erfgenamen voor te bereiden en in procedure te brengen.

4. Toelichting

4.1 Aanleiding

De wetwijziging is toegezegd door de toenmalige Minister voor Rechtsbescherming naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank Gelderland.² In deze (civiele) zaak had de rechtbank geoordeeld dat de man die zijn echtgenote op gruwelijke wijze om het leven heeft gebracht, aanspraak kon maken op haar nalatenschap en niet onwaardig was om te erven.

Op grond van artikel 4:3 lid 1 sub a BW is iemand van rechtswege onwaardig om te erven van degene die hij om het leven heeft gebracht. De wet vereist voor onwaardigheid een onherroepelijke (strafrechtelijke) veroordeling. In de casus die aanleiding voor de toezegging is geweest, had de man uitsluitend TBS opgelegd

¹ HR 6 december 2024, ECLI:NL:HR:2024:1797, r.o. 3.7.

² Rb Gelderland 26 januari 2022, ECLI:NL:RBGEL:2022:498.

gekregen. De Hoge Raad heeft onlangs geoordeeld dat de man toch geen aanspraak kan maken op de nalatenschap van zijn echtgenote.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Privaatrecht

4.2 Politieke context

De Kamerleden Van Nispen (SP) en Ellian (VVD) hebben voor genoemd commissiedebat op 27 september 2022 Kamervragen gesteld naar aanleiding van de betreffende uitspraak van de rechtbank Gelderland.³

Datum
24 februari 2025

Onze referentie
6211202

4.3 Afstemming

De inhoud van deze nota is afgestemd met de afdeling Jeugdbescherming en Huiselijk Geweld van DGSenB.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Voor het overige bevat deze nota geen onderdelen die niet openbaar gemaakt kunnen worden.

Bijlagen

- Kamerbrief onwaardigheid in het erfrecht
- Uitspraken van de rechtbank en Hoge Raad
- Beantwoording Kamervragen gesteld op 27 september 2022

³ *Aanhangsel van de Handelingen II 2022/23, nr. 306*