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**Antwoord van minister Faber - Van de Klashorst (Asiel en Migratie) (ontvangen 11 maart 2025)**

**Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2024-2025, nr. 1530**

**Vraag 1**

**Deelt u de mening dat criminele asielzoekers die op de Top X-lijst staan geen verblijfsvergunning meer zouden moeten krijgen?**

**Antwoord op vraag 1**

Zoals uw Kamer bekend is, is in het Regeerprogramma opgenomen dat in Nederland geen plaats is voor vreemdelingen die overlast veroorzaken en strafbare feiten plegen. Het kabinet zal er alles aan doen om het verblijfsrecht te weigeren of in te trekken van asielzoekers of statushouders die misdrijven begaan. De IND kan de verblijfsvergunning asiel weigeren of intrekken op grond van openbare orde indien de vreemdeling (onherroepelijk) is veroordeeld voor een (bijzonder) ernstig misdrijf. Zoals bij brief eerder aan uw Kamer vermeld worden in de jurisprudentie op grond van de Kwalificatierichtlijn hoge eisen gesteld aan het weigeren en intrekken van een verblijfsvergunning op grond van openbare orde.[[1]](#footnote-1) Een garantie dat vreemdelingen op de Top-X lijst niet in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning, kan daarom niet worden gegeven.

**Vraag 2**

**Hoeveel asielzoekers staan er op dit moment op de Top X-lijst? Kunt u de aantallen specificeren per provincie?**

**Antwoord op vraag 2**

Voor de Top X-aanpak worden een zogeheten brutolijst samengesteld met overlastgevende en/of criminele bewoners van COA, aan de hand van de incidentenregistraties van het COA en de verdachtenregistraties van de politie. In de lokale ketenoverleggen (LKO’s) wordt bepaald op wie de top X-aanpak daadwerkelijk wordt toegepast. Op deze manier vormen de LKO’s de brutolijst om tot een nettolijst.

Op de Top X-brutolijst van januari 2025 staan 1.180 bewoners van COA. Voor deze brutolijst was het aantal COA-bewoners per provincie als volgt.

|  |  |
| --- | --- |
| **Provincie** | **Aantal** |
| Drenthe | 70 |
| Flevoland | 70 |
| Fryslân | 70 |
| Gelderland | 170 |
| Groningen | 70 |
| Limburg | 60 |
| Noord-Brabant | 180 |
| Noord-Holland | 180 |
| Overijssel | 80 |
| Utrecht | 70 |
| Zeeland | 30 |
| Zuid-Holland | 140 |
| **Totaal** | **1.180** |

Tabel: Aantal COA-bewoners op de Top X-brutolijst van januari 2025 per provincie, afgerond op tientallen

**Vraag 3**

**Kunt u aangegeven hoeveel asielzoekers op de Top X-lijst op dit moment verblijven in locaties van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)?**

**Antwoord op vraag 3**

Een van de voorwaarden voor plaatsing op de Top X-brutolijst is dat betrokkene bewoner is van het COA. Alle vreemdelingen op de Top X-brutolijst verblijven dus bij COA.

**Vraag 4**

**Kunt u aangeven hoe groot het aandeel veelplegers en het aandeel ernstige misdrijven op de Top X-lijst is?**

**Antwoord op vraag 4**

Van alle vreemdelingen op de brutolijst van januari 2025 was 17% veelpleger en 17% verdachte van misdrijf met grote impact. Vreemdelingen kunnen onder beide groepen vallen.

Overigens is het doel van de Top-X aanpak niet het uitzetten van asielzoekers, maar het verkrijgen van zicht op, en inzicht in de omvang en aard van de zwaarste groep overlastgevende en/of criminele asielzoekers die bij COA verblijven. De meeste vreemdelingen op de Top X-brutolijst staan op de lijst vanwege incidenten bij het COA. Daarbij geldt dat er verschillende type incidenten zijn, die naar gelang de aard van het incident niet altijd leiden tot strafrechtelijke vervolging. In zulke gevallen zullen overlastgevers niet snel voldoen aan de strengere criteria die de jurisprudentie op grond van de Kwalificatierichtlijn stelt aan het weigeren of intrekken van een asielvergunning. Door deze groep goed in beeld te brengen, is op lokaal niveau wel een geïntensiveerde, individuele aanpak mogelijk met als doel het verminderen en stopzetten van overlastgevend gedrag.

**Vraag 5**

**Kunt u inzichtelijk maken uit welke landen asielzoekers die op de Top X-lijst staan, komen?**

**Antwoord op vraag 5**

In onderstaande tabel zijn de nationaliteiten opgenomen van de personen op de Top X-brutolijst van januari 2025.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nationaliteit** | **Aantal personen op brutolijst van januari 2025** |
| Syrische | 580 |
| Eritrese | 80 |
| Somalische | 50 |
| Algerijnse | 50 |
| Nigeriaanse | 40 |
| Onbekend | 30 |
| Jemenitische | 30 |
| Marokkaanse | 30 |
| Soedanese | 30 |
| Iraakse | 30 |
| Overige | 250 |
| Totaal | 1.180 |

Tabel: Nationaliteiten van personen op de Top X-brutolijst van januari 2025, afgerond op tientallen

Overigens speelt nationaliteit geen rol bij de plaatsing op de Top-X brutolijst.

**Vraag 6**

**Kunt u aangeven hoe groot het aandeel alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) op de Top X-lijst is?**

**Antwoord op vraag 6**

Het aandeel amv op de Top X-brutolijst van januari 2025 was 41%.

**Vraag 7**

**Kunt u inzichtelijk maken hoeveel asielzoekers op de Top X-lijst op dit moment vastzitten, hoeveel er in een handhavings-en toezichtslocatie verblijven, hoeveel er een gebiedsverbod hebben en hoeveel er een meldplicht hebben?**

**Antwoord op vraag 7**

Personen die in strafrechtelijke detentie zitten, zijn geen bewoner van COA en staan derhalve niet op de Top X-brutolijst. Van de personen op de Top X-brutolijst van januari 2025 zaten er circa 20 in de handhavings-en toezichtslocatie (HTL). Het aantal keren dat een gebiedsverbod of meldplicht werd opgelegd kan niet aan de geautomatiseerde informatiesystemen van de migratieketen worden ontleend.

**Vraag 8**

**Hoeveel asielzoekers op de Top X-lijst zijn er sinds uw aantreden uitgezet?**

**Vraag 9**

**Kunt u aangeven hoeveel asielzoekers die op de Top X-lijst staan sinds de aangenomen motie van het lid Eerdmans alsnog een verblijfsvergunning hebben gekregen?[[2]](#footnote-2)**

**Vraag 10**

**Indien er sinds bovengenoemde aangenomen motie van het lid Eerdmans alsnog verblijfsvergunningen zijn afgegeven, wat is daar dan uw verklaring voor?**

**Antwoorden op vraag 8, vraag 9 en vraag 10**

Omdat de gevraagde cijfers op die manier niet systematisch worden bijgehouden, en gegeven de beantwoordingstermijn, is het niet mogelijk gebleken de in vragen 8 en 9 gevraagde cijfers te genereren.

Zoals toegelicht in antwoord op vraag 4, geldt dat de jurisprudentie op grond van de Kwalificatierichtlijn strengere criteria stelt bij het weigeren of intrekken van een asielvergunning.

1. Kamerstuk 19637, nr. 3327. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kamerstuk 19637, nr. 3280 [↑](#footnote-ref-2)