



Aan

SJPS

Deadline: 20-03-2025

Directoraat-Generaal
Volksgezondheid
Directie Publieke Gezondheid

nota

(ter beslissing)

abortus vanwege geslacht

Datum Document
06-03-2025

Kenmerk
4062968-1078938-PG

Bijlage(n)
-

1. Aanleiding

U heeft op 7 februari 2025 Kamervragen ontvangen van de Tweede Kamerleden Diederik van Dijk (SGP), Bikker (ChristenUnie), Krul (CDA) en Van der Plas (BBB) over abortus vanwege geslacht, n.a.v. een bericht over de podcast De Koningswens (EO/NPO Radio 1).

2. Geadviseerd besluit

Geadviseerd wordt akkoord te gaan met de verzending van de antwoorden naar de Tweede Kamer. Deadline is uiterlijk 20 maart, er is al een uitstelbrief verzonden.

3. Kernpunten

In de beantwoording geeft u – op basis van navraag bij de beroepsgroepen - aan dat abortus na geslachtsteleurstelling (de voorkeur voor een jongetje of een meisje) sporadisch voorkomt. Hoewel de vaststelling van het geslacht in relatie tot andere redenen en overwegingen voor een vrouw tot een noodsituatie kan leiden, zou een bepaald geslacht op zichzelf geen reden mogen zijn voor een zwangerschapsafbreking. Een verbod op abortus in die specifieke situatie is echter niet effectief in te voeren. U voegt hier aan toe dat het een groot goed is dat vrouwen in Nederland zelf kunnen beslissen over hun zwangerschap, zolang aan de zorgvuldigheidseisen van de wet wordt voldaan. Ook gaat u in op de verschillende situatie onder de embryowet in vergelijking met de Wet afbreking zwangerschap. U benadrukt ook dat bij abortus bijna altijd sprake is van meerdere motieven die bijdragen aan de keuze voor abortus.

4. Toelichting



a. Draagvlak politiek

Abortus na geslachtsteleurstelling (door de vragenstellers geformuleerd als geslachtsselectie) ligt bijzonder gevoelig bij een deel van de Kamer, omdat het niet wordt gezien als een legitieme reden voor abortus. Een ander deel van de Kamer ziet de onderliggende EO reportage als een manier om de zorgvuldige abortuspraktijk in Nederland te bekritisieren.

Directoraat-Generaal
Volksgezondheid
Directie Publieke Gezondheid

Kenmerk
4062968-1078938-PG

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

N.a.v. de EO/Radio1 reportage is door verschillende media aandacht besteed aan dit onderwerp, het heeft niet geleid tot een brede maatschappelijke discussie over (legitieme redenen voor) abortus.

c. Financiële en personele gevolgen

Nvt.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Nvt.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Vraag 7 en 8 zijn opgesteld in afstemming met het ministerie van Buitenlandse zaken. Over de beantwoording is verder overleg gevoerd met het Nederlands Genootschap van Abortusartsen (NGvA), de Koninklijke Nederlandse Organisatie van Verloskundigen (KNOV) en Beroepsvereniging Echoscopisten Nederland (BEN). Een concept versie van de beantwoording is voorgelegd aan directie emancipatie van het ministerie van OCW.

f. Gevolgen administratieve lasten

Nvt.

g. Toezeggingen

Nvt.

h. Fraudetoets

Nvt.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

