



**BRIEF ONDERTEKENEN**

persoonsgegevens

**Datum**  
24-03-2025

**Onze referentie**  
2025-

**Opgesteld door**

persoonsgegevens

Aan Minister van SZW  
CC Staatssecretaris

# nota

Nota aan MSZW over aanbieding aan TK en EK van  
verkenning wettelijk minimumjeugdloon

## Aanleiding

De verkenning naar het minimumjeugdloon is gereed. Met bijgaande brieven kunt u de verkenning aan beide Kamers sturen.

## Geadviseerd besluit

U kunt kennisnemen van de verkenning en bijgaande aanbiedingsbrieven ondertekenen. De volgende bijlagen worden toegevoegd en openbaar gemaakt bij de brieven: het rapport van de verkenning, drie eerdere beslisnota's en een onderzoek onder jongeren door onderzoeksbureau Blauw.

Advies is om de brieven uiterlijk vrijdag 28 maart te verzenden. Dit past bij uw toezegging aan de TK om de verkenning in Q1 met de TK te delen. Bovendien kan de TK de verkenning dan betrekken bij het commissiedebat over arbeidsmarktbeleid en arbeidsmarktdiscriminatie van woensdag 2 april a.s. Indien u de verkenning niet kort voor het debat wilt sturen, dan is verzending erna een optie.

## Kernpunten

- Hoofdboodschap van de aanbiedingsbrieven is dat u de komende tijd samen met de andere leden van het kabinet op basis van de verkenning nagaat welke beleidsmatige reactie het kabinet verstandig vindt. En dat u de kabinetsreactie voor het zomerreces met de TK verwacht te delen.
- De aanbiedingsbrieven benoemen de moties en toezeggingen die u met de verkenning afdoet. Daarnaast is in de brief voor de EK een korte extra passage opgenomen om een toezegging uit 2024 af te doen over feitelijke informatie over de hoogte van het reguliere netto minimumloon.
- Bij de eerdere nota over de verkenning vroeg u naar de samenloop met de staffel voor mbo-leerlingen (beroepsbegeleidende leerweg; bbl). De bbl-staffel valt primair onder verantwoordelijkheid van MOCW.   
eenheid van kabinetsbeleid Zie verder onder *toelichting*.
- De staatssecretaris is geïnformeerd over de doorwerking van het minimumjeugdloon op zijn beleidsterrein. Hij heeft vragen gesteld   
eenheid van kabinetsbeleid

We kijken naar een goed moment om hierover met de stas in gesprek te gaan.

**Uiterlijk bij**  
26 maart 2025

**Bijlage(n)**  
7

## Toelichting

Datum

24-03-2025

Onze referentie

2025-

### *Samenloop minimumjeugdloon en staffel beroepsbegeleidende leerweg*

- U bent verantwoordelijk voor het minimumjeugdloon. De bbl-staffel valt onder verantwoordelijkheid van MOCW. Zowel jeugdloon als de bbl-staffel staan in een AMvB waar u over gaat: het Besluit minimumjeugdloon.
- Qua aantallen zijn beide groepen substantieel.
  - Het aantal minimumjeugdloonverdieners schatten we op 155 duizend.
  - Er zijn 140 duizend ingeschreven bbl-studenten. In hoeverre deze bbl-studenten nu al meer verdienen dan het minimum voor bbl is niet bekend (in cao's zijn voor bbl-studenten soms aanvullende minima bepaald).

eenheid van kabinetsbeleid

- Afsproken is dat:

eenheid van kabinetsbeleid

E

### *Politieke context*

De verwachting is dat de TK vooral zal willen horen wat het kabinet van plan is met het minimumjeugdloon. Met name GL-PvdA, NSC en Volt dringen aan op een verhoging. In het commissiedebat kunt u aangeven dat u ook graag zo snel mogelijk de kabinetsreactie gereed wilt hebben.

### *Krachtenveld*

- De verkenning is als discussiestuk besproken in de CSD van 17 maart. Op deze manier heeft er ambtelijke interdepartementale afstemming plaatsgevonden. Omdat het gaat om een ambtelijke verkenning is het niet nodig om deze politiek af te stemmen via RSD en MR.
- Dit heeft geen grote discussiepunten opgeleverd.
  - Wel is de verkenning aangescherpt. Op suggestie van het Centraal Planbureau is verduidelijkt hoe de bevindingen uit twee verschillende onderzoeken zich tot elkaar verhouden. Dit gaat over de vraag of het jeugd-lageinkomensvoordeel invloed heeft gehad op het waargenomen werkgelegenheidseffect kort na de verhoging van het minimumjeugdloon in 2017.
  - OCW vroeg of we niet meer weten over de effecten van de bbl-variantie, en in hoeverre die effecten verschillen tussen groepen (bv. geslacht, sociaaleconomische status, regionaal). Nader overleg met

OCW leert dat er momenteel geen aanvullende feitelijke kennis is die we in de verkenning kunnen opnemen.

**Datum**  
24-03-2025

- FIN heeft aangegeven twee beleidsvarianten toegevoegd te willen zien: een variant die het percentage voor 15-jarigen ongewijzigd laat; en een variant waarbij een verhoging van de percentages stapsgewijs plaatsvindt (bijvoorbeeld één stap in 2027, en een tweede stap in 2029). Wij hebben aangegeven dat we dit geen inherent andere varianten vinden die de verkenning zouden verrijken, en dat we het gesprek over varianten verder willen voeren in de voorjaarsbesluitvorming.
- Sociale partners zijn van beide zijden kritisch.

**Onze referentie**  
2025- [REDACTED]

[REDACTED]  
lopende onderhandelingen

- Rond uw aantreden ontving u een brief [REDACTED] van Albert Heijn. Het minimumjeugdloon is een belangrijk onderwerp voor het bedrijf waar de politiek te gemakkelijk over spreekt. Op 22 april a.s. brengt u een werkbezoek aan Albert Heijn.
- FNV Young & United stelde tijdens uw gesprek op 14 maart jl. dat het lagere minimumloon dat geldt voor jongeren hen niet zozeer prikkelt om meer vaardigheden op te doen, maar hen juist zou belemmeren om het (blijven) volgen van een opleiding te bekostigen. Dit signaal kwam eerder al naar voren en is benoemd in de verkenning.

#### *Strategie en proces*

Onze verwachting is dat wij in april een concept-kabinetsreactie kunnen afronden. Na afstemming via CSD, Regiegroep en MR kunt u deze op z'n vroegst in mei aan de TK zenden. Op 3 juli gaat de TK met zomerreces.

#### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Actie</b>	<b>Informatie</b>
1	Aanbiedingsbrief TK	Verzenden aan TK	
2	Aanbiedingsbrief EK	Verzenden aan EK	
3	Verkenning wettelijk minimumjeugdloon	Bijlage bij verzending	
4	Onderzoek Bureau Blauw	Bijlage bij verzending	Ter openbaarmaking

5	Beslisnota 18 november 2024	Bijlage bij verzending	Ter openbaarmaking
6	Beslisnota 28 januari 2025	Bijlage bij verzending	Ter openbaarmaking
7	Beslisnota 27 februari 2025	Bijlage bij verzending	Ter openbaarmaking

**Datum**  
24-03-2025

**Onze referentie**  
2025-



Aan  
Minister van SZW

# nota

Plan van aanpak verkenning minimumjeugdloon

## TER BESLISSING

Directie  
persoonsgegevens

Datum  
18-10-2024

Onze referentie  
2024-

Opgesteld door  
persoonsgegevens

Bijlage(n)  
1

### Aanleiding

- In de beleidsprioriteiten bij de begroting van SZW 2025 is opgenomen dat het kabinet een verkenning wil doen naar de hoogte van het jeugdloon.
- De wens van verschillende partijen (GroenLinks-PvdA, SP, Volt, NSC) om het jeugdloon geheel of gedeeltelijk af te schaffen dan wel te verhogen, is in verschillende debatten aan de orde gekomen.
- Tijdens het debat over de implementatie van de Richtlijn toereikende minimumlonen heeft u aangegeven de verkenning in het voorjaar van 2025 aan te leveren.
- Directie AV en directie ASEA hebben een plan <sup>1</sup>an aanpak opgesteld voor de verkenning (zie bijlage 1) en lichten dit in deze nota toe.

### Geadviseerd besluit

- Deelt u de insteek dat we in het voorjaar de verkenning opleveren, en deze vormgeven als een feitelijk en politiek neutraal rapport, met daarin enkele beleidsvarianten? Bij de verkenning zullen we u separaat adviseren over uw mogelijke politieke reactie en verdere stappen.
- Heeft u wensen of aanvullingen bij de verkenning en het plan van aanpak (zie bijlage 1)? Bijvoorbeeld invalshoeken om te verkennen, varianten om mee te nemen of partijen om mee te spreken?

### Kernpunten

- Het doel van de verkenning is om alle beslisinformatie op een rij te zetten die relevant is voor het minimumjeugdloon. Die beslisinformatie bestaat met name uit de doelen van het instrument en het bereik van die doelen, inclusief effecten van het aanpassen van het minimumjeugdloon op zowel de arbeidsmarktpositie als onderwijsdeelname van jongeren.
- De verkenning zelf bevat dus geen politieke weging. Ons voorstel is om bij de verkenning een brief te sturen aan de TK die de weging van het kabinet bevat.
- Bij een deel van de Kamer bestaat de wens om het jeugdloon aan te passen of af te schaffen. De verwachting is dat dit aan de orde komt bij de behandeling van de SZW-begroting. Ons advies is om richting de Kamer de lijn uit te dragen dat het wenselijk is om de verkenning af te wachten. Vraag is of de Kamer daarin mee (blijft) gaan en niet daarvoor een keuze afdwingt. Daarom bereiden we uit voorzorg ook <sup>2</sup>beleidsopties voor met het oog op de begrotingsbehandeling eind november, namelijk:
  - <sup>4</sup>afschaffen van jeugdloon voor 18 jaar en ouder (VOLT)



# Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Plan van aanpak verkenning minimumjeugdloon

---

Pagina: 1

---

 Nummer: 1      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

van aanpak opgesteld voor de verkenning (zie bijlage 1) en lichten dit in deze nota toe. voorjaar de verkenning opleveren, feitelijk en politiek neutraal rapport, beleidsvarianten? aanvullingen bij de verkenning en het plan van aanpak alle beslisinformatie geen politieke weging. van de SZW-begroting. verkenning af te wachten. Vraag voorzorg ook beleidsopties voor met het oog op de begrotingsbehandeling eind november, namelijk jaar en ouder (VOLT)

 Nummer: 2      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Underline      Datum: Onbepaald

---

beleidsopties voor met

 Nummer: 3      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: (Unknown)      Datum: Onbepaald

---

D.w.z. een verkenning op korte termijn t.b.v. debat begroting?

 Nummer: 4      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

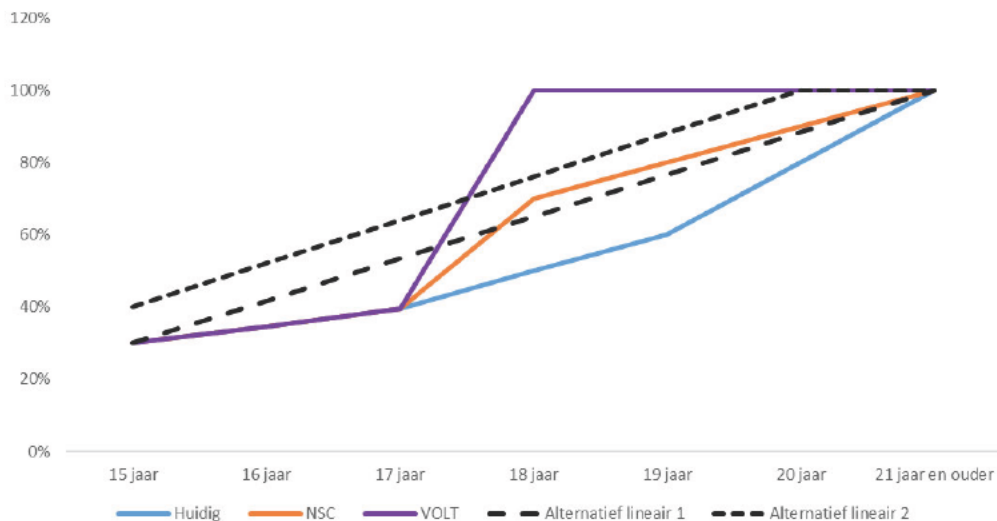
Afschaffen van jeugdloon voor 18 jaar en

- 1 Verhogen van 2 jeugdloon voor 18, 19 en 20-jarigen (NSC)
  - o Alternatief 1: een verhoging van het jeugdloon met behoud van lineaire oploop
  - o Alternatief 2: volwassen WML vanaf 20 jaar, met lineaire oploop

Datum  
18-10-2024

Onze referentie  
2024: ██████████

- Zie onderstaande figuur voor een visuele weergave van deze 4 varianten.



Figuur: huidige situatie en varianten (in % van minimumloon voor volwassenen)

- In de verkenning willen we de volgende hoofdstukken uitwerken:
  1. Samenvatting en conclusies
  2. Aanleiding en doel verkenning
  3. Het minimumjeugdloon op hoofdlijnen
  4. Wie ontvangt het jeugdloon?
    - o Aan de hand van CBS-data willen we beter in beeld krijgen hoe de doelgroep van het minimumjeugdloon eruit ziet. Hiermee hopen wij ook in kaart te kunnen brengen welke groep voor hun bestaan afhankelijk is van het jeugdloon. Het ophalen van deze informatie vergt extra onderzoek en daarmee tijd. Om de gegevens zo spoedig mogelijk paraat te hebben, hebben wij de uitvraag per direct uitgezet. Op basis van deze gegevens kunnen wij vervolgens de doelgroep benaderen voor een gesprek (zie hoofdstuk 8).
  5. Loonkosten op minimumjeugdloon-niveau
  6. Effecten minimumjeugdloon
    - o In dit hoofdstuk gaan we o.a. in op scholingsdeelname en werkgelegenheidseffecten.
  7. Het jeugdloon in Nederland en andere landen
  8. Signalen uit de praktijk
    - o Voor dit hoofdstuk willen we proberen om mensen uit de doelgroep zelf en werkgevers te spreken over aanpassingen in het jeugdloon door bijvoorbeeld een focusgroep te organiseren. Voor een dergelijk onderzoek staat normaliter vanaf aanvraag tot oplevering circa 8 maanden. Maar gezien de korte termijn en de politieke druk op dit onderwerp, gaan wij ons uiterste best doen om dit voor het voorjaar afgerond te hebben.
  9. Beleidsvarianten

---

Nummer: 1	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
-----------	-------------------------	----------------------	------------------

---

o

Verhogen van jeugdloon

Alternatief 1: een verhoging van het jeugdloon met behoud van lineaire oploop

volwassen WML vanaf 20 jaar, met lineaire oploop

---

Nummer: 2	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
-----------	-------------------------	----------------------	------------------

---

jeugdloon voor 18, 19 en 20-jarigen (NSC)



**Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Actie</b>	<b>Informatie</b>
1	Plan van aanpak verkenning minimumjeugdloon	Ter informatie (niet verzenden)	

**Datum**  
18-10-2024**Onze referentie**  
2024-XXXXXXXXXX



TER BESLISSING

persoonsgegevens

Datum  
28-01-2025

Onze referentie  
2025-

Ongesteld door

persoonsgegevens

Aan Minister van SZW

# nota

Nota aan MSZW over verkenning minimumjeugdloon

## Aanleiding

U heeft het minimumjeugdloon als prioriteit aangemerkt bij de aanwending van de envelop *groepen in de knel*. Met deze nota informeren we u over de voorlopige resultaten van de verkenning naar het minimumjeugdloon, inclusief een aantal concrete varianten.

Uiterlijk bij  
31 januari 2025

Bijlage(n)  
1



## 1 Geadviseerd besluit

We adviseren om de **2 afronding van de verkenning af te wachten**. Indien u sneller een keuze wenst te maken voor een verhoging van het minimumjeugdloon en dit wilt dekken uit de envelop *groepen in de knel*, dan adviseren we:

- **een verhoging met behoud van een lineaire oploop over alle leeftijden (variant II)**
- **in te zetten op inwerkingtreding per 1 januari 2027**
- de verkenning na afronding aan de TK te zenden. Met daarbij de boodschap dat u **zo spoedig mogelijk met een kabinetsreactie komt**. Zo kunt u de toezegging aan de TK om de **verkenning in Q1 te delen gestand doen**. Alternatief is dat u de verkenning pas verzendt wanneer de **voorjaarsbesluitvorming is afgerond (eind april)**.

De vormgeving van de maatregel heeft gevolgen voor de verdeling van de middelen in de envelop *groepen in de knel*. Daarom adviseren wij de **vormgeving van de verhoging af te stemmen op de andere maatregelen die voorliggen voor de envelop**.

## Kernpunten

- Het minimumjeugdloon is onderdeel van de Wml. Doel van de Wml is om werknemers een minimumloon te verzekeren, die gezien de algehele welvaartssituatie als aanvaardbare tegenprestatie voor de verrichte arbeid kan worden beschouwd.
- Wat een minimaal aanvaardbare tegenprestatie is voor verrichte arbeid door jeugdige werknemers blijft een **politieke keuze**. Hoewel de verkenning nog niet volledig is afgerond en afgestemd, voorzien we dat de **verkenning argumenten oplevert die zouden passen binnen een redeneerlijn voor een verhoging van het minimumjeugdloon**. Tegelijkertijd zal de verkenning niet concluderen dat aanpassing noodzakelijk is. Onder **toelichting vindt u voorlopige resultaten van de verkenning samengevat**.

# Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Nota aan MSZW over verkenning minimumjeugdloon

---

Pagina: 1

---

 Nummer: 1      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: (Unknown)      Datum: Onbepaald

---

Graag bespreken in beleidsstaf

eenheid van kabinet

Wanneer is verkenning definitief afgerond?

Graag ook inzicht in gevolgen voor werkgevers (horeca, retail, ...), met name bestaande afspraken in CAO's over beloning 15-21 jarigen?

Is premie-vrijstelling voor kleine baantjes voor jongeren nog te overwegen als compensatie?

 Nummer: 2      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

afronding van de verkenning af te wachten.

een verhoging met behoud van een lineaire oploop over alle leeftijden (variant II)

•

in te zetten op inwerkingtreding per 1 januari 2027

zo spoedig mogelijk met een kabinetsreactie komt.

verkenning in Q1 te delen gestand doen. Alternatief is dat u de verkenning pas verzendt wanneer de voorjaarsbesluitvorming is afgerond (eind april).

vormgeving

van de verhoging af te stemmen op de andere maatregelen die voorliggen voor de envelop.

 Nummer: 3      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

politieke keuze.

verkenning argumenten

oplevert die zouden passen binnen een redeneerlijn voor een verhoging van het minimumjeugdloon.

toelichting vindt

verkenning samengevat.

- In de verkenning werken we meerdere varianten uit. Voor deze nota lijken **1** deze vier varianten het meest relevant:
  0. De nuloptie is behouden van het minimumjeugdloon zoals het nu is.
  - I. Verhoging van de percentages voor 18, 19 en 20 jaar. De percentages worden respectievelijk 70, 80 en 90% van het reguliere minimumloon. Dit is de variant die de NSC-fractie wil. Het budgettaire effect is geraamd op € 80 mln structureel. Politieke boodschap bij deze variant kan zijn dat u de toereikendheid wilt verbeteren voor jongeren van 18+ die zelfstandig moeten rondkomen van het minimum. Kwetsbaarheid van deze variant is dat alles minder dan 100 % nog steeds als ontoereikend gezien kan worden.
  - II. Verhoging van het minimumjeugdloon voor alle leeftijden (15 t/m 20-jarigen) met behoud van een lineaire oploop. Aanvullend op variant I wordt bij deze variant het minimumjeugdloon voor 15, 16 en 17 jaar verhoogd naar respectievelijk 40%, 50% en 60%. Het budgettaire effect is geraamd op € 89 mln structureel. Politieke boodschap bij deze variant kan zijn dat u de toereikendheid wilt verbeteren voor jongeren van 18+, en tegelijkertijd het gat jaar op jaar niet te groot wilt laten worden. Bijkomende kwetsbaarheid t.o.v. variant I is dat naarmate de leeftijd lager is, de kans dat jongeren nog geen startkwalificatie hebben c.q. nog niet hun volle onderwijspotentieel gerealiseerd hebben groter is.
  - III. Het reguliere minimumloon laten gelden vanaf een lagere leeftijd: bijvoorbeeld vanaf 18 jaar. Hiermee blijft uitsluitend een lager minimum gelden voor 15 t/m 17-jarigen. Voor deze leeftijden bevat deze variant ook een verhoging (oploop 40-60-80%) vanwege de redenering bij variant II. Het verwachte budgettaire effect bedraagt € 188 mln structureel. Politieke boodschap bij deze variant kan zijn dat u vindt dat 18 t/m 20-jarigen met een minimumloon als zelfstandig huishouden moeten kunnen rondkomen, net zoals dat geldt voor 21-jarigen en ouder, en daarbij risico's rond onderwijs- en arbeidsdeelname voor lief neemt. Kwetsbaarheid van deze variant is enerzijds de risico's voor onderwijs- en arbeidsdeelname en anderzijds de budgettaire consequenties, incl. consequenties voor ondernemers.
- Wij adviseren variant II. Overwegingen bij dit advies:
  - In variant II is de stap van 17 naar 18 jaar kleiner dan in variant I. Dit vermindert de prikkel voor werkgevers om afscheid te nemen van werknemers zodra zij 18 jaar worden. Variant II maakt daarnaast het minimum voor 15 en 16-jarigen meer marktconform. Verder lijken risico's voor onderwijs- en arbeidsdeelname te overzien, omdat de verhoging minder ingrijpend is dan bij variant III.
  - Bij variant III wordt het minimum voor 18-jarigen dubbel zo hoog als nu. Het risico dat jongeren minder gaan deelnemen in werk en opleiding weegt daarbij in onze optiek niet op tegen hogere inkomsten op korte termijn, die jongeren o.a. meer financiële ruimte kunnen bieden om zelfstandig te wonen. M.a.w.: jongeren zijn volgens ons **2** beter af als zij eerst zo veel mogelijk vaardigheden opdoen. Bijvoorbeeld door mbo niveau 3 of 4 af te ronden. Het duurt dan langer voordat zij een volledig zelfstandig huishouden kunnen voeren, maar maakt zo'n zelfstandig bestaan nadien wel eenvoudiger. 21 jaar lijkt, als leeftijd waarop de wettelijke zorgplicht eindigt, ook een logisch moment voor ingaan van het reguliere WML. NB: omdat de exacte effecten onbekend zijn gaat het hier om onze eigen inschatting en subjectieve weging van risico's.

Datum  
28-01-2025

Onze referentie  
2025: [REDACTED]

---

Nummer: 1      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

deze vier varianten het meest relevant:

0.

De nuloptie is behouden van het minimumjeugdloon zoals het nu is.

70, 80 en 90% van

wil. Het budgettaire effect is geraamd op €

80 mln structureel.

jongeren van 18+ die zelfstandig

moeten rondkomen van het minimum.

Verhoging van het minimumjeugdloon voor alle leeftijden (15 t/m 20-jarigen) met behoud van een lineaire oploop.

15, 16 en 17 jaar

verhoogd naar respectievelijk 40%, 50% en 60%. Het budgettaire effect is geraamd op € 89 mln structureel.

gat jaar op jaar niet te groot wilt laten worden.

Bijkomende kwetsbaarheid t.o.v. variant I is dat naarmate de leeftijd lager

is, de kans dat jongeren nog geen startkwalificatie hebben c.q. nog niet

hun volle onderwijspotentieel gerealiseerd hebben groter is.

bijvoorbeeld vanaf 18 jaar.

uitsluitend een lager minimum

geldt voor 15 t/m 17-jarigen. Voor

budgettaire effect bedraagt € 188 mln structureel.

zelfstandig huishouden moeten kunnen rondkomen,

Wij adviseren variant II. Overwegingen bij dit advies:

is de stap van 17 naar 18 jaar kleiner dan in variant

minimum voor 15 en 16-jarigen meer marktconform.

verhoging minder ingrijpend is dan bij variant III.

---

Nummer: 2      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

beter af als zij eerst zo veel mogelijk vaardigheden opdoen.

## Toelichting

Datum  
28-01-2025

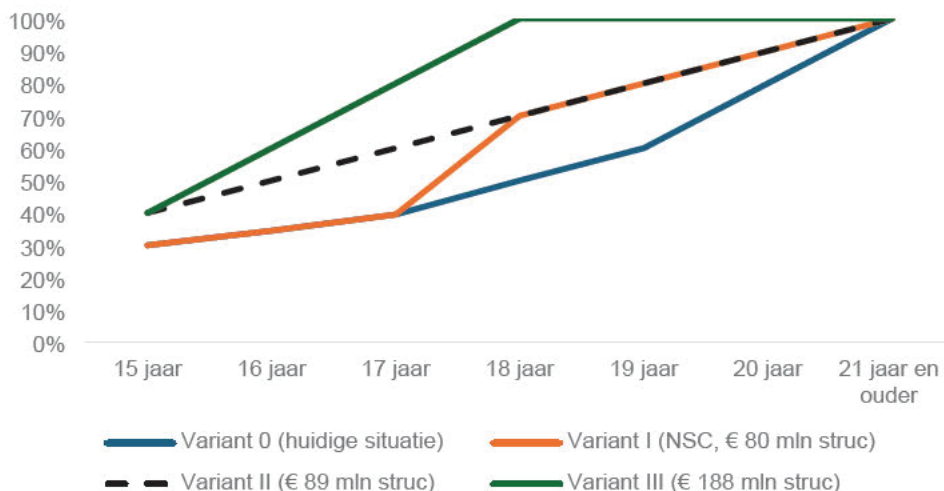
Onze referentie  
2025: [ ]

### Voorlopige resultaten verkenning

- Naar schatting **0,1 mln jongeren van 15 t/m 20 jaar werken**. Van hen verdienen circa 80 duizend personen het voor hen geldende minimumuurloon. Driekwart van beide groepen combineert werk met het volgen van onderwijs.
- Voor 15 en 16-jarigen zien we dat het huidige minimumjeugdloon beperkt marktconform is. In de praktijk werkt niet meer dan 4% van de 15 en 16-jarigen voor het minimumjeugdloon en verdient een ruime meerderheid meer dan het minimum. Voor 18 t/m 20 jarigen werkt 7% tot 11% rond het minimum. Dat aandeel is vergelijkbaar met de situatie bij het reguliere minimumloon voor 21 jaar en ouder.
- Voor 18- t/m 20-jarigen kan betoogd worden dat **aanpassing wenselijk is vanwege gelijke behandeling en/of toereikendheid**. We zien in de data een groep van **enkele duizenden 18-20 jarigen die voor hun bestaan afhankelijk zijn van het minimumjeugdloon**. Daaronder verstaan we dat zij werken voor het minimumjeugdloon, voltijds werken, geen opleiding volgen en op zichzelf wonen (niet bij de ouders). We brengen momenteel in beeld hoe hun inkomen zich verhoudt tot kosten voor levensonderhoud.
- Het verhogen van het jeugdloon doet de arbeidsdeelname van jongeren afnemen. Bijvoorbeeld: het CPB schat dat het gelijktrekken van het jeugdloon voor 18 tot 21 jaar met het minimumloon voor 21 jaar en ouder de **arbeidsdeelname van jongeren met 10% zou doen afnemen**.
- Wat een verhoging doet voor de **scholingsdeelname van jongeren is beperkt** helder. De verhogingen in 2017 en 2019 maakten dat 9 maanden na de wijziging naar schatting 0 tot 0,5 procent van de jongeren geen onderwijs meer volgden. **Na langere tijd kan het effect anders zijn. Hoe dit zit is niet bekend. Een klein negatief effect kan al aanzienlijke schade opleveren:** vroeg stoppen met onderwijs kan een leven lang negatieve effecten hebben op de bestaanszekerheid van de betrokkene.
- **Het Nederlandse minimumloon voor volwassenen is relatief hoog t.o.v. andere landen. Ons minimumjeugdloon is daarentegen internationaal gezien laag.** Ook vergeleken met andere landen die een separaat minimumjeugdloon kennen (bv. BE, FR en IER).

### Varianten

Onderstaande grafiek per variant weer wat het minimumloon wordt, in % van het reguliere minimumloon per leeftijd.



1,1 mln jongeren van 15 t/m 20 jaar werken.

aanpassing wenselijk is

vanwege gelijke behandeling en/of toereikendheid.

enkele duizenden 18-20 jarigen die voor hun bestaan afhankelijk

zijn van het minimumjeugdloon. Daaronder verstaan we dat zij werken voor het minimumjeugdloon, voltijds werken, geen opleiding volgen en op zichzelf wonen (niet bij de ouder

arbeidsdeelname van jongeren met 10% zou doen afnemen.

scholingsdeelname van jongeren is beperkt

Na langere tijd kan het effect anders zijn. Hoe dit zit is niet

bekend. Een klein negatief effect kan al aanzienlijke schade opleveren:

Het Nederlandse minimumloon voor volwassenen is relatief hoog t.o.v. andere landen.

minimumjeugdloon is daarentegen internationaal gezien laag.

### Budgettaire effecten

Het verhogen van het jeugdloon heeft een **structureel budgettair effect**. Dit komt doordat het **minimumjeugdloon doorwerkt op regelingen zoals de Wajong en loonkostensubsidie**. De wet Wajong stelt de hoogte van de uitkering voor 18 t/m 20 jarigen vast op 75% van het minimumjeugdloon.

Onderstaande tabel toont de **budgettaire gevolgen van de varianten**. Hierbij is uitgegaan van inwerkingtreding per 1 januari 2027.

Datum  
28-01-2025

Onze referentie  
2025: [redacted]

x € 1 mln.	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Cum.	Struc.
Variant 0	0	0	0	0	0	0	0	0
Variant I	0	0	53	54	56	57	220	80
<b>Variant II</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>56</b>	<b>58</b>	<b>60</b>	<b>62</b>	<b>236</b>	<b>89</b>
Variant III	0	0	117	121	126	130	495	188

### Juridische aspecten

Voor varianten I en II zou **aanpassing van een AMvB volstaan**. Voor de wijziging van een AMvB zijn vastgestelde termijnen om tot een ordentelijk wetgevingsproces te komen. Voor een degelijke voorbereiding en parlementaire behandeling is **circa 12 maanden nodig**. Daarbij zal ook wet- en regelgeving waarin gerefereerd wordt aan het minimumjeugdloon aangepast dienen te worden. Deze wijzigingen gaan ook gepaard met de daarbij behorende doorlooptijden.

Wij adviseren om in geval van **varianten I of II uit te gaan van inwerkingtreding 1 januari 2027**.

- Een wijziging per **1 juli 2026 zou eveneens haalbaar zijn**. Dit adviseren we echter niet, omdat een wijziging gedurende het jaar kan leiden tot terugvorderingen van toeslagen aan het einde van het kalenderjaar. Tweede punt van aandacht bij inwerkingtreding in 2026 is dat een aanvullende dekkingsopgave zou ontstaan voor het jaar 2026. Dit komt doordat er binnen de begrotingshorizon geen ruimte meer beschikbaar is in de envelop *groepen in de knel* (zonder aanpassingen in de voorliggende verdeling).
- Een wijziging per 1 januari 2026 lijkt gezien de **doorlooptijden erg krap**. Werkgevers, salarisadministrateurs en UWV hebben tijdig zekerheid nodig over de bedragen die zullen gelden per 1 januari 2026. Zo kunnen zij de bedragen inregelen in de systemen. Of we tijdig zekerheid kunnen bieden hangt af van meerdere factoren: afstemming met sociale partners, de complexiteit van de wijziging, voorbereidingstijd en prioritering van dossiers binnen WBJA. Wat hier mogelijk is vergt nader uitzoekwerk. Tot slot geldt ook voor 1 januari 2026 dat een aanvullende dekkingsopgave zou ontstaan.

**Variant III vergt een wetswijziging**. Dat komt omdat deze variant niet alleen de percentages maar ook de structuur van het minimumjeugdloon wijzigt. Vaste doorlooptijd hiervoor is 2 jaar. Of in dit geval ook 1 januari 2027 haalbaar is vergt nadere afstemming.

### Groepen in de knel

- Op dinsdag 21 januari is er met u gesproken middelen uit de envelop *groepen in de knel*.

**eenheid van kabinet**

- **Daarin variant I met inwerkingtreding per 1 januari 2027**. Hierover wordt u binnenkort separaat geïnformeerd.



---

Nummer: 1      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

structureel budgettaire effect.  
minimumjeugdloon doorwerkt op regelingen zoals de Wajong en  
loonkostensubsidie.  
budgettaire gevolgen van de varianten.

Variant II

0  
0  
56  
58  
60  
62  
236  
89

aanpassing van een AMvB volstaan.  
circa 12 maanden nodig.  
varianten I of II uit te gaan van inwerkingtreding 1  
januari 2027.  
1 juli 2026 zou eveneens haalbaar zijn. Dit adviseren we  
doorlooptijden erg krap.  
Variant III vergt een wetswijziging.

---

Nummer: 2      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

daarin variant I met inwerkingtreding per 1 januari 2027.

- Indien u inwerkingtreding van de verhoging per 1 januari of 1 juli 2026 en/of de vormgeving van varianten II of III wenst, dan heeft de verhoging van het minimumjeugdloon een groter budgettair beslag dan bij inwerkingtreding per 1 januari 2027 en variant I. Dit betekent mogelijk dat er andere maatregelen niet gefinancierd kunnen worden uit de envelop. Daarom adviseren wij de keuze voor een verhoging van het minimumjeugdloon integraal te bezien met de andere opties die voorliggen voor de envelop.

**Datum**  
28-01-2025

**Onze referentie**  
2025- [REDACTED]

#### *Krachtenveld*

- In de beleidsprioriteiten in de begroting van SZW voor 2025 is aangekondigd dat u een verkenning gaat doen naar de hoogte minimumjeugdloon.
- De TK heeft op 8 oktober jl. de motie Van Kent/Patijn aangenomen. De motie verzoekt de regering om onderzoek uit te voeren naar de gevolgen van het huidige minimumjeugdloon voor werknemers van 18 t/m 20 jaar. De motie vraagt om specifiek te kijken naar financiële stabiliteit, onafhankelijkheid, onderwijsdeelname, arbeidsmarktpositie en vraagt om de resultaten binnen drie maanden met de Kamer te delen.
- Daarnaast heeft u tijdens de Begrotingsbehandeling 2025 toegezegd om kritisch te kijken naar de veronderstellingen en uitgangspunten van het minimumjeugdloon en te kijken naar verschillende varianten voor het minimumjeugdloon.
- Met de Kamer is afgesproken dat de verkenning in het eerste kwartaal van 2025 wordt opgeleverd. De verkenning is grotendeels afgerond (zie bijlage 1 voor de conceptversie).
- Voor de verkenning hebben we diverse partijen uit de praktijk gesproken. Ook bespreken we de verkenning met sociale partners en ambtelijk FIN, OCW en EZK. OCW geeft aan dat ook een besluit nodig is over de separate percentages voor studenten in een leerwerktraject (heroensbegeleidende leerweg BBI)



## Lopende onderhandeling

#### *Planning van de verkenning minimumjeugdloon*

- 29 januari: Bespreking met sociale partners.
- Februari: Afronden verkenning.
- 7 maart: Aanleveren stukken voor CSD.
- 17 maart: Behandeling verkenning in CSD.
- 28 maart: Behandeling in de MR (of op 4 april, indien de verkenning ook langs de RSD gaat).
- Eind maart: Verzending verkenning naar TK.

#### *Planning voorjaarsbesluitvorming*

- 31 januari: Behandeling Januaribrief in de MR.
- 5 maart: Verzending beleidsbrief naar FIN.
- 7 maart: Behandeling Kaderbrief in de MR.
- 20 maart: Begrotingsbilateraal SZW-FIN.
- 11 april: Concept-Voorjaarsnota in MR.
- 25 april: Definitieve Voorjaarsnota in MR + verzending Voorjaarsnota en suppletore begrotingen naar TK.

---

Nummer: 1      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

varianten II of III wenst, dan heeft de verhoging van het minimumjeugdloon een groter budgettair beslag dan bij inwerkingtreding per 1 januari 2027 en variant integraal te bezien verkenning in het eerste kwartaal 2025 wordt opgeleverd. De verkenning is grotendeels afgerond (zie bijlage 1 voor de conceptversie).

 Nummer: 2      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: (Unknown)      Datum: Onbepaald

---

Bijlage ontbreekt

Lopende onderhandeling

# eenheid van kabinet

**Datum**  
28-01-2025

**Onze referentie**  
2025- [redacted]

## Bijlagen

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Actie</b>	<b>Informatie</b>
1	Concept - werkversie verkenning minimumjeugdloon	Ter informatie (niet verzenden)	



TER BESLISSING

persoonsgegevens

Aan Minister van SZW

Datum  
27-02-2025

Onze  
2025-0000042894

# nota

Verkenning wettelijk minimumjeugdloon

Opgesteld door

persoonsgegevens

## Aanleiding

De verkenning naar het wettelijk minimumjeugdloon is afgerond. De gehele verkenning vindt u in bijlage 1. **Uit de Kamer is afgesproken dat de verkenning in het eerste kwartaal van 2025 wordt opgeleverd. Vandaar dat we deze nu zo snel mogelijk naar de Kamer willen sturen.**

Bijlage(n)  
1

## Gevraagd besluit

- Bent u akkoord met **agendering voor de CSD (op 17 maart) t.b.v. een ambtelijke check, met daarna verzending door u naar de TK?** Kabinetsreactie kan dan volgen na voorjaarsbesluitvorming.
- Heeft u nog vragen of opmerkingen bij de verkenning?



## Kernpunten

- Het gaat om een **ambtelijke verkenning naar het minimumjeugdloon. Het** doel van de verkenning is zoveel mogelijke feitelijke informatie te verzamelen op basis van relevante onderzoeken en cijfers.
- De verkenning bestaat uit de volgende hoofdstukken:  
Een samenvatting
  - Aanleiding en doel verkenning
  - Het minimumjeugdloon op hoofdlijnen
  - Voor wie geldt het minimumjeugdloon?
  - Loonkosten voor werkgevers
  - Effecten minimumjeugdloon
  - Het minimumjeugdloon in internationaal perspectief
  - Signalen uit de praktijk
  - Overwegingen bij beleidsvarianten
- Het rapport is nogal omvangrijk. Ons advies is om in ieder geval de **samenvatting** te lezen.
- In de eerdere nota van eind januari informeerden we u over de voorlopige resultaten van de verkenning. Sindsdien is één inzicht veranderd: de groep jongeren die werkt voor een **uurloon rond het minimum** schatten we in de actuele verkenning als **circa twee keer zo groot als toen gerapporteerd.**
  - Aanleiding voor deze wijziging is overleg met het CBS over welke uren na de invoering van het minimumuurloon in 2024 wel en niet moeten worden meegeteld. Naar aanleiding van dit contact zijn de uurlonen op een andere manier berekend dan tot nu toe gebruikelijk was. Het uurloon is nu berekend inclusief niet-gewerkte uren met recht op loon,

# Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Verkenning wettelijk minimumjeugdloon

---

Pagina: 1

---

 Nummer: 1      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

Met de Kamer is afgesproken dat de verkenning in het eerste kwartaal van 2025 wordt opgeleverd. Vandaar dat we deze nu zo snel mogelijk naar de Kamer willen sturen.  
agendering voor de CSD (op 17 maart) t.b.v. een ambtelijke check, met daarna verzending door u naar de TK? ambtelijke verkenning naar het minimumjeugdloon. Het samenvatting circa twee keer zo groot als toen gerapporteerd. uurloon rond het minimum

 Nummer: 2      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: (Unknown)      Datum: Onbepaald

---

Akkoord  
Feitelijke vraag: loopt bbl-staffel ook mee in variant II tot verhoging jeugd WML?

waartoe ook vakantie uren behoren. Het resultaat is dat het gemiddelde uurloon voor veel mensen lager is geworden. Als gevolg is de schatting van het aantal jongeren dat op of rond (10% onder en 10% boven) het minimumuurloon verdient hoger uitgevallen (zie de tabel hieronder).

**Datum**  
27-02-2025

**Onze referentie**  
2025- [redacted]

	Nota eind januari	Huidig inzicht
15 t/m 20-jarigen	80 duizend personen werken voor uurloon rond minimum	155 duizend
- waarvan 15 en 16 jarigen	niet meer dan 4% werkt voor uurloon rond het minimum	circa 8%
- waarvan 18 t/m 20-jarigen	7 tot 11% werkt voor uurloon rond het minimum	12 tot 28%
18-20 jarigen die voor hun bestaan afhankelijk zijn van het minimumjeugdloon. D.w.z. zij werken 36 uur of meer voor het minimum, volgen geen opleiding en wonen op zichzelf (niet bij de ouders).	Enkele duizenden	0,2 duizend, op totaal van circa 1 miljoen werkenden in deze leeftijdsgroep

*Proces: na CSD-bespreking vanuit u naar de TK*

- Ons voorstel is om de verkenning als discussiestuk of als ter info stuk te agenderen voor de CSD. Op die manier kan er ambtelijke interdepartementale afstemming plaatsvinden. Omdat het gaat om een ambtelijk stuk, is er wat ons betreft **geen politieke weging** nodig. Vandaar ons voorstel om na bespreking in de CSD de verkenning naar de Kamer te sturen.
- Ons voorstel is om de verkenning zonder kabinetsreactie naar de Kamer te sturen. In de aanbiedingsbrief kunt u de TK en EK laten weten dat de kabinetsreactie volgt. Dit wordt waarschijnlijk in april/mei wanneer de voorjaarsbesluitvorming is afgerond.
- De tijdlijn ziet er dan als volgt uit
  - Bespreking Regiegroep 5 maart (zie toelichting voor de belangrijkste punten).
  - Aanleveren CSD op 7 maart.
  - Bespreking van de verkenning in de CSD op 17 maart.
  - Na verwerking van eventuele technische vragen en opmerkingen versturen verkenning naar de TK en EK na bespreking in de CSD. Z.s.m.
  - Kabinetsreactie na uitkomsten voorjaarsbesluitvorming waarschijnlijk in mei.

*Proces na voorjaarsbesluitvorming*

- [redacted] eenheid van kabinet

---

 Nummer: 1      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald


---

4,2 duizend, op totaal van  
circa 1 miljoen werkenden  
in deze leeftijdsgroep  
12 tot 28%  
circa 8%  
geen politieke weging

 Nummer: 2      Auteur: **persoonsgegevens**      Datum: 27-3-2025 14:19:19

---

Einheit van kabinetsbeleid

 Nummer: 3      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald

---

Variant II



- [Redacted]
- eenheid van kabinet
- [Redacted]

**Datum**  
27-02-2025

**Onze referentie**  
2025- [Redacted]

**Toelichting**

- Op maandag 3 februari is er in de beleidsstaf met u gesproken over het minimumjeugdloon en de verkenning. U heeft toen een aantal vragen gesteld.

[Redacted]

eenheid van kabinet

- U vroeg om **inzicht in gevolgen voor werkgevers (horeca, retail) en om afspraken in cao's over beloning 15-21 jarigen. In de verkenning hebben we informatie opgenomen over cao-afspraken in relevante bedrijfstakken (supermarkten en horeca). Voor supermarkten geldt een cao met jeugdschalen voor 15 t/m 17 hoger liggen dan het wettelijk minimumjeugdloon. Voor 18, 19 en 20 jaar geldt in de praktijk het minimumjeugdloon, omdat de cao is afgelopen. Voor de horeca geldt een cao waarin alle jeugdschalen hoger liggen dan het wettelijke minimumloon. Daarnaast hebben we op basis van twee voorbeeld bedrijven (voor een restaurant en supermarkt) een inschatting geprobeerd te maken over de gevolgen van het verhogen van het minimumjeugdloon met 10 procentpunt.**

[Redacted]

eenheid van kabinet

- Op woensdag 5 maart is er in de Regiegroep gesproken over de verkenning naar het minimumjeugdloon. De belangrijkste punten uit deze bespreking zijn:

■	Nummer: 1	Auteur: <b>persoonsgegevens</b>	Markering	Datum: 27-3-2025 14:20:51
	Eenheid van kabinetsbeleid			
■	Nummer: 2	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
	januari 2027. Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) kan dan per 1 januari 2027 ingaan. invordering van toeslagen zou leiden en omdat er pas vanaf 1 januari 2027 middelen beschikbaar zijn. omdat het tot invordering name werkgevers in de retailsector (supermarkten) en horeca niet blij zullen zijn met deze verhoging. Zij hebben al meerdere signalen afgegeven dat de loonkosten door de eerdere wml verhogingen flink zijn gestegen. minimumjeugdloon volledig wordt afgeschaft.			
■	Nummer: 3	Auteur: <b>persoonsgegevens</b>		Datum: 27-3-2025 14:19:55
	Eenheid van kabinetsbeleid			
■	Nummer: 4	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
	inzicht in gevolgen voor werkgevers (horeca, retail) en om afspraken in cao's over beloning 15-21 jarigen. In de verkenning hebben we informatie opgenomen over cao-afspraken in relevante bedrijfstakken (supermarkten en horeca). cao met jeugdschalen voor 15 t/v/m 17 hoger liggen dan het wettelijk minimumjeugdloon. 18, 19 en 20 jaar geldt in de praktijk het minimumjeugdloon, omdat de cao is afgelopen. horeca geldt een cao waarin alle jeugdschalen hoger liggen dan het wettelijke minimumloon. gevolgen van het verhogen van het minimumjeugdloon met 10 procentpunt. 18 t/v/m 20 jaar. jongeren die van het minimum rond moeten komen. werkgevers nu al meer dan het minimum betalen. supermarktbranche.			
■	Nummer: 5	Auteur: <b>persoonsgegevens</b>		Datum: 27-3-2025 14:20:05
	Eenheid van kabinetsbeleid			

eenheid van kabinet

**Datum**  
27-02-2025

**Onze referentie**  
2025-          

**Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Actie</b>	<b>Informatie</b>
1	Verkenning wettelijk minimumjeugdloon	Ter informatie (niet verzenden)	

■ Nummer: 1  
Lopende onderhan

persoonsgegevens

Datum: 27-3-2025 14:20:21

■ Nummer: 2      Auteur: Hijum, Y.J. van      Onderwerp: Highlight      Datum: Onbepaald  
slechts 20 jongeren zijn geïnterviewd.  
waaron voor jeugdigen een lager wettelijk minimum geldt en  
wat deze ongelijke behandeling juridisch toelaatbaar maakt.