



TER BESLISSING

Directie

Datum
19-03-2025

Onze referentie
2025-

Opgesteld door

Bijlage(n)
0

Aan Minister van SZW

nota

Beantwoording Kamervragen NSC en CDA over bericht
over pensioenen DSM

Aanleiding

De leden Joseph (NSC) en Van Dijk (CDA) hebben vragen aan u gesteld over het bericht dat een geheime deal een gapend gat achterliet in de pensioenen van DSM.

Geadviseerd besluit

Instemmen met de beantwoording van de vragen.

Kernpunten

- In de beantwoording geeft u aan dat alle pensioenfondsen zich te allen tijde dienen te houden aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving en belangen van alle belanghebbenden evenwichtig dienen af te wegen. U gaat kort in op de (destijds) geldende wettelijke vereisten omtrent terugstorting, premiedemping, jaarverslagen en belangenafweging.
- Ook geeft u aan dat u **niet in kan gaan op de inhoudelijke bevindingen en de uitkomsten van het toezicht op deze instellingen door AFM en DNB.**
- Verder gaat u in op de klachtenbehandeling bij pensioenfondsen. Bij deze klachtenbehandeling kunnen bestuurders een rol hebben. Pensioenfonds PDN heeft aangegeven wet- en regelgeving alsook de gedragslijn omtrent klachtbehandeling van de Pensioenfederatie te volgen.
- Als laatste geeft u aan dat u **niet in kan gaan op de behandeling van individuele casussen door de Ombudsman Pensioenen of de Geschilleninstantie Pensioenfondsen. En geeft u aan dat de weg naar de rechter open staat.**
- Voor de beantwoording is informatie ingewonnen bij DNB, AFM, GIP, pensioenfonds PDN en de Ombudsman Pensioenen.

Toelichting

- De vragen van Joseph (NSC) en Van Dijk (CDA) gaan over berichtgeving over pensioenfonds PDN (voorheen DSM, nu dsm-firmenich) en hun beleid gedurende de periode 2005 – 2008.
- Hierbij gaat het artikel onder meer in op de premiekorting van werkgever DSM in die tijd.
- Aanleiding is een klacht van een deelnemer hierover die is voorgelegd bij de Ombudsman Pensioenen. De uitspraken van de Ombudsman Pensioenen zijn niet openbaar.



Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Beantwoording Kamervragen NSC en CDA over bericht over pensioenen DSM

Pagina: 1

 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: (Unknown) Datum: Onbepaald

Kan worden aangegeven wanneer en hoe deelnemers (en de kamer) dan wel kennis kunnen nemen van de uitkomsten van het toezicht, mocht de conclusie zijn dat wet en regelgeving niet is nageleefd? Maar ook als er niets aan de hand is?


 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

niet in kan gaan op de inhoudelijke bevindingen en de uitkomsten van het toezicht op deze instellingen door AFM en DNB.
niet in kan gaan op de behandeling van individuele casussen door de Ombudsman Pensioenen of de Geschilleninstantie Pensioenfondsen. En geeft u aan dat de weg naar de rechter open staat.

- Ook gaat het artikel in op de rol van **toezichthouder DNB. DNB kan geen mededelingen doen over het toezicht op individuele instellingen.**
- De vragen zijn ingediend op 12 februari met een deadline van 5 maart. Middels een uitstelbrief is eerder aangegeven dat de deadline niet gehaald kon worden in verband met informatie-opvraag bij partijen.

Datum
19-03-2025

Onze referentie
2025- [REDACTED]

 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald
toezichthouder DNB. DNB kan geen mededelingen doen over het toezicht op individuele instellingen.