



**TER BESLUITVORMING**

Aan: MOCW

**Wetgeving en Juridische  
Zaken**

**Van**

T +31

**Datum**

2 april 2025

**Referentie**

WJZ/51706536 (13026)

**Bijlagen**

**Intern OCW afgestemd**

MBO

# nota

antwoord op vragen MOCW bij nota 50425714 (NAV  
wetsvoorstel van school naar duurzaam werk)

## Aanleiding

SOCW en u hebben gisteren een aantal tekstuele opmerkingen geplaatst bij de nota naar aanleiding van het verslag bij het wetsvoorstel van school naar duurzaam werk. Tevens heeft u twee vragen gesteld. Bijgaand een reactie op uw vragen.

Graag uiterlijk **vandaag** ondertekenen t.b.v. een tijdige aanlevering voor de procedurevergadering van 10 april. Stukken daarvoor moeten uiterlijk **donderdagochtend 3 april** verstuurd worden.

## Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de beantwoording van de vragen van de Kamer, dan verzoek ik u (MOCW) om ondertekening van:

- de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Tweede Kamer,
- de nota naar aanleiding van het verslag (NAV),
- de toelichting bij de nota van wijziging (NvW).

## Kernpunten

Hieronder een reactie op uw vragen.

*p. 9: "De instellingen vragen zelf ook om deze wet toch? En is er een ATR-advies? Of komt die nog?"*

De mbo-instellingen willen inderdaad graag zelf ook deze wet. Dit zorgt dat de tijdelijke subsidieregeling nazorg 2022-2025 structureel verankerd wordt in wet- en regelgeving. Instellingen voelen de verantwoordelijkheid om jongeren goed te laten landen op de arbeidsmarkt.

De ATR heeft in september 2023 een positief advies uitgebracht over het wetsvoorstel. Naar aanleiding daarvan zijn enkele kleine aanpassingen gedaan, die reeds voor indiening in het wetsvoorstel zijn verwerkt.

*p. 13: Daar waar mogelijk aansluiten/samenwerken etc.*

SGP en D66 vragen aandacht voor de rol van maatschappelijke organisaties. In het antwoord is een zin toegevoegd n.a.v. uw opmerking:

"De taken die met dit wetsvoorstel belegd worden bij scholen, Doorstroompunten en gemeenten passen bij hun primaire opgave. Dat laat onverlet dat

maatschappelijke organisaties aanvullende, dan wel specifieke ondersteuning kunnen bieden aan jongeren die van toegevoegde waarde is. Denk aan het bieden van hulp aan jongeren die te maken hebben met persoonlijke problemen, zoals schulden, mentale problemen, dak- en thuisloosheid en criminaliteit. Het is belangrijk dat scholen, Doorstroompunten en gemeenten samenwerken met en aansluiten op organisaties die actief zijn op deze gebieden."

**Datum**  
2 april 2025

p. 27: Hier is een verwijzing toegevoegd naar de paginanummers van het eerdere antwoord waarnaar werd verwezen.

*p. 37: "Benoemen dat instellingen dit zelf willen, ondanks de toenemende regeldruk"*

In reactie op deze vraag van NSC waarom de regering de toename van de regeldruk acceptabel acht, is aan het antwoord toegevoegd:

"De instellingen zijn positief dat zij een wettelijke taak en budget krijgen om jongeren goed naar de arbeidsmarkt te begeleiden, ondanks dat dit extra inspanningen vergt. Scholen bouwen voort op hun huidige aanpak ten aanzien van nazorg."

## **Toelichting**

In de track-changes-versie zijn de aanpassingen n.a.v. opmerkingen van SOCW geel gemarkeerd.



**TER ONDERTEKENING**

Aan: MOCW, via SOCW

**Wetgeving en Juridische  
Zaken**

**Van**

T +31

**Datum**

17 maart 2025

**Referentie**

WJZ/50425714 (13026)

**Bijlagen**

Verslag (50384535);  
Aanbiedingsbrief (50591913);  
Nota nav verslag (50392223);  
Nota van wijziging (50950074);  
gelakte beslisnota's

**Intern OCW afgestemd**

MBO, OVO

**Interdepartementaal**

**afgestemd**

SZW

# nota

Nota n.a.v. het verslag Wetsvoorstel van school naar  
duurzaam werk

## Aanleiding

De vaste Kamercommissie OCW in de Tweede Kamer heeft op 31 januari jl. het verslag vastgesteld met betrekking tot het wetsvoorstel van school naar duurzaam werk. In de nota naar aanleiding van het verslag geeft u antwoord op de gestelde vragen. Bij de stukken is ook een nota van wijziging gevoegd.

Streven is om de nota n.a.v. het verslag door de Vaste Kamercommissie van de Tweede Kamer te laten agenderen in de procedurevergadering van 10 april. Daartoe is uiterlijk op 2 april uw akkoord nodig.

## Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de beantwoording van de vragen van de Kamer, dan verzoek ik u (MOCW) om ondertekening van:

- de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Tweede Kamer,
- de nota naar aanleiding van het verslag (NAV),
- de toelichting bij de nota van wijziging (NvW).

Daarnaast stellen we voor om na uw akkoord en vooruitlopend op het aanbieden van de stukken aan de Tweede Kamer, de sectorraden GO en Pro te informeren over de nieuwe lijn betreffende de nazorg voor pro en vso. Bent u daarmee akkoord?

## Kernpunten

- De meeste van de ruim 90 vragen in het verslag zijn gesteld door de fracties van GroenLinks-PvdA (ca. 40%) en NSC (ca. 25%). Daarnaast hebben VVD, D66, CDA, SGP en ChristenUnie enkele vragen gesteld (elk 6-8 vragen).
- De vragen zien op diverse thema's, waaronder:
  - de duur van de nazorg vanuit vso/pro-scholen (GL-PvdA, VVD, D66, ChristenUnie, NSC);
  - het doenvermogen van jongeren en scholen (CDA, NSC, GL-PvdA);
  - nut en noodzaak: 'lost dit wetsvoorstel het probleem op?' (NSC);
  - de rol van het maatschappelijk middenveld (ChristenUnie, D66, SGP); context overige maatregelen sociaal domein (SGP);
  - de regio-indeling (CDA);
  - het hoofdlijnenakkoord: afschaffing spuk's en korting 10% (GL-PvdA, D66).

*graag mijn naam  
+ de blauwe  
portits  
verwerken*

- Twee jaar nazorg vso/pro. Met de nota van wijziging wordt de aanvullende loopbaanbegeleiding (nazorg) in het voortgezet speciaal onderwijs (vso) en praktijkonderwijs (pro) opgerekt tot twee jaar na het verlaten van de school, i.p.v. het eerste jaar proactief en het tweede jaar reactief. Deze wijziging is inhoudelijk reeds afgestemd met SOCW en komt voort uit vragen van diverse fracties (VVD, NSC, GL-PvdA, D66, ChristenUnie) en reacties uit het veld, waaronder de betrokken sectorraden. Een groot deel van de reacties uit de internetconsultatie van het Besluit van school naar duurzaam werk heeft hier ook betrekking op.
- Het vso en pro wordt ook voor het tweede jaar loopbaanbegeleiding bekostigd. Dit komt uit het budget voor het Doorstroompunt. Door de langere duur van de loopbaanbegeleiding van het vso en pro krijgt het Doorstroompunt namelijk een kleinere taak voor deze groep leerlingen.

**Datum**  
17 maart 2025

## **Toelichting**

- Aan de hand van de NAV besluit de Kamer of het wetsvoorstel gereed is voor plenaire behandeling.
- In verband met de beoogde inwerkingtreding (1 januari 2026) is het van belang dat de plenaire behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer (ruim) voor de zomer afgerond kan worden. Anders komt de tijdige afronding van de onderliggende amvb in gevaar: het Besluit van school naar duurzaam werk kan pas voor advies naar de Raad van State worden gestuurd als het wetsvoorstel in de TK is aanvaard. Verder uitstel van het wetsvoorstel en lagere regelgeving is voor scholen en gemeenten zeer onwenselijk.
- Met de nota van wijziging wordt het volgende geregeld:
  - Scholen voor vso en pro krijgen ook in het tweede jaar na het verlaten van de school een taak in de loopbaanbegeleiding van hun oud-leerlingen. Argumentatie hiervoor is dat de gemiddelde vso- en pro-leerling langer onderwijs heeft gevolgd op de desbetreffende school dan een student op het mbo. Dat betekent dat oud-leerlingen uit het vso en pro vaak een hechtere band hebben met hun voormalige school en dat ze de weg terug naar die school gemakkelijker vinden. Omdat deze groep jongeren over het algemeen meer begeleiding nodig heeft bij het vinden van werk en minder gemakkelijk bij de gemeente aanklopt voor hulp, is er voor gekozen om het vso en pro enerzijds en het mbo anderzijds verschillend te behandelen. Signalen uit het veld ondersteunen dit. Hiervoor wordt een deel van het budget voor de Doorstroompunten (structureel € 750.000) verschoven naar de pro- en vso-scholen. Voor deze groep jongeren hoeft het Doorstroompunt immers dan ook pas op een later moment aan de slag. Dit komt bovenop de reeds beschikbare €1,5 mln voor het vso en pro voor het eerste jaar loopbaanbegeleiding. De verwachting is dat de begeleiding in het tweede jaar voor minder jongeren nodig is dan in het eerste jaar na het verlaten van de school, omdat niet elke jongere de begeleiding nog nodig zal hebben of de gemeente de begeleiding al heeft voortgezet. De berekening voor het budget van de loopbaanbegeleiding is gebaseerd op een gemiddeld aantal uur per jongere. Waar de ene jongere meer begeleiding nodig zal hebben direct na het verlaten van de school, heeft de ander juist begeleiding nodig in het tweede jaar. Wat nodig is, verschilt sterk per jongere. De scholen kunnen het budget naar eigen inzicht inzetten.

Draagvlak: We verwachten dat de raden tevreden zullen zijn met de langere duur van de loopbaanbegeleiding en dat er budget beschikbaar komt, maar dat zij het beschikbare budget ontoereikend zullen vinden. Ze vinden de geraamde € 1,5 mln voor het eerste jaar ook onvoldoende.

- Correctie van verwijzingen in diverse SZW-wetten naar de taken in de Participatiewet. Met het wetsvoorstel wordt een deel van de taken van het college van burgemeester en wethouders van artikel 7 van de Participatiewet verplaatst naar het nieuwe artikel 7a. In overige wetgeving van SZW worden nog enkele verwijzingen hier op aangepast.
- Enkele andere wetstechnische correcties worden doorgevoerd. Dit betreft een ontbrekende/onjuiste verwijzing en een aanvulling van de samenloopbepaling met wetsvoorstel terugdringen verzuim.

**Datum**

17 maart 2025

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

n.v.t.



# nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW via SOCW

Wetgeving en Juridische Zaken

Persoonsgegevens

**Datum**

20 november 2024

**Referentie**

47299611

**Bijlagen**

- 1) Wetsvoorstel
- 2) Nader rapport
- 3) Ter info: beslisnota's
- 4) Ter info: voorbereidende documenten

**Intern OCW afgestemd**

KenO, MBO

**Interdepartementaal afgestemd**

BZK, SZW

Indienen wetsvoorstel Van school naar duurzaam werk

## Aanleiding

Op 6 juni 2024 heeft de Afdeling advisering van de Raad van State (hierna: Afdeling) advies (dictum B) uitgebracht over het wetsvoorstel *Van school naar duurzaam werk*. Het advies heeft geleid tot aanpassing van het wetsvoorstel en de memorie van toelichting. De ministerraad (MR) heeft op 11 november 2024 besloten om de specifieke uitkering (spuk) aan de contactgemeente in dit wetsvoorstel te behouden. Het wetsvoorstel is op 13 november 2024 op hoofdlijnen besproken in de beleidsstaf DGHBWE en is nu gereed voor indiening bij de Tweede Kamer.

## Geadviseerd besluit

- Indien u akkoord bent met indiening van het wetsvoorstel verzoeken wij u de volgende stukken te ondertekenen:
  - het nader rapport; en
  - de memorie van toelichting.

## Kernpunten

- Het wetsvoorstel wordt ingediend mede namens de Staatssecretaris Participatie en Integratie (SZW). Het voorstel wordt gelijktijdig voor akkoord voorgelegd binnen het ministerie van SZW.
- De volgende wijzigingen zijn aangebracht op advies van de Afdeling:
  - De relatie tussen het wetsvoorstel en de ondersteuning van jongeren met meervoudige problematiek is nader toegelicht;
  - De resultaten van het onderzoek *Onbegrensde samenwerking van school naar duurzaam werk* zijn verwerkt in de toelichting om te onderbouwen waarom de bestaande regio-indeling niet wordt aangepast;
  - Er zijn aanvullende waarborgen toegevoegd voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens door het Doorstroompunt.
- Op basis van een notitie van de Beleidsonderzoekers is besloten om de duur van de loopbaanbegeleiding voor het praktijkonderwijs (pro) en voortgezet speciaal onderwijs (vso) te verlengen en de school een reactieve rol te geven in het tweede jaar na het verlaten van de school. Dit komt deels tegemoet aan de politieke oproep om goed te kijken naar wat er ook in het tweede jaar nodig is, maar de verwachting is dat een aantal partijen uit het veld dit niet voldoende zal vinden.
- De financiële paragraaf in de toelichting is aangepast naar aanleiding van het regeerprogramma. Daarnaast zijn enkele verbeteringen van ondergeschikte aard aangebracht in het wetsvoorstel en de toelichting.

- De beoogde inwerkingtreding van dit wetsvoorstel is verschoven van 1 augustus 2025 naar 1 januari 2026, omdat de besluitvorming over het kunnen doorzetten van de spuk tot vertraging heeft geleid.

**Datum**  
20 november 2024

## Toelichting

### *Kern van het wetsvoorstel*

Het wetsvoorstel van school naar duurzaam werk is een belangrijk onderdeel van de werkagenda mbo en draagt bij aan de doelstellingen om kansgelijkheid te bevorderen en de overgang van het onderwijs naar de arbeidsmarkt te verbeteren. In het wetsvoorstel worden vier samenhangende maatregelen voorgesteld:

1. pro-scholen, vso-scholen en mbo-instellingen bieden aanvullende loopbaanbegeleiding tijdens het onderwijs en na diplomering gericht op de overgang naar vervolgonderwijs of werk;
2. Doorstroompunten bieden jongeren zonder startkwalificatie tot 27 jaar begeleiding terug naar school of naar werk;
3. gemeenten bieden jongeren tot 27 jaar meer preventieve en passende ondersteuning. Wanneer terug naar school niet passend is, biedt de gemeente ondersteuning naar werk of een combinatie van werk en opleiding;
4. partijen werken verplicht samen in een aanvullend regionaal programma.

### *Financiën en spuk*

- In het regeerprogramma is opgenomen dat spuks worden omgezet naar het gemeentefonds tenzij het kabinet anders besluit. De MR heeft op 11 november besloten dat een uitzondering wordt gemaakt voor de spuk voor de contactgemeente in dit wetsvoorstel, waarmee deze spuk blijft bestaan. De eerder beoogde nieuwe spuk voor de coördinatie van de centrumgemeente van de arbeidsmarktregio is omgezet naar een decentralisatie-uitkering.
- Op basis van het hoofdlijnenakkoord is een 10% korting toegepast op de spuk voor de contactgemeente. Deze korting is volledig ten laste gekomen van het budget voor het regionaal programma, zodat niet gekort hoeft te worden op de wettelijke taak van het gemeentelijke Doorstroompunt.
- U bent eerder geïnformeerd dat de inwerkingtreding van het wetsvoorstel is uitgesteld van 1 augustus 2025 naar 1 januari 2026. Hierop zijn de budgetten in het wetsvoorstel aangepast. Voor de periode van 1 augustus 2025 tot 31 december 2025 wordt de tijdelijke Aanpak Jeugdwerkloosheid en de vsv-aanpak voortgezet en ontvangen scholen en gemeenten aanvullende middelen. Hiervoor wordt nog dit jaar de regeling Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten 2020-2025 gewijzigd, waarover u nog apart een besluit neemt.

### *Duur loopbaanbegeleiding praktijkonderwijs en voortgezet speciaal onderwijs*

- S.OCW heeft in het commissiedebat Praktijkonderwijs van 11 september jl. toegezegd om bij de voorbereiding van het voorliggende wetsvoorstel samen met de bewindspersoon van SZW en andere betrokken partijen te bezien of aanvullende maatregelen nodig zijn om de overgang van school naar werk zo soepel mogelijk te laten verlopen in het tweede jaar na het verlaten van de praktijkschool. Hierbij is de optie om de nazorg door de school (voor pro en vso) twee jaar te laten duren in plaats van één jaar expliciet meegenomen.

- In opdracht van OCW en SZW heeft onderzoeksbureau De Beleidsonderzoekers een verkenning uitgevoerd naar de duur van de aanvullende loopbaanbegeleiding.
- De onderzoekers geven aan dat er goede argumenten zijn voor zowel één als twee jaar aanvullende loopbaanbegeleiding. Opvallend is dat ze aangeven dat de regio's waar de samenwerking tussen scholen en gemeenten goed verloopt, de behoefte aan twee jaar loopbaanbegeleiding minder groot is dan bij regio's waar die samenwerking minder goed verloopt. De onderzoekers opperen een tussenoplossing waarbij de school in het eerste jaar een actieve rol en in het tweede jaar een reactieve rol heeft. Dit houdt in dat de school alleen adviseert als de jongere hierom verzoekt.
- Op basis daarvan is besloten tot een taak van twee jaar.
- In het eerste jaar na het verlaten van de school wordt aanvullende loopbaanbegeleiding actief aan de leerling aangeboden. Deze invulling is dezelfde als bij mbo. Op dit onderdeel is het wetsvoorstel ongewijzigd, dit was al het voornemen en daaraan is niets veranderd.
- Nieuw toegevoegd naar aanleiding van het verzoek van de Tweede Kamer en de verkenning is dat in het tweede jaar na het verlaten van de school de school op verzoek van de leerling adviseert over de overstap naar de arbeidsmarkt.
- Pro- en vso-scholen hebben vaak een goede band met hun (oud-)leerlingen en sommige leerlingen nemen bij tegenslag weer contact op met de vertrouwde begeleider van de oude school. Het is daarom belangrijk dat de pro- of vso- school op verzoek van de jongere ook in het tweede jaar na het verlaten van de school advies biedt als dat nodig is.
- In veel gevallen is ook op langere termijn ondersteuning nodig na het verlaten van de school, om ervoor te zorgen dat deze jongeren duurzaam aan het werk blijven. De gemeente is hiervoor de aangewezen partij en beschikt op grond van de Participatiewet over de benodigde instrumenten voor ondersteuning. Daarom is het belangrijk dat de school de gemeente al vroeg betreft (bij voorkeur al voor het verlaten van de school) en zorgt voor een warme overdracht, zodat deze ondersteuning ook op langere termijn beschikbaar blijft.
- Voor het pro en vso is gemiddeld 5 uur per jongere beschikbaar voor de ondersteuning na het verlaten van de school. De intensiteit van de begeleiding komt neer op maatwerk en verschilt per jongere sterk. In de evaluatie wordt gemonitord of het beschikbare budget voldoende is.
- Bij mbo-instellingen is geen behoefte aan een langere duur van de loopbaanbegeleiding.

#### *Draagvlak*

- Mbo-instellingen, Doorstroompunten en gemeenten zijn overwegend positief over het wetsvoorstel, net zoals de landelijke partijen VNG, Ingrado en de MBO Raad. Enkele aandachtspunten uit het veld zijn verwerkt in het wetsvoorstel of worden meegenomen in de onderliggende regeling voor het regionaal programma.
- De VNG is kritisch op het toepassen van de 10% korting op de spuk aan de contactgemeente. Temeer omdat de spuk niet wordt overgeheveld naar het gemeentefonds. Deze kritiek is niet uitsluitend gericht op dit wetsvoorstel. De keuze om deze korting toe te passen op het regionaal programma, zorgt



ervoor dat regio's een kleinere toename van budget ontvangen dan eerder gecommuniceerd. Er zijn geen resultaatverplichtingen opgelegd in het regionaal programma, waardoor de korting gemeenten niet in de problemen brengt.

- Ook de Sectorraden Praktijkonderwijs en Gespecialiseerd Onderwijs staan an sich positief ten opzichte van het wetsvoorstel, o.a. omdat zij nu ook middelen gaan ontvangen voor een taak die zij in de praktijk al langer uitvoeren (de loopbaanbegeleiding). De verwachting is dat de tussenoplossing ten aanzien van de duur van de loopbaanbegeleiding in pro/vso ook voor de Sectorraad Praktijkonderwijs en de Sectorraad Gespecialiseerd Onderwijs een inhoudelijk werkbaar alternatief is. Wel hebben zij eerder gepleit voor een actieve rol voor hun oud-leerlingen van 2 jaar, en de daarbij behorende extra middelen. Zij hebben een sterke lobby in de Tweede Kamer. We informeren betrokken raden over deze tussenoplossing tussen het moment dat u akkoord bent gegaan met het wetsvoorstel en het moment dat het wordt aangeboden aan de Tweede Kamer.

**Datum**

20 november 2024

*Proces*

- Indiening vindt plaats via het Kabinet van de Koning.
- De Tweede Kamer kan het wetsvoorstel betrekken bij de procedurevergadering van 12 december of 23 januari.
- De lagere regelgeving waarmee het wetsvoorstel samenhangt wordt begin 2025 met een aparte nota aan u voorgelegd voor internetconsultatie en uitvoeringstoets.
- Beoogde inwerkingtreding van het wetsvoorstel is 1 januari 2026.

*Openbaarmaking beslisnota's en voorbereidende documenten*

- Bij de indiening van het wetsvoorstel worden alle beslisnota's die daaraan ten grondslag hebben gelegen openbaar gemaakt. Ook worden de voorbereidende documenten (uitvoeringstoetsen en adviezen) gepubliceerd op de Wetgevingskalender.
- In de nota's zijn de persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren gelakt.