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de leden Bikker en Omtzigt over een adviescom011s **kenmerk**

OGEO-AEP / 98059242

taak heeft te adviseren welke strategie moet we, .,,,-·--·-\_,,,

toenemende rol van private equity in sectoren fors terug te dringen'

Geachte Voorzitter,

20 februari 2025 hebben leden van de fracties GroenLinks-PvdA, NSC en ChristenUnie schriftelijke vragen gesteld over de Uitvoering van de motie van de leden Bikker en Omtzigt over het instellen van een adviescommissie die als taak heeft te adviseren welke strategie moet worden gevoerd om de toenemende rol van private equity in sectoren fors terug te dringen (Kamerstuk 36410-30). Hierbij bieden wij de reactie aan op de vragen.

Dirk Beljaarts

Minister van Economische Zaken

Fleur Agema

Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

J.N.J. Nobel

Staatssecretaris Participatie en Integratie

II **Antwoord** / **Reactie**

**Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie**

1. *De leden van de GroenLinks-PvdA fractie le::en dat het kabinet handelt in de geest van de motie, maar begrijpen tegelijkertijd dat het kabinet geen adviescommissie instelt om de rol van private equity in sectoren fors terug te dringen, waarom niet?*

**Ons kenmerk**

DGED-AEP / 98059242

Het kabinet heeft aandacht voor de rol van private equity in sectoren die grotendeels publiek worden bekostigd. Het kabinetsbeleid is er op gericht om excessen tegen te gaan en te voorkomen. Het fors terugdringen van private equity in deze sectoren is echter geen doelstelling van dit kabinet. Uit onderzoeken blijkt dat dit niet noodzakelijk en propottioneel is, een grote impact heeft op bijvoorbeeld de toegankelijkheid en continuïteit van zorg en een belemmering kan vormen voor de benodigde uitbreiding van het aanbod aan plekken in de kinderopvang.1 Daarnaast is het fors terugdringen van private equity ook juridisch zeer kwetsbaar. Een adviescommissie met als taak om te adviseren hoe p1ivate equity in deze sectoren fors teruggedrongen kan worden, past daarom niet bij het kabinetsbeleid\_

Dit neemt niet weg dat dit kabinet de zorgen rondom de rol van private equity serieus neemt.

Zo neemt het kabinet extra maatregelen, zoals het wetsvoorstel voor de Wet integere bedrijfsvoering zorg- en jeugdhulpaanbieders (Wibz). Dit wetsvoorstel is op 28 januari naar de IK gestuurd\_Verder is in de kamerbrief van 20 december 2024 toegezegd om in 2025 een aanvullende verkenning te doen naar de voors en tegens van de rol van private equity in sectoren die grotendeels collectief worden bekostigd\_De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sp01t (VWS) heeft deze verkenning, mede ook naar aanleiding van verschillende nieuwe moties op **het** gebied van private equity, uitgevoerd en alle voor- en nadelen van private equity in de zorg, inclusief de potentiële kosten die gemoeid gaan met een verbod op private equity, de risico's van private equity en een plan van aanpak om deze risico's zoveel mogelijk te mitigeren. De minister van VWS heeft hierover op 5 maart j.1.een kamerbrief naar de TK gestuurd. Conclusie is dat zij vanwege de te grote negatieve impact op de toegankelijkheid en continuïteit van zorg en de juridische kwetsbaarheid private equity niet gaat verbieden. Wel ziet de minister van VWS het 1isico dat commerciële pa1tijen, zoals private equity paitijen, financiële belangen voorop zetten, en heeft hiervoor een gerichte aai1pak opgesteld. Verder heeft de minister van VWS aangegeven nauwkeurig en nauwlettend in de gaten te willen houden hoe de ingevoerde maatregelen

1 Kamerstukken II 202412025, 36600-XII, nr. 57

gezamenlijk in de praktijk uitpakken. Dit is ook sector overstijgend relevant, ons kenmerk zodat afzonderlijke grotendeels collectief bekostigde sectoren van elkaar □GED-AEP/ 98059242 kunnen leren in hun omgang met private equity.

Bim1en de kinderopvang geven de onderzoeken van SEO en Decisio2 uit 2023 geen aanwijzing dat private equity winsten aan de kinderopvangsector onttrekt. Ook blijkt dat aan private equity gelieerde aanbieders dezelfde hoge kwaliteit aanbieden als andere partijen in de kinderopvang. Wel laten de onderzoeken hogere prijzen, een hoger personeelsverloop en een lagere solvabiliteit bij aan PE gelieerde kinderopvang organisaties zien. Daarnaast zien we in de markt voor kinderopvang lokaal marktconcentraties. Uit de onderzoeken blijkt dat transparantie en een grotere invloed van stakeholders de contimüteit kunnen versterken. Het is daarom belangrijk dat de sectorpaitijen in de kinderopvang werk maken van een gedragscode om de transparantie in de sector te vergroten. Zo wordt risicovol gedrag inzichtelijk

gemaakt en wordt het voor de samenleving zichtbaar of overheid.smid.delen op een verantwoorde manier worden besteed. Om beter zicht op de kwaliteit te krijgen is naast de Landelijke Kwaliteitsmonitor Kinderopvang (LKK) afgelopen jaar de eerste meting van de Monitor implementatie kwaliteitseisen kinderopvang afgerond en in december met uw Kamer gedeeld\_Uiteraard. blijft SZW de ontv.,rikkelingen in de markt nauwlettend. monitoren. Binnen de Kinderopvang wordt gewerkt aan een nieuw financieringsstelsel dat eenvoudiger is voor ouders en hen meer zekerheid. biedt. Onderdeel daarvan is de geleidelijke overstap op een inkomensonafhankelijke vergoeding. Dit gaat gepaard met een grote budgettaire investering. Het borgen van de publieke belangen in de kinderopvang is daanuee extra belangrijk. Er worden maatregelen uitgewerkt om de toegaiikelijkheid en een cloehuatige besteding van publieke middelen te borgen. Planning is dat de Tweede Kamer hier na

de zomer over wordt geüifonneerd\_Uiteraard blijft SZW de ontv.,rikkelingen in de markt nauwlettend monitoren.

1. *Er worden ook geen nieuwe onder=oeken of maatregelen aangekondigd om de rol van private equity in bepaalde sectoren terug te dringen. Kan het kabinet duidelijk uiteen=etten waarom =ij denkt dat hiermee aan de motie is voldaan?*

Op basis van de eerste verkenning naar private equity in de genoemde sectoren en het overzicht van wat het kabinet reeds op het gebied van private equity doet en heeft gedaan concludee1t het kabinet dat het op dit moment niet wenselijk is om private equity fors terug te dringen in sectoren die grotendeels publiek worden bekostigd.. Ook uit de aanvullende verkenning door VVlS (zie kamerbrief 5 maait j.l.) is geconcludeerd dat het verbieden

2 2023D15784 en 2023D15108

danwel terngdringen van private equity een te grote impact heeft op de **ons kenmerk** toegankelijkheid en continuïteit van zorg, en daarbij juridisch zeer kwetsbaar □GED-AEP/ 98059242 is. Daarom besluit het kabinet op dit moment geen adviesconunissie in te

stellen met als taak om te adviseren hoe private equity in deze sectoren fors teruggedrongen kan worden\_

1. *De leden van de GroenLinks-PvdA fractie le=en in de brief dat het kabinet een verkenning gaat doen naar de voors en tegens van de rol van private equity in sectoren die grotendeels collectief worden bekostigd De=e leden vragen om welke sectoren het hier specifiek gaat.*

Sectoren die grotendeels collectief worden bekostigd betreffen bijvoorbeeld kinderopvang en zorg. De aanvullende verkenning naar de zorg is 5 marutj J. naar uw Kamer gestuurd. SZW verkent maatregelen om de toegankelijkheid, kwaliteit en continuïteit in de kinderopvang te waarborgen. Planning is dat de Tweede Kamer hier na de zomer over wordt geïnformeerd.

1. *De=e leden vragen het kabinet om in de=e verkenning expliciet te maken wat de belangen en de werkwij=e van private equity is en wat de belangen*

*=-fJn van publieke sectoren.*

De Belastingdienst heeft al eerder een uitgebreid rapp01t geschreven over de werkwijze van private equity, voornamelijk op het gebied vru1 fiscaliteit.3 In de TK brief van VWS van 5 maart j.1.wordt ingegaan op de belangen van private equity en de maatschappij\_ Decisie is in haar onderzoek naar maatregelen marktwerking kinderopvang ook ingegaan op de werlwijze van private equity \_

1. *De=e leden vragen het kabinet om in elk geval in te gaan op het doel van private equity om op kortetermijnwinst te maken en het doel van publieke sectoren, namelijk op langere termijn bepaalde maatschappelijke doelen te bereiken. Hoe kunnen de=e doelen in elkaars verlengde liggen en elkaar versterken? Heeft het kabinet daar voorbeelden van? Hoe kan dit bereikt worden? Hoe kunnen de=e doelen elkaar tegemverken? Heeft het kabinet daar voorbeelden van? Hoe kan dit worden voorkomen?*

In de Kamerbrief van VWS van 5 maartj.1.staan verschillende voorbeelden uitgewerkt over hoe private equity een meerwaarde kan zijn in de zorg, maar ook voorbeelden van ongewenst situaties.

In de Kamerbrief van SZW van 26 april 2023 zijn twee onderzoeken naar de marktwerking in de kinderopvang naar uw Kamer gestuurd. Het kabinet heeft

3 Pri1:ate eguitv en fü;caliteic

daarin toegelicht dat commerciële pmtijen een belangrijke bijdrage leveren **ons kenmerk**

aan het aanbod in de kinderopvangsector. Tegelijkertijd ziet het kabinet met □GED-AEP/ 9aos9242

het oog op de stelselherziening op basis van deze onderzoeken risico's op het gebied van toegankelijkheid en continuïteit. Er worden maatregelen uitgewerkt om de toegankelijkheid, kwaliteit en **continuïteit** te waarborgen. Plmming is dat de Tweede Kamer hier na de zomer over wordt geïnformeerd.

1. *De leden van de GroenLinks-PvdA fractie hebben enkele vragen over de genoemde onder:oeken naar private equity in de kinderopvang. De:e leden vragen bevestiging dat er sprake lijkt te :ijn van 'cherry-picking', aange::ien private equity :ich concentreert in wijken met bovengemiddelde leefbaarheid en sociaaleconomische status en gemiddeld hogere tarieven worden gehanteerd Tevens vragen* :ij *het kabinet te bevestigen dat de doorstroom van personeel groter is bij private equity.*

Het onderzoek van SEO Economisch Onderzoek uit 2023 laat inderdaad zien dat aan private equity gelieerde kinderopvangaanbieders vaker gevestigd zijn in wijken met een bovengemiddelde leefbaarheid en SES-status.4 Aangezien de betalingsbereidheid van ouders naai- ve1wachting groter is in rijke wijken, kan dat een indicatie zijn voor cheny-picking door private equity aanbieders. Er zijn echter ook mogelijke andere oorzaken dan cheny-picking. De onderzoekers noemen bijvoorbeeld als mogelijke reden dat private equity zich vooral richt op (Rand)stedelijk gebied, omdat hier makkelijker schaalvoordelen te behalen zijn. Tot slot is een mogelijke verklaring dat de vroegere peuterspeelzalen vaker actief waren in mmere wijken en veelal een doorsta.11 hebben gemaakt als non-profit pm1ijen.

Het klopt dat de doorstroom van personeel groter is bij aan private equity gelieerde aanbieders. SEO laat zien dat het personeelsverloop bij aanbieders in handen van private equity 25% bedraagt, te1wijl dit bij non-profit aanbieders slechts 15% bedraagt en bij overige for-profit aanbieders 22%.

1. *De:e leden vragen hoe het kabinet naar dit vraagstuk kijkt. De:e leden vragen of het kabinet de opvatting deelt dat het niet uitgesloten kan worden dat private equity middelen aan de sector onttrekt voordat hier duidelijkheid over bestaat. De:e leden vragen het kabinet om vervolgonder::oek te doen naar de rendementen bij doorverkoop van private equity in de kinderopvang. Andere schakels :ijn volgens de:e leden het rekenen van hoge management-Jees, safe and lease back­ constn1cties of andereftscale constructen om winst te maximaliseren. De:e leden vragen het kabinet in te gaan op elk van de::e schakels en uiteen te :etten welke onder::oeksresultaten er hierover ::ijn.*

4 2023D15108

**Ons kenmerk**

Het klopt dat private equity in de kinderopvang vooral rendement probee1t te □GED-AEP/ 98059242

halen door winst bij (door)verkoop. Zoals het onderzoek van SEO ook beschrijft, leidt de verkoop op zichzelf niet er toe dat middelen worden onttrokken aan de sector; het gaat om een overname van de bestaande onderneming door de nieuwe eigenaren tegen de geldende marktwaarde.5 Vervolgonderzoek naar rendementen bij doorverkoop van private equity, zoals ook verzocht in de motie Van der Lee-Kathmann, is bovendien niet uitvoerbaar\_6 Transactiesommen zijn private infom1atie en worden niet centraal bijgehouden. Private equity paitijen zullen niet bereid zijn om deze informatie te delen, aangezien het (zeer) bedrijfsgevoelige informatie betreft Daarnaast is het aantal waarnemingen zeer beperkt; voor zover bekend heeft sinds 2001 slechts zeven keer een exit plaatsgevonden, bij in totaal twee kinderopv angorgailisaties\_

Het kan kloppen dat de som van delen van individuele kinderopvangorgarlisaties aangekocht door private equity groter is dan de individuele kinderopvangorganisaties, omdat private equity in staat is om door consolidatie schaalvoordelen te bereiken. Dat hoeft op zich geen negatieve gevolgen te hebben voor de kinderopvai1g en kan zelfs tot verdere professionalisering leiden, zoals ook beschreven in het onderzoek van SEO. Indien consolidatie leidt tot (lokale) mark.1:macht, kan het echter wel de concU1Tentie **in** de mai·kt vemünderen en op die manier tot hogere ta1ieven leiden. Recent onderzoek laat zien dat aan private equity gelieerde kinderopvangorganisaties hun tarieven sterker verhogen **in** gemeenten waarin zij een groot marktaandeel hebben bereikt7 Eind 2024 heeft het CBS op verzoek van SZW een dashbomd over de kinderopvangmarkt gepubliceerd, waarin onder andere het gemiddeld aantal locaties per organisatie wordt gemonitord.8

De leden vai1 de GroenLinks-PvdA fractie vragen tot slot naar management­ fees, sale and lease back-constructies of andere fiscale cons1lucten om winst te maximaliseren. SEO concludeert dat de fees die kinderopvangorganisaties uitbetalen aan general paitners verwaarloosbaar zijn. Daainaast vond SEO geen directe aanwijzingen voor sale and lease-back coustmcties bij p1ivate equity pattijen. Tot slot werden er geen aanwijzingen gevonden dat deze paitijen dividend uitkeerden of aandeelhoudersleningen verstrekten.

*5* SED (2023). Eindrapport Markt voor Kinderopvang, pi1. 2023Dl5783

'Kamerstukken II. 2022n3, 31 322, nr. 498.

7 Bansraj & Xu(2024), How Does Private Equity Shape Childcare? lmplications fur Competition, Pricing, and Quality. Vindbaar via https://papers.ssm.comlsol3/papers.cfin?abstract\_id~504 5089

I! Zie hrtp'3.//d:J.shboards.cbs.nl/v5/SZW \_Kinderopvang/

1. *De leden van de GroenLinks-PvdAJ'ractie hebben ook enkele andere* **ons kenmerk** *vragen over de inhoud van dit SEO-onder=oek, naar voren gebracht door* □GED-AEP/ 98059242 *Thomas van Hui=en in de Economisch Statistische Berichten (ESB). De*

*leden van de GroenLinks-PvdA fractie vragen naar een reflectie op =ijn artikelen uit 21 april 2023 'SEO-onder::.oek naar de markt van kinderopvang is incompleet' en uit 9 mei 2023 'Vervolgonder=oek marl,,,'t kinderopvang blijft nodig'. Ook vragen de::.e leden een over=icht van lopende projecten rondom de studie van Decisio over mogelijke mitigerende maatregelen voor de kinderopvang. De=e leden vragen om een over::.icht van de ondernomen stappen op de maatregelen op het gebied van governance, vergunningen en in het financiële domein (::.ie ook tabel 5.1).*

Van Huizen stelde in de ESB dat het onderzoek van SEO verschillende omissies bevat\_ Zo zouden aan private equity gelieerde aanbieders minder voorschoolse opvang en peuteropvang aanbieden, wat volgens Van Huizen op cheny-picking duidt (''krenten uit de pap halen"), naast de aanwijzingen die SEO hiervoor vindt. Ook is geen dieperliggende analyse gedaan naar welke factoren verschillen in proceskwaliteit verklaren tussen aan private equity gelieerde aanbieders en non-profit aanbieders\_SZW heeft SEO in 2023 opdracht gegeven om de marktwerking en verschillende financieringsvormen in de kinderopvang in kaa11 te brengen, om zo inzichtelijk te maken in welke mate private equity, for-profit en non-profit aanbieders verschillen in bijvoorbeeld tarieven, kwaliteit en arbeidsvoorwaarden. Het onderzoek had niet tot doel om een diepere analyse te doen naar cherry-picking of om alle verklarende factoren voor kwaliteitsverschillen in beeld te brengen. De onderzoekers zijn zelf ook uitgebreid ingegaan op het ai1ikel van Thomas van Huizen in de ESB 5 mei 2023.9

In de kabinetsreactie op de onderzoeken van SEO en Decisio10 heeft het kabinet aangekondigd vier maatregelen nader te gaan verkennen; tai·iefregulering, een kwaliteitsmonitor, het vergroten van transparantie en een grotere ouderbet:rokkenheid bij bedrijfsvoering in rnimere zin.11 In het kader van tariefregulering lopen er nu verschillende onderzoeken, waaronder een kostprijsonderzoek, zoals toegezegd in de Kamerbrief van 15 september 2023.12 De staatssecretaris van Pa11icipatie en Integratie ve1wacht dat hij deze onderzoeken voorzien van een kabinetsreactie in september met uw Kamer kan delen. Naast de Landelijke Kwaliteitsmonitor Kinderopvang (LKK)13 is

**Zie http //esbnu/kritiek-van-huizen-valt-buiten-bereik-van-ons-onderzoek-en-i.s-deels-onjuist/ Kritiek Van Huizen valtbuitenbereik vanons onderzoek en is deels onjuist- ESB** 102023D15108 en 2023D15784

11 Kamerstukken II 2022/2023, 31 322. nr. 490.

"Kamersrukken II 2023/2024, 31 322, nr. S12.

13Kamersrukken II 2023124, 31 322, nr. 528

afgelopen jaar de eerste meting van de Monitor implementatie kwaliteitseisen **ons kenmerk** kinderopvang afgerond en in december met uw Kamer gedeeld.14 Voor het □GED·AEP/ 98059242 vergroten van transparantie ziet de staatssecretaris van Participatie en

Integratie een grote rol voor de Kwaliteitscode, waar de sector zelf afspraken maakt over het vergroten van transparantie in de sector. De staatssecretaris van Paiticipatie en Integratie heeft uw Kamer in december geïnformeerd over vervolgacties naar aanleiding van het onderzoek naar ouderparticipatie in de kinderopvang.15

1. *De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie vragen daarnaast naar de uitvoering van de motie Dobbe-Westerveld (Kamerstuk 36 600 VIII, Nr. 45). De=e leden vragen op welke manier de Kamer op de hoogte is gebracht dat het kabinet de=e motie niet gaat uitvoeren. De=e leden=ijn van mening dat het niet =o mag=ijn dat de Kamer dit moet le=en in een beslisnotitie gestuurd aan de Kamer van een andere bew;ndspersoon.*

De staatssecretaris van Pai-ticipatie en Integratie heeft uw Kamer in de Kamerbrief van 20 december 2024 over de uitvoering van de motie Bikker­ Omtzigt op de hoogte gebracht dat het kabinet de motie Dobbe Westerveld niet zal uitvoeren.16 De staatssecretaris van Participatie en Integratie gaf daarbij aan dat de kinderopvang met de invoering van het nieuwe financieringsstelsel voor een grote opgave staat. Een belangrijke vraagstuk is het voorkomen van wachtlijsten en prijsstijgingen door een stijgende vraag bij een achterblijvend aanbod. Het uitvoeren van de motie zal schadelijk zijn voor het nu al krappe aai1bod in de kinderopvang. Dit zal de wachtlijsten verder doen toenemen. Daarmee staat de motie Dobbe-Westerveld ook op

gespannen voet met de motie Aartsen-Vijlbrief17,die het kabinet juist oproept

om de wachtlijsten in de kinderopvang te beperken en het nieuwe stelsel zo snel mogelijk uit te voeren. Daarom zal het kabinet de motie niet uitvoeren.

1. *De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie vragen voorts naar verdere onderbouwing waarom het kabinet de=e motie naast =ich neerlegt.*

Zie het antwoord op vraag 9.

1. *De=e leden vragen om empirisch bewijs dat het aanbod in de kinderopvang hierdoor =al afnemen. De=e leden vragen ook in te gaan op de stelhng dat private equity vooral bestaande plekken opkopen, waardoor =e nauwelijks voor extra kindplaatsen =orgen en dat het tegenovergestelde Ju;st waar kan =ijn aange=ien vestigingen sluiten als de=e niet meer voldoende renderen.*

14 2024D50375

15 Kamerstukken II 2024/2025, 31 322. nr. 550. 16Kamersrukken II, 2024/2025, 36600-Xlll, nr. 57. ***li* Kamersrukken** II, 2024/2025, 36 **600-XV, nr.** 56.

**Ons kenmerk**

Op dit moment verzorgen aanbieders gelieerd aan private equity 12% van het □GED-AEP/ 98059242

aanbod in de kinderopvang. Op het moment dat private equity geweerd zou worden, zou dit aanbod kunnen verdwijnen, waardoor veel ouders geen opvang meer zouden hebben voor hun kind. Het onderzoek van SEO uit 2023 laat zien dat private equity in de jaren 2019 - 2021 vooral maar niet volledig heeft uitgebreid door overname van bestaande kindplaatsen. Daarin verschilt private equity overigens niet wezenlijk van non-profit en overige for-profit aanbieders. In de toekomst zijn investeringen in de uitbreiding van het aanbod hard nodig in de kinderopvang. Private equity biedt een vorm om deze investeringen te financieren, en kan ten opzichte van bancaire leningen een alternatief zijn. Recent onderzoek van de Erasmus Universiteit laat ook zien dat private equity in de kinderopvang sneller uitbreidt dan andere aanbieders (zie o.a. Bansraj en Xu, 2024).18

1. *De leden van de van de Groenünks-PvdA.fractie vragen naar de publieke financiering. De-::.e leden vragen welk deel van de kinderopvang wordt gefinancierd uit collectieve middelen (de kinderopvangtoeslag die ouders krijgen) en welk deel door ouders -::elf De-::.e leden vragen om -::.owel de situatie nu als de situatie waarbij de vergoeding voor iedereen stijgt naar 96 procent. De-::.e leden vragen of het kabinet de mening deelt dat er ook voon,vaarden tegenover moeten staan als er =o veel publieke middelen naar een sector gaan.*

In de SZW-begroting voor 2025 is geraamd dat in 2025 72% van de kinderopvang wordt gefinancierd uit collectieve middelen, en 28% door ouders. De vetwachting is dat het aandeel collectieve financiering van kinderopvang komende jaren zal toenemen, door de stapsgewijze invoering van het nieuwe financieringsstelsel. Welke delen het collectief en ouders precies zullen financieren in de toekomst, hangt af van de prijsstijgingen die kinderopvangorganisaties doorvoeren en is nu dus nog niet bekend.

Het kabinet deelt de mening van de GroenLinks-PvdA-fractie dat het grote aandeel van collectieve financiering met zich meebrengt dat er voorwaarden aan de kinderopvangsector gesteld mogen worden. De Wet kinderopvang stelt niet voor niets strenge eisen op het gebied van kwaliteit en veiligheid aan kinderopvangorganisaties. In het kader van het nieuwe financieringsstelsel wordt bezien of aanvullende maatregelen om de toegankelijkheid van kinderopvang te waarborgen wenselijk en noodzakelijk zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan arbeidsmarktbeleid, het bestendigen van gemeentelijke regelingen, gerichte maatregelen om excessieve prijsstijgingen te voorkomen, het ondersteunen van kinderopvangorganisaties in de transitie en het al

18 Bansraj & Xu (2024), How Does Private Equity Shape Childcai,,? lmphcahons for Competihon, Pricing, and Quality. Vindbaar ,ia hrtps://papers.ssm.com/so13/papers.cfm'?abstract\_id-504 5089

ingezette ingroei.pad. Het kabinet heeft uw Kamer hier in november over geülfonneercl in de Hoofdlijnenbrief over het nieuwe fi.nancieringsstelsel.19

1. *De leden van de GroenLinks-PvdA fractie maken =ich :orgen over de toenemende rol van private investeerders in het algemeen en private equity in het bij:onder in de=org. Zorg moet gaan om ivel=ijn en niet om winst. De:e leden :ijn dan ook ter prinápale tegen winstmarges van 15 procent in de ::org, vaak gefinancierd door gemeenschapsgeld De gevolgen van de commercialisering in de :org =ijn pijnlijk duidelijk geworden door hetfaillissementvan de huisartsenketen Co-NIEd Zorg B.V.. Vindt het kabinet dat er nu genoeg wordt gedaan om de commercialisering in de ::org terug te dringen? Waarom wel of niet?*

Private investeerders, waaronder private equity partijen, in de zorg bieden verschillende kansen. Zorgaanbieders hebben financiering nodig voor hun beckijven, apparatuur en innovaties. Daarnaast kunnen private investeerders, en zeker private equity partijen zorgaanbieders verder helpen bij het nadenken over doeh11atigheid en verbeteringen in de bedrijfsvoe1ing, omdat zij daar specifieke expei1ise over hebben, die zij onder andere mee brengen vanuit andere sectoren zoals de logistiek of bedrijfsvoering.

Private investeerders in de zorg brengen ook een risico met zich mee. Dit 1isico is dat deze private investeerders, en hetzelfde geldt voor commerciële zorgaanbieders, meer gericht zijn op hun eigen financieel belang, dan op de maatschappelijke belangen van zorg. Wanneer dit het geval is kmmen de bijvoorbeeld de volgende onwenselijke situaties ontstaan:

1. Er wordt bezuinigd op kwaliteit van zorg, waardoor deze niet meer goecVvoldoende is, of noodzakelijke investeringen in kwaliteit blijven uit, omdat de zorgorganisatie winstuitkering belangrijker vindt.
2. De continuïteit van een zorgaanbieder komt in gevaar, doordat te grote financiële risico's worden genomen, bijvoorbeeld door het aangaan van (te) grote leningen of het uitbetalen van onverantwoord hoog dividend.
3. Er wordt geld uit de zorg onttrokken door de krenten uit de pap te pikken. Dat wil zeggen dat patiënten worden geselecteerd die relatief eenvoudige zorg nodig hebben, waarvoor prijzen gerekend worden die ook voor complexere zorg toegepast worden. Hierdoor komt de betaalbaarheid van de zorg onder druk te staan.

Om deze risico's te mitigeren gaat de minister van VWS een gerichte aanpak inzetten met de volgende maatregelen:

1. Met het wetsvoorstel voor de Wet integere bedrijfsvoering zorg- en jeugdhulpaanbieders (Wibz) zullen private equity pai1ijen en commerciële

**Ons kenmerk**

DGED-AEP / 98059242

19Kamersrukken Il, 202412025, 31322, or\_ 547.

investeerders of zorgaanbieders met slechte intenties, dus die alleen uit ons kenmerk

zijn op htm eigen financiële gewin, worden ontmoedigd om actief te □GED-AEP/ 98059242

zijn/blijven in de zorgmarkt Dit gebemt onder andere door extra voorwaarden te stellen aan winstuitkering. Daarnaast worden ook eisen gesteld aan het aantrekken of terugbetalen van eigen of vreemd vennogen om te grote risico's te voorkomen. Voor een uitgebreide toelichting van de voorwaarden zie het wetsvoorstel dat op 29 januari 2025 aan Uw Kamer is verstuurd20. De Nederlandse Zorgautoriteit (Nza) zal verder bekijken hoe zij het toezicht op de Wibz zo effectief mogelijk kunnen inzetten om ervoor te zorgen dat deze regels in de praktijk worden nageleefd.

1. Daarnaast wil de minister van VWS de NZa de bevoegdheid geven in de zorgspecifieke fusietoets (Zft) om fusies inhoudelijker te kunnen toetsen. Dit zal zitten op de kwaliteit van zorg, rechtmatig gedrag met betrekking tot de Wmg en de continuïteit van zorg. Uw Kamer is hier onlangs over geïnf01:meerd in de brief over de aanpassingen van de zorgspecifieke fusietoetsing21.
2. Ook vindt de minister van VWS het belangrijk om toekomstige ontwikkelingen op het gebied van financiering van zorg, waaronder door private equity pa1tijen en andere investeerders, goed te monitoren\_Vanaf 1 januari 2025 gelden de verplichtingen met betrekking tot de openbare jaarverantwoording voor meer paitijen. Hierdoor ontstaat in de toekomst meer zicht op de winsten die worden uitgekeerd in de zorg, ook door onderaannemers\_Om meer zicht te krijgen op de financieringsvonn (bijvoorbeeld door bancaire lening of private equity paitij) van zorgaanbieders, verkennen de minister van VWS en de staatssecretaris van Jeugd, Preventie en Spott (JPS) de mogelijkheid om hierover een onderdeel toe te voegen aan de openbare jaarverantwoording die aangeleverd dient te worden via DigiMv door (middel)grote zorgaanbieders en jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen. De NZa is verantwoordelijk voor het toezicht en handhaving van de openbare jamverantwoording22.

Voor een uitgebreide toelichting van de overwegingen van de minister van VWS voor deze aanpak zie de kamerbrief die 5 maait naar Uw Kamer is verstuurd23.

10het ingediende voorstel van wet tot wijziging vande Wet marktordening gezondheidszorg, de Wet toetreding zorgaanbieders, de Jeugdwet en enige andere ,,-etten in verband met de integriteit van de bedrijfsvoering van zorg- en jeugdhulpaanbieders (\Vet integere bedrijfsvoering zorg­ en jfügdhulpaanbioders) (Kamerstukken 36686)

ll Kamerstuk II 202412025, 31765 nr\_899

"Voor jeugdhulpaanbieders en gec.ertificeerde instellingen is do IGJ nu nog veramwoordelij k voor toezicht en handha,ing op de openbare jaarverantwoording. Na inwerkingtreding van het wetsvoorstel 'Verbetering beschikbaarheid Jeugdzorg' zal deze taak overgaan naar de NZa. 23 Kamerstuk II 202412025, 36600 nr. 177

1. *De leden van de GroenLinks-PvdA.fractie le=en dat het kabä1et ook de* **ons kenmerk** *bedrijfsopvolgingsregeling (BOR) noemt in het kader van het tegengaan* □GED-AEP/ 98059242 *van private equity. Zij =ien het verband tussen de=e twee =aken niet,*

*aange=ien de BOR vooral een cadeau voor rijke erfgenamen is en uit onder::.oek duidelijk gebleken is dat de=e onnodig is voor het voortbestaan van familiebedrijven.*

Doel van de BOR is te voorkomen dat belastingheffing bij reële bedrijfsoverdrachten de continuïteit van de onderneming in gevaar brengt omdat er onvoldoende middelen zijn om de schenk- of erfbelasting te voldoen. De BOR is bedoeld voor ondernemers bij reële bech-ijfsopvolgingen en wordt vaak gebrnikt door verkrijgers van (aandelen in) familiebech-ijven. De BOR wordt ongeveer 2.000 keer per jaar gebruikt. De meeste schenkingen en de meeste ondememingsvenuogens in een erfenis zijn kleiner dan€ 1 miljoen. Het is dan ook veel te kort door de bocht om te stellen dat de BOR vooral ten goede komt aan (zeer) rijke e1fgenamen.

1. *De=e leden vragen het kabinet daarom hoe vaak het voorkomt dat familiebedrijven worden overgenomen door private equity en hoe vaak er enige relatie is met het betalen van eif- of schenkbelasting. Daarnaast vragen= i of het kabinet ven-vacht dat dit aantal =au toenemen als de BOR*

*=ou worden afgeschaft en met hoeveel, en of =ij dit nader kan onderbouwen.*

Er zijn voor zover bekend geen gegevens hoe vaak het voorkomt dat familiebedrijven worden overgenomen door p1ivate equity, bij zo'n overname kunnen tal van ove1wegingen spelen zoals de verschuldigde schenk- of erfbelasting indien het bedrijf zelf wordt vo01tgezet. Er is onvoldoende politiek draagvlak voor afschaffing van de BOR. In dit verband kan worden gewezen op het initiatiefwetsvoorstel van de fractie van GroenLinks-PvdA waarin de BOR weliswaar wordt versoberd, maar blijft bestaan. Voor dit initiatief was onvoldoende steun in de Tweede Kamer. Wel ve1wacht het kabinet dat overnames van familiebedrijven door private equity zouden toenemen als de BOR zou worden afgeschaft

1. *Tot slot vragen de=e leden of het kabinet kan bevestigen dat er aan=awel de invoering als de verschillende uitbreidingen van de BOR geen enkele cijfermatige onderbouwing of ander op feiten gebaseerd onder=oek voorafging en dat er ook geen enkele aamvij=ing was dat de al bestaande betalingsregeling onvoldoende was om te voorkomen dat familiebedrijven moesten worden geliquideerd om de eif- of schenkbelasting te kunnen betalen. Als het kabinet dit niet kan bevestigen, kan =ij de betreffende*

*cijfermatige onderbouwing of ander relevant onder=oek dan wellicht met* **ons kenmerk**

*de Kamer delen?* □GED-AEP *t* 9aos9242

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar de nota naar aanleiding van het verslag bij het wetsvoorstel Wet aanpassing fiscale bedrijfsopvolgingsfaciliteiten 2025 waar uitgebreid op deze vraag is ingegaan.24

**Vragen en opmerkingen van de leden van de NSC-fractie**

1. *Wanneer ::al het kabinet de motie uitvoeren?*

Zie het antwoord op vraag 1. Het fors terngdringen van private equity in deze sectoren die grotendeels publiek worden bekostigd is geen doelstelling van dit kabinet. Daarom is het kabinet op dit moment niet voornemens een adviescommissie in te stellen met die taak. Dit neemt niet weg dat dit kabinet de zorgen rondom de rol van private equity serieus neemt. De reeds uitgevoerde onderzoeken en verkenningen laten dit ook zien. Het kabinetsbeleid is er op gericht om excessen tegen te gaan en te voorkomen\_ Het kabinet blijft de ontwikkelingen rond private equity in (semi)publieke sectoren nauwlettend monitoren. Indien nieuwe ontwikkelingen daar aanleiding toe geven, kan het instellen van een adviescommissie gericht op het tegengaan van excessen bij grotendeels collectief bekostigde sectoren worden ove1wogen.

1. *Waarom ::egt het kabinet dat ::ij de motie uitvoert in de brief tenvijl dat evident niet het geval is? Acht ::ij dit eerlijk?*

Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 1 is het geen doelstelling van het kabinet om private equity fors terug te dringen **in** de (semi)publieke sectoren. Daarom stelt het kabinet geen adviescommissie in met als taak het adviseren over welke strategie gevoerd moet worden om dit doel te bereiken. Het kabinet handelt wel in de geest van de motie.

1. *Is het kabinet bereid om in kaart te brengen wie er allemaal geadviseerd heeft dat er wel een probleem is? Waarom ::ijn die onder::oeken en noodkreten nu net weggelaten uit de brief*

Het kabinet is zich bewust van de adviezen van o.a. de ACM. De signalen van toenemende marktmacht in bepaalde sectoren als gevolg van de aanwezigheid van private equity paiiijen kan maatschappelijke kosten met zich meenemen en welvaart verlagend zijn. Het geëigende instrument hiertoe is middels het markttoezicht vanuit de ACM en niet vanuit het kabinet.

24Kamersrukken II 2024/2025, 36610, nr. 9,p. 4 en *5.*

In de Kamerbrief25die 17 oktober is verstuurd over mogelijke aanpassingen ons kenmerk

van het mededingingsinstnunentarirnn om dit toekomstbestendig te maken is □GED-AEP/ 98059242

aangegeven dat er wordt bekeken of en hoe het ACM instrumentarirnn kan worden uitgebreid. Uitbreiding kan eventueel met (i) een onderzoeks- en remediebevoegdheid voor concmi-entie en (ii) een aanpassing van het concentratietoezicht zodat ook fusies en overnames die de meldingsch·empels niet halen (killer acquisitions en kralenrijgen/roll-up) onderzocht kunnen worden\_ Voor beide opties is aangegeven dat in het vo01jaar van 2025 meer duidelijk wordt en uw Kamer verder wordt gemfonneerd.

1. *De leden van de NSC-fractie willen graag binnen twee weken een antwoord op de:e vragen, inclusief een instellingsbesluit voor een adviescommissie, conform de wens van de Kamer en een duidelijke opdracht.*

Zoals aangegeven in de antwoorden op vraag 17 en 18 is het kabinet niet voornemens een adviescommissie in te stellen met als doel te adviseren over een strategie om private equity fors temg te dringen in (semi)publieke sectoren.

**Vragen en opmerkingen van de leden van de ChristenUnie-fractie**

1. *De:e leden danken de bewindspersonen voor dit over:icht, maar vragen aan de bewindspersonen of :ij ook in:ien dat dit nog geen advies is over de te voeren strategie? Welke strategie voert het kabinet om de toenemende rol van private equity terug te dringen? Als er geen overkoepelende strategie is, is het kabinet voornemens de:e strategie te formuleren ofte laten formuleren, :oals de motie vroeg?*

Zie het antwoord op vraag 1.

1. *De:e leden :ien dat verschillende departementen onder andere door sturing vanuit de Kamer stappen :effen om private equity terug te dringen, maar dat de departementen niet altijd de:elfde koers varen. Herkennen de bewindspersonen dit? En :ien de bewindspersonen dat een eenduidige, interdepartementale strategi,e eraan :ou bijdragen om samenhangend beleid te voeren en van elkaar te leren?*

De genoemde sectoren in de motie kennen elk eigen markteigenschappen en knelpunten. In dit geval is maatwerk beleid nodig om markten beter te laten werken voor mensen. We blijven interdepmtementaal kijken naar hoe de

:,\_;Kamersrukken[! 202412025, 24036, nr. 436

afzonderlijke sectoren van elkaar kunnen leren in hun omgang met private equity.

**Ons kenmerk**

DGED·AEP / 98059242

1. *Waarom kie-:en de bewindspersonen voor een aanvullende verkenning naar de voors en tegens van de rol van private equity in sectoren die grotendeels collectief worden bekostigd en niet voor een comm;ssie die een strategie adviseert? Welke vragen stelt het kabinet daarin centraal? Wie moet dat onder-:oek doen, met welke scope en met welk tijdspad,* -:o *vragen de-:e leden.*

Zonder een scherpe probleemanalyse waamit blijkt dat het terugdringen van private equity noodzakelijk is, acht het kabinet het onverstandig om een adviescommissie in te stellen om private equity fors terng te dringen. Deze werkwijze stelt het kabinet beter in staat om met doeltreffende en doeh11atige oplossingsrichtingen te komen betreft private equity in onze economie.

Tijdens het uitvoeren van de motie is uit de onderzoeken van SZW en VWS en de aanvullende verkemung door VWS gebleken dat er geen aanleiding is om de rol van private equity terng te dringen. Dit neemt niet weg dat dit kabinet de zorgen rondom de rol van private equity serieus neemt. Daarom is aangekondigd om in 2025 een aanvullende verkemung te doen. VWS heeft in de Kamerbrief van 5 maartj.1. invulling gegeven aan deze toezegging voor de zorgsector. In de kinderopvang worden maatregelen uitgewerkt om de toegankelijkheid en een doelmatige besteding van publieke middelen te borgen met oog op het 1ueuwe financieringsstelsel. Daarbij blijven we interdepartementaal kijken naar hoe de afzonderlijke sectoren van elkaar ktmnen leren in hun omgang met private equity.

1. *Hoe geeft het kabinet verder invulling aan de motie-Bikker/Omt=igt (TK*

*36410-30) die het kabinet de opdracht geeft om (semi)publieke*

*voor-:ieningen beter te beschermen tegen de kwalijke gevolgen van private equity en het toe-::.icht te versterken?*

De minister van VWS is bezig met een aantal maatregelen om te waarborgen dat financiële belangen nooit voor kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid van zorg worden kum1en gezet. Dit door o.a. in te zetten op het eerder genoemde wetsvoorstel (Wibz). De Nederlandse Zorgautoriteit (Nza) zal verder bekijken hoe zij het toezicht op de Wibz zo effectief mogelijk kunnen inzetten om ervoor te zorgen dat deze regels in de praktijk worden nageleefd. Verder heeft de minister van VWS aangegeven nauwkeurig en nauwlettend in de gaten willen houden hoe de ingevoerde maatregelen gezamenlijk in de praktijk uitpakken.

We blijven interdepaitementaal kijken naar hoe de afzonderlijke sectoren van elkaar kunnen leren in 1nm omgang met private equity. Dit is in de geest van de motie.

**Ons kenmerk**

1. *Ten aan=ien van het domein kinderopvang =ijn de leden van de* □GED-AEP/ 98059242

*ChristenUnie-ji•actie teleurgesteld in de reactie van het kabinet. Feitelijk monitort het ministerie van Economische Zaken enkel de ontwikkelingen in de kinderopvang maar is=ij niet voornemens om ook iets te dóen.*

*Herkent u=ich in de=e stelling? Het kabinet is niet voornemens iets te doen om prijsstijgingen in de kinderopvang te voorkomen. De leden van de ChristenUnie-fractie =ien dit als een grote misser. De grote investeringen die dit kabinet doet in het betaalbaarder maken van de kinderopvang =ullen daarmee tenietgedaan worden. Waarom kiest het kabinet in de=e voor winsten van kinderopvangorganisaties in plaats van voor de portemonnee van huishoudens, =o vragen de leden van de ChristenUnie-fractie? De leden van de ChristenUnie-ji·actie le=en dat het kabinet wenst dat sectorpartijen in de kinderopvang werk maken van een gedragscode om de transparantie in de sector te vergroten. Op welke wij=e gaat het kabinet hier sturing en leiding aan geven?*

De invoering van het nieuwe financieringsstelsel kan inderdaad leiden tot prijsstijgingen in de kinderopvang, als het aanbod achterblijft bij de toenemende vraag\_ Zoals toegelicht in antwoord op de vragen van de leden van GroenLinks-PvdA in dit schriftelijk overleg en de Hoofdlijnenbrief over het nieuwe financieringsstelsel verkent het kabinet verschillende maatregelen om de gevolgen hiervan tegen te gaan.26

In de kamerbrief over de uitvoering van de motie Bikker/Omtzigt heeft de staatssecretaris van Participatie en Integratie aangegeven de mening van uw Kamer te delen dat het de bedoeling is dat belastinggeld ten goede komt aan kinderopvang, en niet als winst uitstroomt naar aanbieders.27 De gedragscode waar **u** naar ve1wijst kan daarbij helpen, door voor de samenleving inzichtelijk te maken hoe middelen besteed worden. De kinderopvangsector is zelf aan zet om deze code vonn te geven. **In** zijn overleggen met de kinderopvangsector zal de staatssecretaris van Participatie en Integratie er bij de branchepartijen op aandringen om hier snel werk van te maken.

1. *Ten aan=ien van het domein van de=org =it!len de leden van de ChristenUnie-fractie het wetsvoorstel dat aanhangig is gemaakt kritisch beoordelen of dit voorstel voldoende voorstellen bevat om ervoor te*

*=orgen dat privaat geld in de =org blijft en niet verdwijnt. Ten aan=ien van dejeugd=org maken de=e leden =ich=orgen over woekenvinsten. Deelt het kabinet de overtuiging dat bedrijven die met hoge winstmarges werken niet passen bij het maatschappelijke karalrter van collectief bekostigde*

"Kamersrukken Il, 202412025, 31322, nr. 547.

**2iKamersrukken** II, 2024/2025, 36600-XIII, nr. 57.

*vormen van dienstverlening of =org=, oals de jeugd=org? Zo ja, op welke* **ons kenmerk**

*terreinen heeft het kabine=t orgen? Zo nee, waarom niet?* □GED-AEP/ 9aos9242

De minister van VWS en de staatssecretaris van JPS, zien zowel kansen als risico's als het gaat om winst **in** de zorg en jeugdhulp. Een verbod op winstuitkeringen achten de bewindspersonen buitenprop01tioneel, heeft grote gevolgen voor het zorgveld en is juridisch zeer kwetsbaar. De bewindspersonen delen de ove1tuiging dat personen of partijen in de zorg en jeugdhulp die meer gericht zijn op hun eigen financieel belang, dan op de maatschappelijke belangen van zorg en jeugdhulp geen plaats horen te hebben binnen de zorg en jeugdhulp. Zoals eerder genoemd worden reeds verschillende maatTegelen genomen om dergelijke aanbieders te weren en 1isico's te mitigeren.

Voor een uitgebreide toelichting van de overwegingen vai1 de minister van VWS voor deze aanpak zie de kamerbrief die recent naar Uw Kamer is verstuurd28.

Voor jeugdhulp geldt aanvullend dat er op dit moment nog te weinig sprake is van tai·iefdifferentiatie waardoor het vo01komt dat er enerzijds te hoge prijzen en anderzijds te lage prijzen aan jeugdhulpaanbieders worden betaald.

Hierdoor ontstaat een discrepantie tussen de hoogte van de winsten die worden gemaakt door aanbieders van lichte jeugdhulp enerzijds en (systeem)aanbieders van specialistische jeugdhulp ai1derzijds. Het is de verantwoordelijkheid van gemeenten om in inkoopprocedures vooraf goede kwaliteitseisen te stellen en tariefdifferentiatie toe te passen. In de Hervonningsagenda Jeugd zijn meerdere maatregelen opgenomen gericht op het versterken van de inkooprol van gemeenten en op het standaardiseren vai1 prestaties en tarieven.

Voor een uitgebreide toelichting van de ove1wegingen van de minister van VWS voor deze aanpak zie de kamerbrief die recent naar Uw Kamer is verstuurd.29

1. *Hoe schatten de bewindspersonen het risico dat het aandeel jeugdhulpaanbieders dat door private equity wordt gefinancierd toeneemt ten op=ichte van de gemeten situatie in 2022 (EY Consulting 'Onder=oek naar niet-integere bedrijfsvoeringjeugdhulp' 15 december 2023, pagina 82), =o vragen de leden van de ChristenUnie-fractie. Hoe houden de bewindspersonen de vinger aan de pols? Wa=t ijnfactoren die het aandeel*

*=ou kunnen doen toenemen? Welke vervolgstappen ovenvegen de bewindspersonen?*

"Kamersruk II 2024n025, 36600 nr. 177.

"'Kamersruk II 2024n025, 36600 nr. 177

**Ons kenmerk** Banken zijn de afgelopen jaren meer, en hogere, eisen gaan stellen aan □GED-AEP/ 98059242 zorgorganisaties voor financiering30. Het is dus voor zorg- en

jeugdhulpinstellingen lastiger om via banken gefinancierd te worden. In dat geval kunnen andere investeerders, zoals private equity paitijen uitkomst bieden. Dit zou ook het aa11deel van private investeerders, zoals private equity partijen kunnen doen toenemen.

EY heeft in het onderzoek 'Niet integere bedrijfsvoering jeugdhulp' geconstateerd dat in 2022 drie private equity investeerders actief zijn bij investeringen in acht jeugdhulpaanbieders 31. Uit het onderzoek blijkt ook dat private equity investeerders weliswaar mogelijkheden zien biimen de jeugdhulpsector om de efficiëntie van organisaties te verbeteren, maar dat de relatief kmtdurende contracten bij gemeenten en de negatieve aandacht vanuit media en politiek maken dat het voor private equity investeerders minder aantrekkelijk is om te investeren in jeugdhulpaanbieders. Ontwikkelingen rondom contracteren van jeugdhulp lijken dus relevant voor de interesse van private equity Î.Iwesteerders.

De staatssecretaris van JPS vindt het belar1grijk om ontwikkeliI1gen ten aanzien van financierÎ.I1g van jeugdhulp goed te monitoren en verkent daarom, zoals reeds genoemd in vraag 13, de mogelijkheid om hierover een onderdeel toe te voegen in de openbare jaarverantwoording.

1. *De leden van de ChristenUnie-fractie wij:::;en de bewindspersonen op de aangenomen motie-Grinwis c.s. (TK 36600-XIII-38) die het lmbinet ver::.oekt te verkennen op welke manier het Rijnlandse denken beter verankerd kan worden, bijvoorbeeld in wet- en regelgeving voor beursgenoteerde bedrijven. Een betere verankering van het Rijnlandse denken kan immers perverse prikkels van private equity bij bedrijven (deels) tegengaan, ::.o menen de-::.e leden. Hoe staat het met de uitvoering van de::.e motie? Wanneer kunnen de:::;e leden de resultaten van de:::;e verkenning ven-vachten?*

Het kabinet verwacht de Kamer voor het zome1Teces te informeren. VWS heeft op 5 maart al resultaten naar de TK gestuurd.

30van Dijk, T. (2024). *i\1011 ' talk:s: U,rtangJ;ng the dpramics bem:ee11bmilcr, hea/th ins11rers and healthcare orga11i=aN011s in the context ofa reg11JaiedmarkBI.* [Doctoral Thesis, Erasmus UniverSty Rotterdam].

31 Scoping van de onderzoekspopulatie (aantallenj eugdhulpaanbieders) voor de jaren 2021 en 2022, waarbij correcties zijn gemaakt voor percentage nn de inkomsten verkregen uit de Jeugd\vet (>30o/•). de totale omzet (<15 miljoen) en een correctie vooqeugdhulpaanbteders die pgb-a.ctiviteiten verrichten