

(3)

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het mogelijk moet zijn goed geïsoleerde woningen te realiseren, met respect en bescherming voor wilde dieren en dat hiervoor met provincies al een pad is uitgezet,

constaterende dat de minister van VRO echter opeens in de Omgevingsregeling de eDNA-methode als een erkende maatregel aanwijst,

overwegende dat provincies als bevoegd gezag zich met hun juristen verzetten tegen dit besluit, omdat ze constateren dat eDNA nog onvoldoende uitgewerkt is, dat het besluit van de minister de al ingezette oplossingen en afspraken over natuur inclusief isoleren schaadt, en dat er grote juridische bezwaren zijn,

overwegende dat ook RVO en de Zoogdierenvereniging vergelijkbare bezwaren hebben geuit,

overwegende dat provincies en de Zoogdierenvereniging constructief hebben aangegeven hoe het beter kan, en dat eDNA als aanvullend instrument zou kunnen werken, maar dat als het niet zorgvuldig wordt uitgewerkt en ingepast, o.a. bedrijven straks alsnog in grote problemen komen,

overwegende dat de minister in het commissiedebat heeft aangegeven dat ze geen problemen ziet met haar besluit over eDNA, maar dit nog niet onderbouwd heeft,

overwegende dat de minister heeft toegezegd in gesprek te gaan met de provincies hierover,

overwegende dat het belangrijk is dat de Kamer goed wordt geïnformeerd (art. 68 Grondwet), om haar controlerende en kader stellende taak te kunnen uitvoeren,

verzoekt de regering om voor het zomerreces

- aan de Kamer een zorgvuldige juridische en wetenschappelijke onderbouwing (met bijbehorende onderzoeken) te sturen van haar keuze om eDNA als een geschikte methode aan te wijzen in de Omgevingsregeling, waarin ze in ieder geval ingaat op de zorgen en argumenten van de provincies en de Zoogdierenvereniging;
- aan de Kamer terug te koppelen wat met de provincies en de Zoogdierenvereniging is besproken en wat de conclusies zijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

Kostić