

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2025-0000305919

Datum
18 april 2025

Opgesteld door

Samengewerkt met
CZW

Bijlage(n)
2

Aan
Van

MinVRO
CZW/BenE

nota

Beantwoording vragen voorhang DUMAVA 2025 en
ondertekening en publicatie definitieve regeling

Aanleiding

Onlangs bent u akkoord gegaan met het wijzigen en verlengen van de Subsidieregeling verduurzaming maatschappelijk vastgoed (hierna: DUMAVA) en om hiervoor een voorhangprocedure te starten. De ontwerpregeling van de DUMAVA is op 11 maart aan de Tweede Kamer aangeboden. Naar aanleiding hiervan heeft de Kamer op 8 april inbreng geleverd voor een schriftelijk overleg (SO). De vragen zijn beantwoord en gereed voor verzending.

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de beantwoording van de vragen en bijgevoegde brief met uw reactie te ondertekenen.
- Ook wordt u geadviseerd om de definitieve versie van de DUMAVA te ondertekenen, die naar aanleiding van het SO op één punt is aangepast.

Kern

- De fracties PVV, BBB en NSC hebben vragen gesteld.
- De vragen hebben betrekking op verschillende onderdelen van de regeling.
- Een aantal vragen heeft betrekking op de impact die de staatssteunregels hebben op ondernemingen binnen het maatschappelijk vastgoed, met name de zorg. U heeft hier ook een brief van de Brancheorganisatie Zorg (BoZ) over ontvangen.
- Naar aanleiding van het SO en de brief van de BoZ is nog één keer goed gekeken of alle ruimte binnen de staatssteunregels benut wordt. Op basis hiervan is, wederom in nauwe samenwerking met VWS, een extra grondslag toegepast om meer ruimte te bieden voor zorginstellingen om subsidie aan te vragen voor losse maatregelen.
- Gelet op de naderende openstelling van de regeling (vanaf 19 mei kunnen conceptaanvragen ingediend worden en vanaf 2 juni start de nieuwe subsidieronde) wordt u geadviseerd om de (aangepaste) regeling ook meteen te ondertekenen en te publiceren.

Toelichting

Subsidie voor losse maatregelen

- In reactie op de vragen over beperkende staatssteunregels voor zorginstellingen licht u toe op welke wijze subsidie aan (zorg)ondernemingen binnen het maatschappelijk vastgoed mogelijk wordt gemaakt. U geeft ook aan dat dit in de praktijk voor sommige

zorgorganisaties ontoereikend kan zijn om subsidie voor losse maatregelen te kunnen krijgen.

Onze referentie
2025-0000305919

Datum
18 april 2025

- U geeft aan dat u daarom nog een keer goed gekeken heeft naar de ruimte binnen de Algemene groepsvrijstellingsverordening (AGVV) en een mogelijkheid ziet om deze staatssteunregels niet alleen toe te passen voor integrale verduurzaming, maar ook voor losse maatregelen. Dit is meteen verwerkt in de nieuwe versie van de regeling. Dat geeft zorgondernemingen meer mogelijkheden om binnen de staatssteunregels subsidie te ontvangen.
- Artikel 41, artikel 46 en artikel 38bis van de AGVV worden toegepast voor losse maatregelen.
 - Subsidie voor maatregelen voor energie uit hernieuwbare bronnen kan worden verleend op grond van artikel 41.
 - Wanneer deze subsidie gecombineerd wordt met verduurzamingsmaatregelen die niet zien op opwekking van hernieuwbare energie, zoals isolatie, dan is artikel 38bis van toepassing. In dat geval dient 10% of 20% energieprestatieverbetering aangetoond te worden (afhankelijk van of de maatregelen een deel van het gebouw betreffen of het gehele gebouw).
 - Ten slotte is ook artikel 46 van de AGVV toegepast wanneer er subsidie wordt aangevraagd voor een warmtenetaansluiting.
- U benoemt in uw reactie dat de nieuwe toegevoegde mogelijkheden niet iedere onderneming kunnen helpen, maar het zorgt wel voor meer ruimte.
- De AGVV kan niet onbegrensd worden toegepast. Artikel 2 van de AGVV stelt dat het gemiddelde jaarlijkse budget aan staatssteun voor een regeling niet meer dan 150 miljoen euro mag bedragen. Hier zal op gemonitord blijven worden.

Subsidie voor integrale verduurzaming

- Ook richten enkele vragen zich op de subsidie voor integrale verduurzaming. De fracties vragen of door wijzigingen in de regeling zorgsectoren geen volledige aanspraak meer kunnen maken op de DUMAVA. Reden zou zijn dat grote zorgpanden verduurzaamd worden per *deel* van het gebouw, terwijl volgens de regeling subsidie per *adres* aangevraagd moet worden.
- De subsidie voor integrale verduurzaming is echter niet aangepast in de ontwerpregeling.
- Het klopt wel dat de subsidie voor integrale verduurzaming per *gebouw* moet worden aangevraagd. Dit gold ook in de oude DUMAVA. Het kan dus zijn dat wanneer slecht een *deel* van een gebouw wordt verduurzaamd de route voor integrale verduurzaming van het gehele gebouw niet haalbaar is (bijvoorbeeld vanwege de vereiste dat minimaal 3 labelsprongen gehaald moeten worden).
- Het is dan wel mogelijk om subsidie voor *losse maatregelen* aan te vragen. Zeker met de bovengenoemde extra ruimte in de staatssteunregels die nu gecreëerd is.
- In uw reactie geeft u verder aan dat met de huidige opzet van de regeling de subsidie voor integrale verduurzaming door de zorg al veel wordt gebruikt. Ook leden van de BoZ (bijvoorbeeld met grote zorgpanden) hebben de afgelopen jaren DUMAMA voor integrale verduurzaming ontvangen.

- Verder heeft een aantal vragen betrekking op de toevoeging van *amateursportorganisaties* aan de DUMAVA. In reactie hierop sluit u aan op eerder geformuleerde antwoorden door uw collega Karremans.

Onze referentie
2025-0000305919

Datum
18 april 2025

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief beantwoording	Ondertekening
2	Beantwoording vragen voorhang DUMAVA	
3	Subsidieregeling DUMAVA 25	