

The background of the slide is a photograph of a playground. It features large, overlapping circles in shades of purple, blue, and teal on a dark asphalt surface. Two children in red jackets are visible: one is sitting on the teal circle, and the other is standing on the purple circle. The text 'Andersson Elffers Felix' is overlaid on the left side of the image, with a red diagonal line to its left.

**Andersson
Elffers
Felix**

Toekomstborging SKP

Eindrapportage, 19 december 2024

Leeswijzer van deze rapportage

De afgelopen periode is de toekomst van het Schuldenknooppunt onderzocht

Het ministerie van SZW heeft medio 2024 opdracht gegeven voor een verkenning van de toekomstige borging van (de taken van) het Schuldenknooppunt (SKP).

Tegelijk is er breder veel in beweging in het schuldendomein

De afgelopen jaren is er veel aandacht voor de vorming van een samenhangend schuldenlandschap, waarin duidelijk is wie welke rol en verantwoordelijkheid heeft. Het afgelopen jaar is dit in een stroomversnelling geraakt.

Er zijn veel ontwikkelingen: rondom hoe gegevensuitwisseling plaatsvindt; met betrekking tot de doelarchitectuur; er is een Ketenbureau BVV ingericht en het integraal schuldenoverzicht is aangekondigd. Een groot aantal partijen, waaronder een deel (potentieel-)gebruiker van het Schuldenknooppunt, zijn bij deze ontwikkelingen betrokken en hebben hier een belang in.

Naar is gebleken is de opdracht naar toekomstborging van het SKP deels beïnvloed door deze ontwikkelingen in de bredere context in het schuldendomein.

Wat leest u in deze rapportage?

Omdat zowel inhoud als gelopen proces van invloed zijn op ons advies nemen we u in beide mee.

U leest achtereenvolgens:

- ▶ **Over de route naar het advies:** wat was de aanleiding voor de verkenning, wat zijn de onderzoeksvragen en welke stappen zijn gezet om tot een advies te komen.
- ▶ Over hoe **SKP** er **als organisatie** voor staat en welke uitdagingen en afwegingen een rol spelen in het toekomstbestendig borgen van het SKP.
- ▶ Over de **verkenning**; welke partijen zijn gesproken en waarom (niet), welke elementen zijn belangrijk in de borging en aan welke varianten tot borging van het SKP is samen met de partijen gewerkt.
- ▶ Wij nemen u vervolgens mee in de **opbrengsten** en het **advies** aan SZW.



De route naar het advies

Aanleiding voor de opdracht

De huidige wijze van schuldregelen kost de maatschappij veel tijd en geld

De totstandkoming van schuldregelingen duurt veelal erg lang. Dit heeft een grote negatieve impact op schuldenaren en veroorzaakt daarnaast hoge kosten voor zowel de samenleving als schuldeisende partijen. Daarnaast geldt voor financiële hulpverleners en bewindvoerders dat zij onnodige kosten en tijdverlies ervaren als gevolg van het inefficiënte proces. Het digitaliseren en standaardiseren van het proces van schuldregelen heeft de potentie om de negatieve impact te verkleinen en de kosten te verlagen.

Het SKP biedt een oplossing voor complexiteit in het schuldhelpverleningsproces

In 2017 is naar aanleiding van een initiatief van de Nederlandse koepelorganisatie voor schuldhelpverlening (NVVK) gestart met het bouwen van een technische oplossing om de communicatie in het schuldhelpverleningsproces te versnellen. Het resultaat hiervan is een digitaal platform waarop schuldeisers en schuldhelpverleners op een gestandaardiseerde manier met elkaar berichten kunnen uitwisselen; een routevoorziening van berichten.

SPK, waarin (koepel)organisaties van schuldhelpverleners en schuldeisers zijn verbonden, is ontstaan uit de gezamenlijke behoefte aan een uniform platform en standaardisering van het schuldhelpverleningsproces. De stichting is eigenaar van dit platform en de broncode. Het faciliteert de ontwikkeling, het beheer en de exploitatie van dit platform. Het gehele SKP leunt voor een groot deel op subsidies vanuit het Ministerie van SZW en kent daarnaast een abonnementsmodel waarbij naar omvang van de organisatie een klein bedrag voor aansluiten en een jaarlijkse fee moet worden betaald.

Maatschappelijke baten liggen met name in aanzienlijke versnelling van de totstandkoming van schuldregelingen

De maatschappelijke baten van het Schuldenknooppunt komen voort uit een significante reductie van de tijd om tot een schuldregeling te komen (van gemiddeld 120 dagen naar soms 2 dagen); mensen met schulden kunnen zo sneller worden geholpen. Als mensen sneller geholpen worden in het oplossen van hun schulden kunnen zij weer sneller participeren in de maatschappij. Deze versnelling zorgt o.a. voor lagere gezondheidskosten, hogere productiviteit en verhoging van het welbevinden.

De private baten voor deelnemende publieke en private partijen aan het Schuldenknooppunt zijn lagere administratieve lasten. Voor zowel de maatschappelijke als de private baten geldt dat die toenemen als meer partijen deelnemen. De bijdragen aan het Schuldenknooppunt zullen voor de deelnemers dan dalen.

Er is brede erkenning voor de toegevoegde waarde van het Schuldenknooppunt

De toegevoegde waarde van het platform wordt breed erkend. Het platform werkt goed en deelnemers zijn tevreden. Ook is de toekomstambitie duidelijk. Zo is het SKP genoemd als één van de elementen van de basisdienstverlening die gemeenten moeten bieden in het schuldendomein.

Structurele financiering kan niet uitsluitend komen uit abonnementen

Dit is de conclusie uit de doorlichting van de business case van het Schuldenknooppunt dat AEF in 2023 in opdracht van SZW heeft uitgevoerd. Het Schuldenknooppunt wordt tot nu toe ondersteund door subsidies van SZW, een structurele oplossing voor financiering is noodzakelijk om de vastgestelde maatschappelijke meerwaarde van het Schuldenknooppunt te borgen voor de toekomst.

Over de opdracht

Na het onderzoek in december 2023 is veel in beweging gekomen

Na onderstreping dat 1) het SKP een belangrijk onderdeel vormt binnen de basisdienstverlening schuldhulpverlening en bijdraagt aan de doelstelling van de aanpak geldzorgen, armoede en schulden om het aantal huishoudens met problematische schulden in 2030 te halveren en constatering dat 2) de business case van het SKP op deze wijze nu en ook in de nabije toekomst niet sluitend is, is er veel in beweging gekomen. Om de taken van het SKP te borgen in de toekomst heeft het Ministerie van SZW de opdracht uitgezet om de mogelijkheden te verkennen van een publiek eigenaarschap van het SKP. AEF voert deze opdracht uit.

Daarnaast is er een vervolgsubsidie toegekend door het Ministerie van SZW, deze loopt tot 12 augustus 2025. Overeenkomstig het eerdere AEF advies is afslanking en aanpassing van het interne governance-model doorgevoerd.

De dienstverlening van het SKP loopt onverminderd door: inmiddels zijn 289 gemeenten aangesloten en is de Belastingdienst ook aangesloten.

In de zomer van 2024 zijn wij een verkenning gestart naar publieke borging van de taken van het SKP

De onderzoeksvragen van de verkenning zijn:

- 1 / Hoe ziet de huidige situatie van het SKP eruit?
- 2 / Hoe moet de gewenste toekomstige (publieke) situatie eruit zien?
- 3 / Welke varianten zijn er?
- 4 / Hoe worden deze varianten gewogen aan de hand van het beoordelingskader?

Uiteindelijk dienen wij eind 2024 een advies te geven over de voorkeursvariant waarna besluitvorming door het ministerie plaatsvindt.

Uitgangspunten vanuit het Ministerie van SZW bij de verkenning

- Borging van de taken van het Schuldenknooppunt staat voorop
- De al deelnemende partijen aan het Schuldenknooppunt moeten behouden blijven, het is wenselijk dat het aantal aansluitingen onverminderd doorloopt.
- Het is belangrijk dat er een zo efficiënt mogelijke transitie naar de nieuwe situatie plaatsvindt.
- Betrek de uitgangspunten en randvoorwaarden van het Kader ICT-Sourcing SZW.

Vier stappen om te komen tot een advies

Tussen juli en december zijn door ons vier stappen gezet. Deze hebben geleid tot een advies. Parallel aan de stappen zijn er momenten geweest waarop input is opgehaald bij stakeholders en gebruikers van het platform. Via diverse gremia: team SKP, bestuur van het SKP, Raad van Advies SKP, klankbordgroep met een mix van publieke en private betrokkenen en bijeenkomsten met schuldeisers van het rijk.

Gedurende het traject is daarnaast steeds nauw contact geweest met de begeleidingscommissie, bestaande uit vertegenwoordiging van het Ministerie van SZW (PDV, SV) en SKP (bestuur en medewerkers). Bij de begeleidingscommissies vanaf 27 november is ook vertegenwoordiging van het Ketenbureau voor Derdenbeslag (hierna: Ketenbureau) aangesloten op wens van SZW, PDV.

Proces in vogelvlucht

Stap 1: Start en aangevulde analyse

In de eerste stap in de opdracht (juli en augustus) is in kaart gebracht hoe de organisatie er op dit moment voor staat, is nagedacht over mogelijke partijen waar de taken van het SKP zouden kunnen landen c.q. die het SKP zou kunnen overnemen. En is een quickscan van deze partijen opgesteld. Separaat is nagedacht over verschillende sporen waarop de taken van het SKP publiek zouden kunnen worden bestendigd (o.m. SKP zelf een wettelijke taak geven, SKP een instellingssubsidie verstrekken, overname door een publieke partij).

Stap 2: Ideaalbeeld en beoordelingskader

In de tweede stap van de opdracht (september) is samen met SKP en SZW in kaart gebracht hoe de wenssituatie eruit ziet en hoe er idealiter invulling wordt gegeven aan een achttal thema's: duurzaamheid van de oplossing, identiteit, filosofie, strategie en positionering, dienstverlening, organisatie en HR, ICT en systemen, financiën, governance en de overgangsperiode.

Op dit moment is ook met de begeleidingscommissie besproken welke sporen nader onderzocht zouden worden. Er is gekozen het spoor te onderzoeken waar de taken van het SKP ondergebracht / overgenomen worden door een andere partij. Van de overige sporen was de inschatting dat deze niet bijdragen aan een samenhangend landschap en/of deze vond SZW niet wenselijk. Daarnaast is de wenssituatie en zijn de beoordelingspunten vastgesteld door de begeleidingscommissie en is door hen uitgesproken dat het op korte termijn onderbrengen van het Schuldenknooppunt de absolute prioriteit heeft.

Stap 3: Varianten uitwerken

In de derde stap (september en oktober) zijn meerdere één op één gesprekken gevoerd met IB, BKWI, RINIS en het Ketenbureau. Elke partij heeft daarbij aangegeven het logisch te vinden dat wordt aangesloten bij de verantwoordelijkheden en rollen die elke partij op dit moment in het domein heeft.

In een tussentijdse begeleidingscommissie na afloop van deze verkennende gesprekken is besloten nu niet méér partijen te spreken als overname kandidaat maar juist de verdieping met de genoemde partijen op te zoeken.

Medio oktober is in één lange gezamenlijke werksessie van AEF met IB, BKWI, RINIS en het Ketenbureau gewerkt aan diverse levensvatbare varianten en nagedacht over de impact van deze varianten op de acht thema's. Hieruit volgen vier varianten die levensvatbaar worden geacht door de partijen (drie binnen een bestaande sturingsrelatie met SZW en één daarbuiten)..

Stap 4: Weging van de varianten

In de vierde stap hebben we (november en december) de resultaten tot dan toe besproken en gewogen met de begeleidingscommissie. Dit heeft geleid tot een tussenconclusie waarin vier opties voor het vervolg zijn besproken. Eén optie is vervolgens voorgelegd aan de klankbordgroep en het bestuur van het SKP. Op basis van deze besprekingen leggen wij in deze rapportage het advies voor.

A network diagram on a blue background. Several white human figures are positioned at the nodes of a network. The nodes are connected by black lines, forming a complex web. Some nodes are highlighted with small blue circles. The figures are stylized, with some appearing to be male and others female.

Toelichting op het SKP als organisatie

/Andersson Elffers Felix

Over het SKP

Het regelen van schulden duurt momenteel te lang, dit kost de samenleving veel tijd en geld

De totstandkoming van schuldregelingen duurt in de huidige situatie veelal erg lang (gemiddeld 120 dagen). Dit heeft een grote negatieve impact op schuldenaren en veroorzaakt daarnaast hoge kosten voor zowel de samenleving als schuldeisende partijen. Daarnaast geldt voor financiële hulpverleners en bewindvoerders dat zij onnodige kosten en tijdverlies ervaren als gevolg van het inefficiënte proces. Het digitaliseren en standaardiseren van het proces van schuldregelen heeft de potentie om de negatieve impact te verkleinen en de kosten te verlagen.

Het Schuldenknooppunt biedt versnelling van het schuldhelpverleningsproces door digitalisering en standaardisering

In 2017 is naar aanleiding van een initiatief van de Nederlandse koepelorganisatie voor schuldhelpverlening (NVVK) gestart met het bouwen van een technische oplossing om de communicatie in het schuldregelproces te versnellen. Het resultaat hiervan is een digitaal platform waarop schuldeisers en schuldhelpverleners op een gestandaardiseerde manier met elkaar berichten kunnen uitwisselen.

Stichting Schuldenknooppunt (SKP), waarin (koepel)organisaties van schuldhelpverleners en schuldeisers zijn vertegenwoordigd, is ontstaan uit de gezamenlijke behoefte van schuldhelpverleners en schuldeisers aan een uniform communicatieplatform en standaardisering van het schuldhelpverleningsproces.

De stichting is eigenaar van dit platform en de broncode. En faciliteert de ontwikkeling, het beheer en de exploitatie van dit platform.

Het platform werkt goed en deelnemers zijn tevreden over de kwaliteit

De toegevoegde waarde van het platform wordt breed erkend (terugdringen van de gemiddeld 120 dagen naar soms 2 dagen). Voor zowel betrokken deelnemers, als voor de maatschappelijke opgave. Ook is er onder deelnemers tevredenheid over de kwaliteit die het platform levert. SKP is in 2023 benoemd tot één van de elementen van de basisdienstverlening die gemeenten moeten bieden in het schuldendomein.

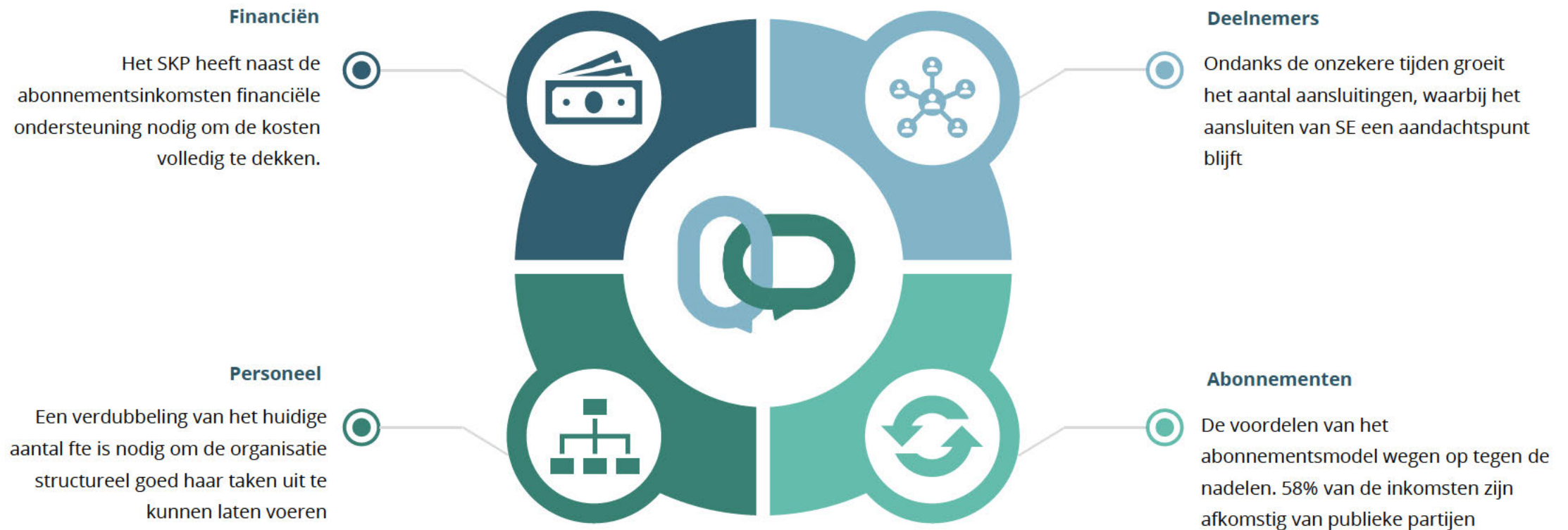


De MISSIE van het Schuldenknooppunt is het realiseren, beheren en ontwikkelen van een centrale, digitale voorziening ter facilitering van de gegevensuitwisseling in het schuldendomein in Nederland (het Schuldenknooppunt) en verder al hetgeen hiermee in de ruimste zin verband houdt, daartoe behoort en/of daartoe bevorderlijk kan zijn.

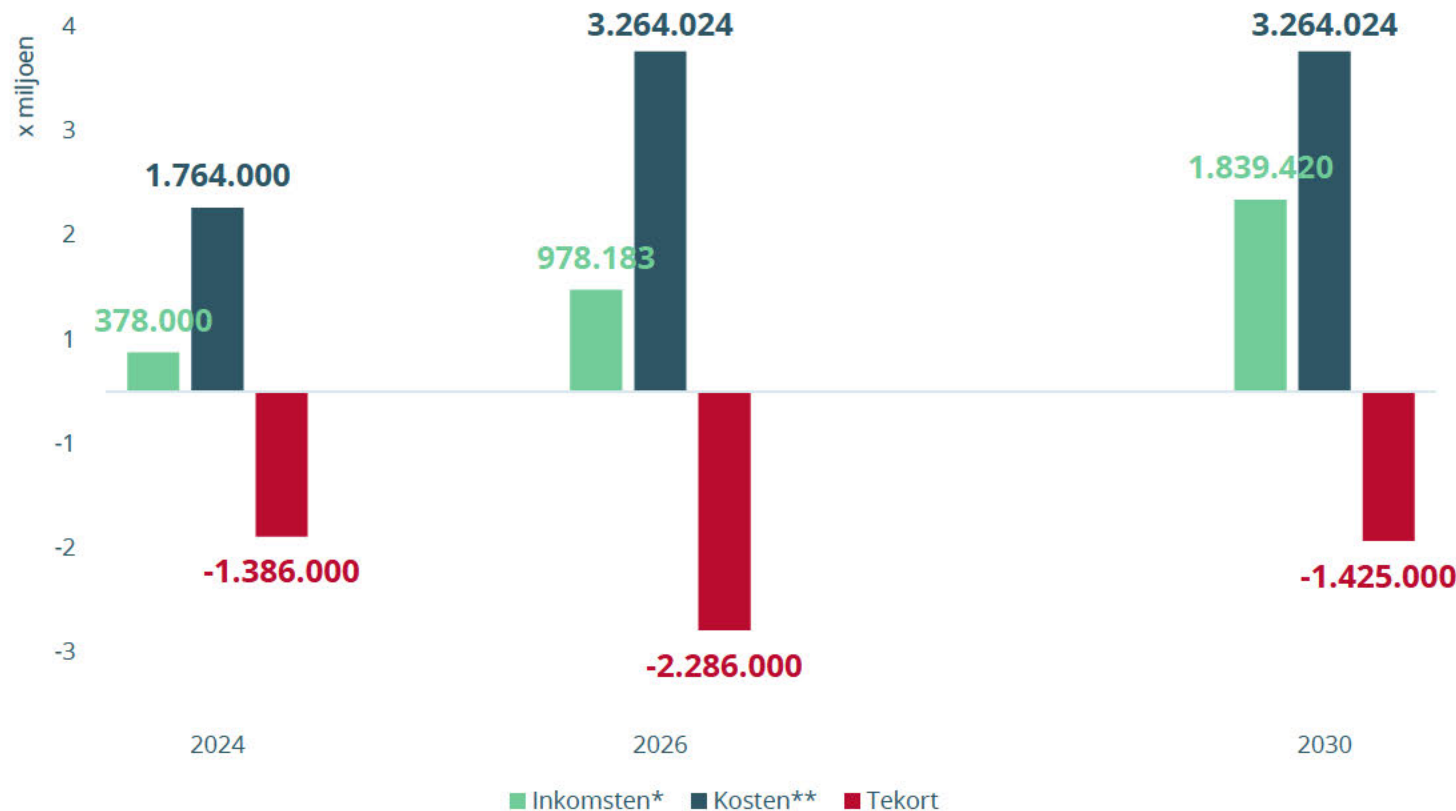


De VISIE van het Schuldenknooppunt is om de standaard te worden op het gebied van gegevensuitwisseling in het schuldhelpverleningsproces.

Aandachtspunten voor de borging van het SKP

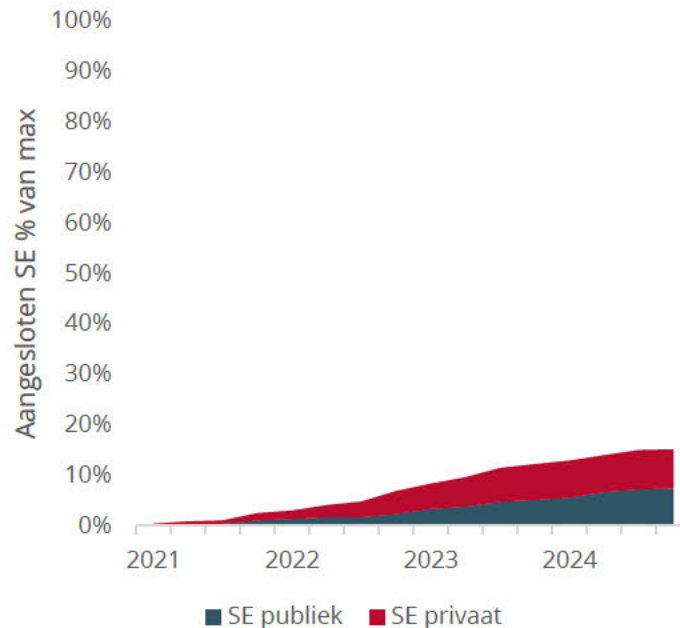
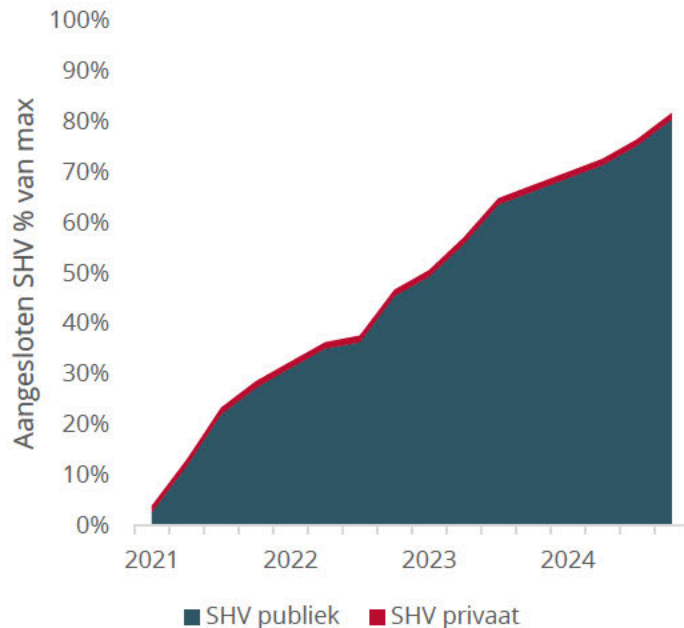


Financiën | Een solide organisatie vereist structureel extra kosten, op termijn volgen beperkt hogere inkomsten



- ▶ De grafiek laat de prognoses van de inkomsten, kosten en het verlies zien voor dit jaar, het jaar waarin het SKP de gelegenheid heeft gehad om een volledige organisatie aan te stellen (2026) en de lange termijn (2030)
- ▶ In 2023 en 2024 vielen de personeelskosten lager uit dan in eerdere projecties. Dit werd voornamelijk veroorzaakt omdat personeel niet of later werd gevonden dan gepland
- ▶ In de geraamde inkomsten zit een hoge mate van onzekerheid. Het is maar de vraag of de stijging al op korte termijn gerealiseerd kan worden

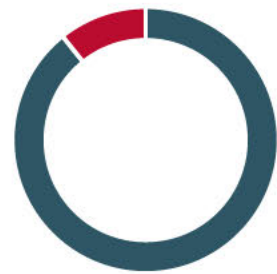
Deelnemers | Hoewel een lager percentage van de schuldeisers is aangesloten, groeit het aantal aansluitingen gestaag door ondanks onzekere tijden



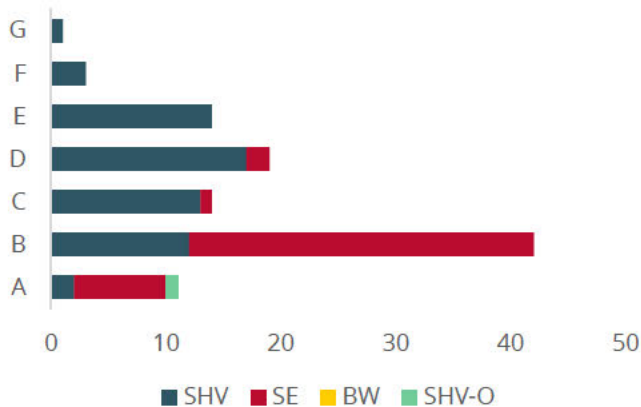
- ▶ Het percentage aangesloten schuldeisers (SE) blijft nog steeds achter op het percentage aangesloten schuldhulpverleners (SHV). Echter gaat het wel om veel meer organisaties (616 SE tegenover 77 SHV)
- ▶ Van de schuldhulpverleners is er slechts één privaat, van de schuldeisers is dat net iets meer dan de helft
- ▶ Het aansluitingstempo van schuldeisers ligt nu lager dan in Q1 '22 – Q3 '23. Een lager tempo is gezien de beperkte personele bezetting van het SKP niet onlogisch. Het is belangrijk dat er verdere groei van percentage aangesloten schuldeisers komt

Abonnementen | Publieke gelden vormen 58% van het totaal en komen vooral van schuldhulpverleners. Schuldeisers zorgen voor het grootste deel van private inkomsten

Publiek
€ 279.500



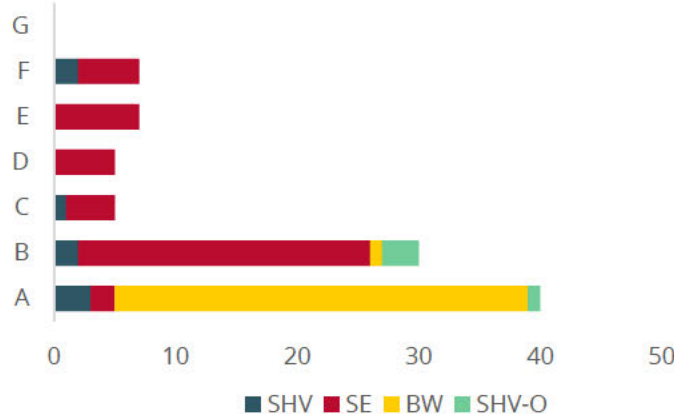
■ SHV ■ SE ■ BW ■ SHV-O



Privaat
€ 202.500



■ SHV ■ SE ■ BW ■ SHV-O



- De jaarlijkse inkomsten uit abonnementen bij het huidige bestand zijn in totaal € 482.000
- Bewindvoerders en schuldhulpverlening overig bevinden zich vooral in categorie A en B. Voor categorie A is het abonnement gratis
- In de grafieken zijn de eenmalige aansluitingskosten niet meegenomen

Abonnementen | De voordelen van het abonnementsmodel wegens op tegen de nadelen

Huidige situatie



- Op dit moment liggen de **abonnementsinkomsten** rond de **€400.000 per jaar**
- De kosten van het **innen** bedragen **0,1 fte**. Hierbij worden weinig complicaties ervaren
- Gebruikers geven aan dat de **abonnementskosten geen drempel** vormen om aan te sluiten

Aandachtspunten



- Volgens ramingen van het Schuldenknooppunt zullen de **abonnementsinkomsten** tot **2031** oplopen tot een bedrag tussen de **€1,5 en €2 miljoen** per jaar
- De verwachting is dat de **huidige processen schaalbaar** zijn t.a.v. deze voorspelde groei in inkomsten. Hierdoor zal het benodigde aantal fte min of meer evenredig toenemen met de inkomsten
- Het **innen** van abonnementsgelden wordt door de overnemende partijen als **ongewenst** gezien
- Verschillende partijen geven aan dat ze vinden dat een **publieke dienst** ook **publiek bekostigd** zou moeten worden

Reflectie



- De **inkomsten** van het abonnementsmodel zijn **vele malen groter** dan de kosten
- Het **innen** van de **abonnementsgelden** wordt door het **SKP** zelf **niet als ongewenst beschouwd**
- Publieke bekostiging betekent een **minder efficiënte benutting van publieke middelen**, omdat deze middelen niet voor andere doelen gebruikt kunnen worden en de aangesloten partijen bereid zijn om bij te dragen

Personeel | Het SKP verwacht dat er een verdubbeling in fte nodig is om de taken structureel goed uit te kunnen voeren

	Nu*	Benodigd**
Ontwikkeling berichtenverkeer	1	1,5
Gebruikersondersteuning	1	2
Relatiebeheer	1	3,1
Beleid	1	1
Marketing en communicatie	1	1
Bedrijfsprocessen	1	1,4
Totaal	5 - 6***	10

- ▶ Bij een aantal belangrijke taken blijft werk liggen door onderbezetting
- ▶ Binnen de huidige organisatie wordt zo'n 15% overgewerkt. Voor sommige functies is dit hoger. Dit is niet houdbaar op de lange termijn
- ▶ De organisatie is kwetsbaar, kennis zit bij individuen die uit kunnen vallen of weg kunnen gaan
- ▶ Het personeel heeft momenteel gezamenlijk een contractomvang van 5 fte
- ▶ **De contracten van het personeel lopen op 12 augustus 2025 af. Om het huidige personeel te behouden moet er snel gehandeld worden**





Verkenning

Selectie mogelijke overnemende partijen (1/2)

Bij aanvang van de opdrachten waren reeds drie partijen in beeld bij SZW als mogelijke overnemende partijen: **BKWI**, **IB** en **RINIS**

- ▶ Het **BKWI** (Bureau Keteninformatisering Werk en Inkomen) is gespecialiseerd in het ontsluiten van gegevens tussen overheidsinstanties. Passend omdat het ervaring heeft met het veilig en effectief beheren.
- ▶ **IB** (Inlichtingenbureau) ondersteunt Nederlandse gemeenten door het leveren van informatieproducten. Gezien de kerntaak van het IB om gegevens effectief en veilig te verwerken en te distribueren, sluit hun expertise nauw aan bij de doelstellingen van het Schuldenknooppunt.
- ▶ Stichting **RINIS** verzorgt digitale gegevensuitwisseling namens publieke overheidsorganisaties om dienstverlening aan burgers en bedrijven mogelijk te maken. RINIS heeft ervaring met beheren en hosten van voorzieningen met private partijen.

Bureaustudie bracht nog twee andere mogelijke partijen in beeld: **VNG Realisatie** en **UWV**

- ▶ **VNG Realisatie** speelt een cruciale rol in het verbeteren van de gegevensuitwisseling tussen gemeenten en andere overheidsorganisaties, waardoor VNG Realisatie aanvankelijk als een potentiële gesprekspartner werd beschouwd. In samenspraak is besloten af te zien van een verder gesprek als overnemende partij, aangezien VNG nauw samenwerkt met het Inlichtingenbureau aan de maatschappelijke opgaven in het sociaal domein en voor het ondersteunen van gemeenten met informatiediensten.
- ▶ **UWV** (Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen) bleek uiteindelijk geen passende kandidaat, omdat de aansluiting met hun expertise ontbrak en de grootte van de organisatie als risico wordt beschouwd voor het kleinere Schuldenknooppunt.

Selectie mogelijke overnemende partijen (2/2)

Tijdens de opdracht zijn ook de volgende partijen ter tafel gekomen: **BKR**, **SBN**, **Wigo4it**, **SNG** en Het Ketenbureau

- ▶ **BKR** heeft contact opgenomen met het ministerie van SZW vanwege zorgen die zij hadden. Na een gesprek is geconcludeerd dat BKR niet een partij is die meegenomen moet worden in het ontwikkelen van varianten.
- ▶ **SBN** heeft een propositie document opgesteld en is vervolgens in gesprek gegaan met het ministerie van SZW. Na het gesprek bleek dat SBN geen partij is om mee te nemen in het ontwikkelen van varianten.
- ▶ **Wigo4it** richt zich uitsluitend op de G4-steden en is daarom niet geschikt bevonden, waardoor deze partij is afgevalen.
- ▶ **SNG** (Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders) bevindt zich in een transitieperiode naar een publieke organisatie en wordt daarom op de korte termijn niet als relevante partij beschouwd.
- ▶ Het **Ketenbureau voor Derdenbeslag (Ministerie van SZW)** heeft nu een regisserende rol in de keten en is in ontwikkeling naar een ketenbureau voor het hele schuldendomein. Een onderdeel van deze ontwikkeling is het opstellen van een doelarchitectuur en governance voor het schuldendomein. Deze doelarchitectuur en governance gaan ook richting geven aan de plaats van het Schuldenknooppunt in het schuldendomein. Vanuit deze betrokkenheid werkt het Ketenbureau mee in de transitie van het Schuldenknooppunt. Het Ketenbureau is gesproken en is op verschillende momenten in het traject als stakeholder meegenomen. Uiteindelijk is het Ketenbureau ook bij de begeleidingscommissie aangesloten.

Tijdens de begeleidingscommissie van 2 oktober 2024 is besloten om geen nieuwe partijen meer te onderzoeken

Het proces werd voortgezet met de partijen **BKWI**, **IB**, **RINIS**. In september en oktober zijn er één-op-één-gesprekken gevoerd met deze drie partijen. Ook het ketenbureau is vanuit haar rol bevraagd.

Wenssituatie van het Schuldenknooppunt

In gesprekken met SKP en SZW is de wenssituatie opgehaald

In afzonderlijke gesprekken met SKP en SZW is de ideale toekomstige situatie in kaart gebracht. Dit is langs 8 thema's gedaan: (1) Governance, (2) Identiteit, filosofie en strategische positionering, (3) Financiën, (4) ICT en systemen, (5) HR en organisatie, (6) Randvoorwaarden overgangperiode, (7) Duurzaamheid van de oplossing en (8) Dienstverlening. Voor ieder thema is beantwoord hoe het in de ideale toekomstige situatie eruit zou moeten zien.

Op deze thema's werden vervolgens ook de varianten uitgewerkt.

Thema	Wenssituatie
Governance	Een governance waarin alle gebruikers, publiek en privaat, zijn vertegenwoordigd die tegelijkertijd overzichtelijk is.
Identiteit, filosofie en strategische positionering	Het SKP functioneert ten dienste van de reductie van het maatschappelijk probleem en de keten. De faciliteit is neutraal en beleid wordt bepaald op basis van behoefte van gebruikers; de gebruikers zijn samen het SKP. Het platform is flexibel en wendbaar wat betreft het afsprakenstelsel en stabiel en veilig wat betreft de routeerfaciliteit. Het SKP is zelfstandig en herkenbaar.
Financiën	Er is stabiele financiering gereserveerd voor de exploitatie en ontwikkeling van het platform zodat er een basis is om vanuit door te ontwikkelen. Ook wordt er een (bescheiden) efficiencyslag verwacht door het vergroten van de schaal.
ICT en systemen	De routeerfaciliteit voldoet aan hoge kwaliteits- en veiligheidseisen en is stabiel. Wijzigingen kunnen snel opgepakt worden. Interne systemen zijn passend voor het doel.
HR en organisatie	Een wendbaar en competent team dat zich in een professionele kantooromgeving bevindt waar het in één ruimte, met korte lijnen en voldoende achtervang kan werken. Er is duidelijkheid over wat er gevraagd wordt en ruimte om op eigen initiatief te handelen. Besluitvorming komt snel tot stand. Principe mens volgt werk wordt gehanteerd.
Randvoorwaarden overgangperiode	Continuïteit van dienstverlening tijdens overgangperiode. Kennis en ervaring die in de organisatie aanwezig is moet geborgd blijven, tenminste 1 jaar overnemen van personeel.
Duurzaamheid van de oplossing	De taken van het SKP zijn allereerst geborgd. Idealiter is de plek waar deze taken geborgd worden passend ten aanzien van de ontwikkeling.
Dienstverlening	De dienstverlening kan voortgezet worden als in de huidige situatie (wendbaar op vragen vanuit schuldenketen). Daarbij vindt er een versnelling plaats op het gebied van de aansluiting waardoor het SKP kan doorgroeien.

Gesprekken met en tussen de partijen leiden tot vier varianten

De eerste één-op-één-gesprekken met de partijen

BKWI, IB en RINIS gaven alle drie afzonderlijk aan een positieve grondhouding te hebben en zagen een mogelijke rol voor zichzelf (alleen en/of samen) in overname van de taken van het SKP. Ze zetten gezamenlijk een eerste vervolgstap om onderling te verkennen waar –gezien de sterkte van elke organisatie- taken van het SKP belegd zouden moeten worden.

Het Ketenbureau zag vanuit de politieke agenda (m.n. ontwikkeling naar integraal schulden overzicht) automatisch rol voor zichzelf in overname van de taken en regie op de taken van het SKP. Zeker wanneer duurzame borging in het schuldenlandschap als belangrijk(ste) criteria wordt gezien.

De partijen wilden het gesprek gezamenlijk aangaan

IB, BKWI, RINIS en Ketenbureau hebben allemaal hun eigen expertise en rol in de (schulden)keten. In hun ogen zorgt het gezamenlijk oppakken van de diensten van het Schuldenknooppunt voor synergie. Ze drongen er daarom op aan de volgende gesprekken in het kader van dit onderzoek gezamenlijk te voeren. Daarnaast startten de partijen IB, BKWI en RINIS met een periodiek overleg om ontwikkelingen te bespreken en stappen in het traject voor te bereiden.

Op maandag 21 oktober hebben we een uitgebreide verkennende werksessie gehouden met IB, BKWI, het Ketenbureau en RINIS. Samen hebben we tijdens deze sessie diverse varianten geïdentificeerd en de eerste uitwerkingen van verschillende thema's besproken. We hebben de varianten op meerdere niveaus gezien en meerdere stappen van het iteratieve proces in één dag doorlopen.

In de werksessie zijn we gestart met het identificeren van varianten met de partijen vanuit bestaande sturingsrelaties met SZW (i.v.m. de eisen vanuit het ICT Sourcingskader SZW). Vervolgens hebben we ook varianten besproken die niet vanuit een bestaande sturingsrelatie komen.

Er zijn 4 varianten ter tafel gekomen in deze verkenning. Drie binnen een bestaande sturingsrelatie met SZW en één daarbuiten.

1. SUWI-kader: IB, BKWI en RINIS (optioneel plus Ketenbureau) - BKWI en IB gezamenlijk opdrachtnemer van SZW en RINIS onderaannemer van IB of UWV
2. BVV-kader: IB, BKWI, RINIS en Ketenbureau - BKWI en IB gezamenlijk opdrachtnemer van SZW en RINIS onderaannemer van IB of UWV
3. Buiten GeVS: IB en RINIS (wel binnen bestaande sturingsrelatie met IB) - IB opdrachtnemer van SZW en IB geeft een deelopdracht aan RINIS
4. Buiten bestaande sturingsrelatie: RINIS en IB - SZW deelnemer van RINIS en geeft het IB en RINIS beide een deelopdracht

Wat opviel is dat op een aantal van de 8 thema's de invulling vanuit elke variant gelijk is. Op een aantal andere thema's is wel echt iets te kiezen. De vierde variant 'Buiten bestaande sturingsrelatie' is niet uitgewerkt. Besloten werd deze mogelijke variant eerst aan de begeleidingscommissie voor te leggen, voor werk te steken in uitwerking (door de begeleidingscommissie werd deze variant vervolgens als minder wenselijk gezien vanwege de nieuw op te zetten sturingsrelatie).

In bijlage 1 beschrijven we de consequenties van elke variant op de 8 thema's uit de wenssituatie.



Opbrengsten en advies

Vanuit het onderzoek komen we tot vier constateringingen

Vanuit de informatie die is opgehaald zijn wij tot vier constateringingen gekomen

Na het in kaart brengen van de huidige en gewenste situatie (onderzoeksvragen 1 en 2), het samen met partijen in beeld brengen van vier varianten en uitwerken van drie varianten (onderzoeksvraag 3) en het bespreken en wegen van deze varianten in de begeleidingscommissie (onderzoeksvraag 4) zijn wij tot vier constateringingen gekomen.

1. Een gesprek over het SKP ziet het veld niet los van een gesprek over (de beweging in het) schuldenlandschap

De opdracht tot toekomstborging van het SKP is verstrekt als losstaande opdracht. Echter is gedurende de looptijd van de verkenning duidelijk geworden dat het veld dit niet zo ervaart. Dit zorgt voor een dynamiek en aandacht die niet verwacht was en heeft invloed op hoe de opdracht wordt gezien: 'wat hierop de keuze wordt, wordt dé keuze voor het hele landschap'. De opdracht wordt dus (veel) breder getrokken. Dit is niet de bedoeling. Het urgente vraagstuk tot goede borging van de taken van het SKP moet voorop staan. Bij het uitzetten van de opdracht was dit nog niet in deze mate (te) voorzien.

2. De dynamiek in het landschap zorgt ervoor dat een toekomstigbestendige keuze nu niet mogelijk is.

Het schuldenlandschap is op dit moment onvolledig, rollen en verantwoordelijkheden zijn niet uitgekristalliseerd. In deze situatie is het kiezen tussen kwaden. Een snelle keuze kan in de verdere toekomst niet de juiste zijn. Met dubbele kosten tot gevolg. Wachten met kiezen zorgt voor onzekerheid over het SKP waardoor(het vertrouwen in de) dienstverlening verloren gaat.

3. De varianten die nu boven tafel zijn gekomen, zijn –voor nu- geen passende varianten.

De subsidie van het SKP loopt 12 augustus 2025 af. Het Ministerie van SZW geeft aan dat het niet de voorkeur geniet deze subsidie te verlengen. De varianten die nu ter tafel liggen zijn niet te realiseren voor augustus 2025, en waarschijnlijk ook niet binnen één jaar (de dienstverlening moet worden herbouwd en er moet een wettelijke taak toegekend worden). Daarnaast wordt het SKP in alle varianten opgeknipt, wat niet wenselijk is, *juist* niet in de huidige dynamiek in het schuldenlandschap (dan houd je de dienstverlening liever bijeen, om zo op later moment een toekomstbestendige plek voor het geheel te vinden).

Ook zijn er in de verkenning geen andere partijen langsgekomen of genoemd door stakeholders waarvan (door de oogharen) te voorzien is dat deze wel een passende variant kunnen bieden.

4. Er ontstaan zorgen bij het personeel en bij gebruikers dus snel toekomstperspectief bieden is noodzakelijk

In de afgelopen tijd is er onrust ontstaan bij het personeel en (publieke) gebruikers van het SKP. Zij hebben zorgen over de varianten die ter tafel liggen. Bij wisselingen in teamsamenstelling wordt de dienstverlening instabiel, loopt de aansluitsnelheid af en kan doorontwikkeling niet gegarandeerd worden. Dit terwijl dit essentieel is voor gebruikers. Het belang van een advies vóór het eind van het jaar, dat op draagvlak kan rekenen van betrokkenen, blijft dan ook onverminderd belangrijk.

Tussenconclusie: definitieve keuze kan nog niet gemaakt worden, maar er moeten nu wel stappen gezet worden

De verkenning levert medio november geen passende definitieve variant op

Wel is duidelijk geworden dat:

- ▶ Het momenteel onmogelijk is om de juiste definitieve organisatorische ophanging te bepalen voor het SKP. Dit vanwege de hoge mate van afhankelijkheid met het schuldenlandschap dat nu nog sterk in beweging is.
- ▶ SKP opknippen daarbij voor nu onwenselijk is, gezien de dynamiek in het schuldenlandschap en de wens van gebruikers voor een herkenbare entiteit van het SKP.
- ▶ Het urgente continuïteitsprobleem van het SKP moet opgelost worden ruim voor de subsidie 12 augustus 2025 afloopt.
- ▶ Het is belangrijk dat er nu, voor het einde van 2024, een advies komt. Dit om tijdig duidelijkheid en zekerheid te bieden aan gebruikers en personeel.

Ons advies is om een overbruggende oplossing in te zetten

Het schuldenlandschap is de komende jaren nog volop in beweging. Daarom lijkt een keuze voor overbrugging juist. Dit moet een oplossing zijn die:

- ▶ tijdig te realiseren is (medio augustus 2025, uiterlijk eind 2025);
- ▶ zekerheid garandeert voor gebruikers en personeel door het platform aan te wijzen als (toekomstige) publieke taak en de stabiliteit van de organisatie meerjarig te borgen;
- ▶ kwaliteit borgt door de huidige organisatie in stand te houden en ruimte te blijven geven voor doorontwikkeling en inbreng van publieke en private gebruikers.

We zien verschillende opties voor die overbruggende oplossing

In het kiezen voor een overbruggingsoplossing kan gekozen worden voor een *tussenstap* of voor *fasering*. Tussen deze twee zit een inhoudelijk verschil.

Er kan gekozen worden voor een tussenstap

Bij een *tussenstap* wordt er gekozen voor een oplossing die gerealiseerd wordt tussen de huidige situatie en de (onbekende) definitieve situatie in. Uiteraard wordt er niet zomaar voor deze tijdelijke landingsplek gekozen. Er moeten genoeg aanknopingspunten zijn om juist voor deze plek te kiezen. Echter, de definitieve plek van borging is nog niet bekend.

- ▶ Een tussenstap (optie 1A) die we zien is het continueren van de subsidie aan SKP door het ministerie van SZW. Een definitief besluit over toekomstborging van de taken van het SKP wordt genomen wanneer het schuldendomein meer is uitgekristalliseerd. Belangrijk voor deze oplossing is dat er een tijdpad aan het nemen van het definitieve besluit wordt gekoppeld.

Er kan gekozen worden voor fasering

Bij het kiezen voor *fasering* wordt er gekozen om in stappen toe te werken naar de definitieve situatie. De eindoplossing is daarmee al bekend, er wordt enkel gefaseerd naartoe gewerkt in plaats van ineens. Positief hieraan is dat met deze oplossing direct het signaal wordt afgegeven dat de dienstverlening van het SKP definitief in het stelsel geborgd wordt (en daarmee standaard wordt).

- ▶ We zien een gefaseerde oplossing (optie 2A) waarbij het ministerie van SZW een wettelijke taak en bijbehorende financiering aan een organisatie geeft waarmee zij al een sturingsrelatie heeft. Vanuit de AMvB grondslag is dit in circa 6 maanden te realiseren. Het SKP gaat vervolgens 'as is' over naar de andere organisatie en krijgt de opdracht van de organisatie om de taak uit te voeren. Van hieruit wordt de dienstverlening van het SKP stapsgewijs omgezet naar GeVS/IB standaarden. De organisatie ontvangt financiering van het ministerie van SZW.
- ▶ Een tweede gefaseerde oplossing (optie 2B) is het tijdelijk continueren van de subsidie aan SKP door het ministerie van SZW en parallel daaraan de publieke taak aan een andere organisatie te verstrekken die (met bijbehorende financiering) start met het herbouwen van de dienstverlening van het SKP.

Waardering van de mogelijke opties

De drie gepresenteerde opties (1A, 2A en 2B) kennen elk hun eigen specifieke voor- en nadelen.

Voor- en nadelen van optie 1A: continueren van de subsidie aan het SKP

In optie 1A wordt er tijd gekocht om tot een positionering van de taken van het SKP te komen, die duurzaam passend is in het schuldendomein. Het besluit tot deze positionering wordt daarmee uitgesteld tot er meer helderheid is over de doelarchitectuur, besturing en samenhang in het schuldendomein.

Voor deze optie is een vervolgsubsidie aan Stichting SKP benodigd. Met een keuze voor vervolgsubsidie blijft het toekomstperspectief onzeker met risico's voor de continuïteit van het personeel en de aansluiting van schuldeisers tot gevolg.

NB: Daarnaast zijn de mogelijkheden tot het verstrekken van subsidie vanuit het ministerie van SZW aan SKP uitgeput (en is voorafgaand aan deze verkenning beoordeeld door het ministerie van SZW dat een instellingssubsidie aan het SKP niet wenselijk is, onder andere vanwege de al bestaande versnippering in het schuldenlandschap).

Voor- en nadelen van optie 2A: nu 'as is' over en stapsgewijs omzetten

In optie 2A wordt er direct duurzaam perspectief geboden aan de deelnemers van het SKP en de markt. Dit omdat de dienstverlening van het SKP wordt verankerd in het publieke stelsel. Hiermee wordt onderstreept dat het SKP de standaard wordt, wat comfort biedt voor deelnemers en potentieel aansluitende partijen.

Tegelijkertijd biedt de optie voordelen omdat de SKP taken in eerste instantie 'as is' doorlopen en vervolgens stapsgewijs omgebouwd / geïntegreerd kunnen worden in

de overnemende organisatie.

Echter zijn er ook nadelen. In deze optie, die feitelijk een fasering is, wordt namelijk (toch) al een besluit genomen over de definitieve landingsplek van de taken van het SKP, terwijl we hiervoor concludeerden dat dit in de huidige dynamiek van het schuldenlandschap lastig en niet wenselijk is.

Voor- en nadelen van optie 2B: continueren subsidie en parallel herbouwen

In deze optie wordt de subsidie aan Stichting SKP tijdelijk gecontinueerd terwijl een partij al de publieke taak en bijbehorende financiering ontvangt van het ministerie van SZW om te starten met het herbouwen / integreren van de taken van het SKP.

Voordeel van deze oplossing is dat de huidige dienstverlening van het SKP blijft doorlopen totdat de eindoplossing gereed is. Ook wordt met deze optie direct perspectief geboden aan deelnemers en de markt omdat de dienstverlening van het SKP wordt verankerd in het publieke stelsel.

Echter is in deze optie (zoals onder 1A) subsidie benodigd, dat het ministerie van SZW niet meer kan verstrekken en dient (zoals onder 2A) voor deze optie (toch) al een besluit genomen te worden over de definitieve landingsplek, terwijl we hiervoor concludeerden dat dit in de huidige dynamiek van het schuldenlandschap lastig is.

We adviseren daarom optie '1B-2C': tijd kopen met perspectief

We adviseren daarom een vierde optie, die de voordelen van de voorgestelde opties bundelt en daarmee een combinatie biedt van het kopen van tijd en het bieden van perspectief door SKP in het stelsel op te nemen. Deze optie noemen we '1B-2C, tijd kopen met perspectief' en houdt het volgende in:

- Het SKP gaat 'as is' over naar een andere passende organisatie (op basis van de eerder geformuleerde wenssituatie) waarmee SZW een sturingsrelatie heeft.
- Deze organisatie krijgt de opdracht van het ministerie van SZW om de dienstverlening van het SKP te borgen. SZW financiert deze organisatie hiervoor. Hiermee krijgt de markt het signaal dat SKP de standaard wordt.
- SKP gaat vallen onder de governance van deze organisatie en/maar blijft herkenbaar. SKP werkt als apart, herkenbaar organisatie onderdeel* van de partij. De dienstverlening blijft op de huidige wijze verlopen.
- Er wordt een termijn gehangen aan deze situatie, deze is gekoppeld aan het uitkristalliseren van het schuldenlandschap (doelarchitectuur, keuze rondom besturing in het schuldendomein en samenhang met het SUWI-stelsel).

Het Inlichtingenbureau lijkt de meest geschikte organisatie

Het IB is statutair opgericht voor gemeenten en ondersteunt Nederlandse gemeenten door het leveren van informatieproducten. De dienstverlening van het SKP, die ervoor zorgt dat gemeenten de wet gemeentelijke schuldhelpverlening (Wgs) effectiever en efficiënter kunnen uitvoeren (maatschappelijke business case) sluit aan bij deze statutaire doelstelling.

**juridische vorm nader uit te werken, voor nu omschrijving gekozen: 'apart en herkenbaar organisatie onderdeel.*

De kerntaak van het IB is het effectief en veilig verwerken en distribueren van gegevens. Deze expertise sluit nauw aan bij de dienstverlening en doelstellingen van het SKP. Bovendien bestaat er een nauwe (sturings)relatie met het ministerie van SZW.

Kijkend naar de keten en de verschillende rollen van de gesproken partijen (IB, BKWI, RINIS) in die keten lijkt het Inlichtingenbureau het meest passend om het SKP 'as is', als tussenstap, op te nemen.

Het Inlichtingenbureau is door SZW geïnformeerd over de opties en hun mogelijke rol daarin

Het IB is in de zomer van 2025 door het ministerie van SZW geïnformeerd over de zoektocht naar een toekomstbestendige borging van de taken van het SKP. En heeft in de looptijd van de verkenning op momenten met AEF meegedacht over verschillende varianten.

Een eerste gesprek over de opties 1A, 2A, 2B en '1B-2C' tussen het ministerie van SZW en het IB heeft plaatsgevonden in december. De directie van het Inlichtingenbureau is in dit gesprek meegenomen in het gelopen proces en is geïnformeerd over de opties en het voorlopige conceptadvies. Vervolggesprekken volgen na vaststelling en het delen van deze rapportage.

Advies AEF

Wij adviseren het SKP voor de middellange termijn als tussenstap te borgen in het Inlichtingenbureau. Door het SKP 'as is' over te brengen naar het Inlichtingenbureau.

SKP wordt in deze situatie een apart en herkenbaar organisatie onderdeel van het Inlichtingenbureau. De taken van het SKP worden hiermee publiek geborgd en er wordt een duidelijk signaal gegeven dat SKP een standaard is. Aan deze tussenstap wordt een tijdpad met afspraken gekoppeld wanneer uiterlijk tot een definitieve oplossing moet worden besloten en wat daarvoor nodig is aan stappen.

Zodra de inrichting van het schuldendomein een stap verder is uitgekristalliseerd, wordt dit besluit over definitieve positionering genomen. Dit gaat om de doelarchitectuur en ook om keuzes rondom de besturing van het schuldendomein en de vraag daarbij hoe de gegevensuitwisseling die voor het Schuldendomein nodig is en het stelsel van gegevensuitwisseling zoals dat voor de Wet SUWI is ingericht zich tot elkaar gaan verhouden. Als hier duidelijkheid over bestaat kan een definitieve plek in het stelsel gevonden worden waarbij werkzaamheden van het SKP verder worden geïntegreerd in bestaande organisatie(s).

Dit advies geeft daarmee invulling aan 1) de wens tot nu al perspectief bieden en 2) de wens om tijd te nemen om meer zicht te krijgen op een logische ophanging in het schuldendomein.

De klankbordgroep is tevreden over de richting van het advies

Vertegenwoordigers van publieke en private partijen steunen de beweging tot tijd kopen én perspectief bieden en zien –voor zover dat ze dit kunnen inschatten- plaatsing bij het IB als passend.

Het bestuur van het SKP kan zich vinden in het advies en benadrukt daarbij het belang van (een tijdpad naar) definitieve borging

SKP bestuurders zien de logica van het conceptadvies en zijn enthousiast over het borgen van de dienstverlening van het SKP als publieke taak. Als aandachtspunten geven zij mee dat het belangrijk is om snel tot duidelijkheid te komen (zijnde een besluit van SZW); dat de positie van private partijen (ten minste met betrekking tot de ontwikkeling van de dienstverlening) geborgd wordt; dat het belangrijk is dat –tijdens het werken naar een tussenstap- ook het tijdpad naar definitieve borging en de bijbehorende stappen daarvoor niet uit het oog verloren wordt; dat in de gesprekken met het IB naast financiële en juridische consequenties de maatschappelijke kracht van het SKP goed voor het voetlicht wordt gebracht als basis voor waar het allemaal om te doen is.

Dit heeft geleid tot het volgende besluit van het bestuur:

Het bestuur van SKP kan instemmen met de conclusie van AEF in hun advies aan SZW inzake de vervolgstap in het proces tot borging van de continuïteit van de taken en diensten van het SKP. Daarbij wil het bestuur onderstrepen;

- ▶ dat aan de vervolgstap een helder onomkeerbaar implementatieplan verbonden wordt in afstemming met IB
- ▶ dat voorkomen wordt dat er in de markt en organisatie nieuwe onzekerheden worden gecreëerd
- ▶ dat aan de vervolgstap een korte tijdshorizon wordt verbonden
- ▶ dat aanstelling van een kwartiermaker wenselijk is om de vervolgstappen verder vorm te geven.

Om in augustus de tussenstap te realiseren is na een positief besluit direct vervolgactie nodig

Advisering en besluitvorming

De urgentie is duidelijk: per 12 augustus 2025 eindigen de contracten van het SKP.

Met aanbieding van dit advies aan onze opdrachtgever, het ministerie van SZW, is een eerste stap gezet richting de voorbereiding van een besluit over de toekomstborging van het SKP.

Thema's actie agenda

Hierna schetsen wij een aantal inhoudelijke vragen die in het vervolgtraject terug moeten komen, naast een schets van de route naar augustus toe. Vragen die tenminste meegenomen moeten worden in de actie agenda:

- ▶ *Governance*: wat wordt de nieuwe juridische vorm of status van het SKP (werkmaatschappij, organisatie onderdeel, ...) en wat moet daarvoor gebeuren (liquidatie stichting? Hoe te hangen in governance IB, statutenwijziging IB?)
- ▶ *Organisatie*. Wat is de precieze betekenis van het advies voor de medewerkers en de interne governance?
- ▶ *Toewijzing aanvullende opdracht*: Wat moet in gang gezet worden om de opdracht aan het IB toe te wijzen? En welke formulering moet in deze opdracht staan om zowel de publieke borging van de taken van het SKP te ondersteunen en tegelijkertijd aan te geven dat de positionering tijdelijk is?

- ▶ *Private partijen*. Welke rol krijgen private partijen in de nieuwe situatie? Dit zal niet in de governance zijn, maar wel als afnemer/gebruiker.
- ▶ *Financiën*. Wat zijn de kosten voor het realiseren en uitvoeren van de oplossing?
- ▶ *Schuldenlandschap*. Wat is de tijdlijn van het realiseren van meer helderheid in het schuldendomein? Welke overige afhankelijkheden zijn er in de realisatie van de oplossing? En wat betekent dit voor de termijn tot aan keuze en realisatie van de eindoplossing?
- ▶ *Snelheid van realisatie*: wanneer kan een besluit genomen worden door SZW en wat betekent dit voor toezeggingen met betrekking tot contracten van de organisatie?

Procesmatige stappen

- ▶ *Begin januari 2025*: Stap 1 is nader in gesprek met het IB. Daarnaast: communicatie naar / in gesprek met BKWI, RINIS om eerder proces af te hechten. En ook: besluitvormingsproces SZW opstarten.
- ▶ *Medio januari 2025*: Opdrachtformulering voor kwartiermaker
- ▶ *Februari 2025*: opvolgende stappen samen met het IB zetten (mits draagvlak), klankbordgroep meenemen in stand van zaken. Na besluitvorming communicatie naar bredere groep van betrokkenen.

The background of the slide is a blurred, bokeh-style photograph of city lights at night. Warm yellow and orange lights are scattered across the left side, while a vertical strip of bright blue light runs down the center. On the right, the faint, grid-like structure of a building's facade is visible, illuminated by small lights.

Bijlage

Uitwerking van de eerder uitgewerkte
drie varianten op de wensthema's

	Variatie 1: onder SUWI kader	Variatie 2: onder BVV kader	Variatie 3: buiten GEVS
Governance	- Publieke en private schuldeisers en schuldhulpverlening zijn afnemers van het Schuldenknooppunt en inpasbaar in de besturing via daartoe in te richten afnemersoverleg SKP / change advisory board SKP voor vraagarticulatie. - Deelname aan deze gremia van gemeenten, private en publieke schuldeisers en schuldhulpverlening, IB, BKWI en Ketenbureau. IB, BKWI en Ketenbureau hebben ervaring met dergelijke tafels. - Daarbij toetsende rol Ketenbureau aan doelarchitectuur schuldenlandschap en verbinding met gremia schuldendomein. - Passende verschillen in invloed op het stelsel tussen de afnemers van gegevensdiensten en de UWV, SVB en VNG/Gemeenten conform de Wet SUWI met taak om elektronische voorzieningen gezamenlijk in stand te houden: - Private en publieke schuldeisers en schuldhulpverlening beslissen niet mee over het afsprakenstelsel. UWV, SVB en VNG/Gemeenten beslissen conform de taken in de Wet SUWI over o.a. het afsprakenstelsel. - Prioritering van portfolio van opdrachten door SZW en UWV, SVB en VNG/Gemeenten.		
Identiteit, filosofie en strategische positionering	- Door publieke positionering wordt het SKP minder 'neutraal' tussen publiek en privaat in. SKP wordt hierdoor wel beter gepositioneerd als 'de standaard' (ten minste voor publieke partijen, maar geeft ook meer zekerheid en dus comfort aan private partijen). - Drie partijen hebben veel ervaring met gegevensuitwisseling. IB en BKWI ook in de schuldenketen (RINIS domeinoverstijgend). - Voor IB en BKWI en SZW is het een vereiste dat het uitvoeren van de taken van het SKP aangewezen wordt als wettelijke taak.		
Financiën	- SZW financiert het Schuldenknooppunt. - De partijen hebben weinig ervaring met een abonnementenstelsel. Het is mogelijk om het abonnementenstelsel te continueren door de partijen, echter is er onder hen – om verschillende redenen- een sterke voorkeur om dit af te schaffen. IB en BKWI: administratieve rompslomp, geen ervaring mee. RINIS is gebonden aan specifieke regels ten aanzien van hun inkomsten. Voor RINIS zou het innen van abonnementsgelden om die reden consequenties hebben voor hun bedrijfsvoering (mogen dan niet meer inbesteden).		
ICT en systemen	- Partijen moeten verantwoordelijkheid nemen voor het Schuldenknooppunt. In dit kader moet de architectuur omgebouwd worden naar de eigen 'taal'. IB en RINIS kunnen hiertoe de eigen afdeling (project)organisatie tijdelijk opschalen. Alle partijen geven aan dat dit niets zou wijzigen aan de koppeling die gebruikers met het SKP hebben, waardoor er voor hen geen merkbaar verschil ontstaat (echter zal de overstap naar het Diginetwerk wel merkbaar zijn). - RINIS kan dienen als koppeling naar de private partijen.		
	- Diginetwerk voorziet als overheidsstandaard in veilige gegevensuitwisseling tussen organisaties met een wettelijke taak. - RINIS kan als koppelpunt voor Diginetwerk dienen, want dit netwerk is niet opengesteld voor private partijen.		
HR en organisatie	De partijen vinden het wenselijk de huidige medewerkers (en Innovadis) in een overgangssituatie over te nemen of in te huren om de kennis en expertise te borgen. In de regel werken de drie partijen met vaste mensen.		
Randvoorwaarden overgangperiode	- In een dergelijke overgangperiode zou de bestaande dienstverlening (incl. doorontwikkelingen) uiteraard doorlopen. Naarmate de doorontwikkelingen groter en meer worden zal dit meer personele en financiële capaciteit vragen. - De partijen hebben eerst een opdracht dan wel taakstelling nodig voordat ze het Schuldenknooppunt kunnen laten draaien bij een overname. Zodra de partijen weten dat die taakstelling (of opdracht) er komt, kunnen ze aan de slag gaan.		

	Variatie 1: onder SUWI kader	Variatie 2: onder kader beslagvrije voet	Variatie 3: buiten GEVS
Duurzaamheid van de oplossing	- In de Wet SUWI is voorzien in de Gezamenlijke Elektronische Voorzieningen SUWI (GeVS) voor de gegevensuitwisseling voor de Wet Gemeentelijke schuldhulpverlening en andere sociale zekerheidswetten. De GeVS is een stelsel van gegevensuitwisseling: gegevensdiensten zijn ingebed in wetgeving, besturing, gezamenlijke afspraken over spelregels en infrastructuur. - SKP sluit aan op bestaande wettelijke taken IB en BKWI voor gegevensuitwisseling voor schuldhulpverlening en beslagvrije voet. Deze variant geeft invulling aan de visie op de besturing van de gegevensuitwisseling SUWI, nl. voortzetting van de stelselbenadering van de GeVS om daarmee continuïteit, betrouwbaarheid, efficiëntie en wendbaarheid van het geheel aan gegevensdiensten te borgen. - Het SKP is een aanvullende opdracht binnen de reeds bestaande sturingsrelaties van SZW met IB en BKWI. - De taak van het IB voor het verwerken van gegevens voor het SKP dient in het Besluit en de Regeling SUWI te worden geregeld, doorlooptijd ongeveer een half jaar. - Ketenbureau is in de besturing te integreren in een toetsende en verbindende rol bij de aan het SKP te stellen eisen.	- Ketenbureau moet een beleidsopdracht krijgen en wet- en regelgeving moet aangepast worden. - Ketenbureau/BVV beschikt over een 'regietafel' die kan worden uitgebreid. - Niet alle partijen zijn onderdeel van de BVV keten en zullen uitgenodigd moeten worden.	- De sturingsrelatie verloopt via IB en SZW, waarbij IB een wettelijke taak moet krijgen. - Synergie ontbreekt in deze variant door afwezigheid BKWI. Er ontstaan mogelijk dubbelingen in standaardisatie en uitbreiding van faciliteiten.
Dienstverlening	- IB levert bestaande gegevensdiensten op een betrouwbare en veilige wijze. Daarmee ervaring om dit ook voor SKP vorm te geven. - SKP is onderdeel breder afsprakenstelsel, de borging daarvan en de infrastructuur die daarbij nodig is: daarmee is betrouwbaarheid en veiligheid geborgd. - Vraagarticulatie in te richten via afnemersoverleg en change advisory board. - Structurele financiering als randvoorwaarde om wendbaar te reageren op vragen.	- Bij een wettelijke taak moeten betrokken partijen de dienst operationeel houden. - De verwerkersverantwoordelijkheid in deze variant is nog onduidelijk. Impact van keuze is moeilijk voorspelbaar. - Aanvullende diensten van overnemende partijen zorgt voor een uitgebreider dienstverleningspakket.	- Bij een wettelijke taak moeten betrokken partijen de dienst operationeel houden. - IB moet in deze variant als verwerker worden aangesteld. - De dienstverlening wordt efficiënter en wendbaarder, omdat IB minder gebonden is aan strikte structuren en standaarden. - IB heeft een directe sturingsrelatie met SZW, wat de flexibiliteit vergroot.