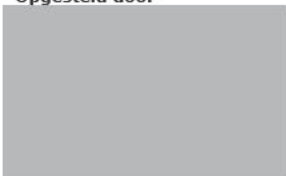




Aan Minister van SZW

nota

Uitwerking toezeggingen rondom
deelnemerscommunicatie**TER BESLISSING**Directie Datum
09-05-2025Onze referentie
2025- Opgesteld door Bijlage(n)
1**Aanleiding**

In de beslisnota bij de brief over de noodzakelijke aanvullende wetgeving rondom het nader gewijzigd amendement Joseph c.s., hebben wij aangegeven de door u gewenste knip in die brief door te voeren en deze brief te splitsen in een deel over het amendement en een deel naar aanleiding van uw toezeggingen. Hierbij leggen wij het **2e deel aan u voor**, waarin in wordt gegaan op de door u gedane toezeggingen rondom **deelnemerscommunicatie en koopkracht**.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de brief voorafgaand aan het commissiedebat Pensioenonderwerpen op 14 mei aanstaande te verzenden aan de Tweede Kamer.

Kernpunten

De brief biedt een **concretisering** van de tijdens het debat van 23 april jl. gedane toezeggingen:

1. In de regelgeving verplichten dat een **kwalitatieve toelichting (door pensioenfondsen)** waarom niet is afgezien van invaren, op het niveau van de regeling en op **leeftijdscohortniveau**, beschikbaar is voor **alle deelnemers** door die op de website van de pensioenuitvoerder te plaatsen.
2. Een aanscherping van de regelgeving die tot doel heeft dat de pensioenuitvoerder zich inspant om ervoor te zorgen dat de getoonde transitie-informatie leidt tot **realistische verwachtingen bij de deelnemer**.
3. Het **delen van good practices**, in samenspraak met de sector, over de invulling van de informatievoorziening aan en dialoog met deelnemers.

De verbeteringen rondom het betrekken en informeren van deelnemers dienen, gezien de onderlinge samenhang en het beoogde doel, in samenhang en als **totaalpakket te worden gezien**.

Daarnaast heeft u eerder toegezegd om in **3e aanvulling op bestaande koopkrachtinstrumenten te onderzoeken of het denkbaar en praktisch uitvoerbaar is om additionele koopkrachtinstrumenten vorm te geven**.

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Uitwerking toezeggingen rondom deelnemerscommunicatie

Pagina: 1

	Nummer: 1	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: FreeText	Datum: Onbepaald
	MSZW akkoord. 			
	Nummer: 2	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
	tweede deel aan u voor, deelnemerscommunicatie en koopkracht. concretisering kwalitatieve toelichting (door pensioenfondsen) waarom niet is afgezien van invaren, leeftijdscohortniveau, alle deelnemers realistische verwachtingen bij de deelnemer. delen van good practices, totaalpakket te worden gezien.			
	Nummer: 3	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
	aanvulling op bestaande koopkrachtinstrumenten te onderzoeken of het denkbaar en praktisch uitvoerbaar is om additionele koopkrachtinstrumenten vorm te geven.			

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie
1	Kamerbrief Uitwerking toezeggingen rondom deelnemerscommunicatie	Verzenden aan TK

Datum
09-05-2025

Onze referentie
2025-



TER BESLISSING

Aan

Minister van SZW

Datum

01-05-2025

Onze referentie

2025-

Opgesteld door

nota

Noodzakelijke aanvullende wetgeving amendement
Joseph c.s.

Aanleiding

Tijdens het plenaire debat over het wetsvoorstel verlenging pensioentransitie heeft u toegezegd om aan te geven welke aanvullende wetgeving noodzakelijk is om het amendement Joseph c.s. uitvoerbaar te maken. In de bijlage vindt u de eerste conceptversie van deze brief. Daarnaast bevat de brief een eerste uitwerking van de door u gedane toezeggingen in het debat m.b.t. het betrekken en informeren van deelnemers. De brief zal voorafgaand aan de stemmingen, gepland op 13 mei, naar de Kamer moeten worden verzonden.

Uiterlijk bij

2 mei 2025

Bijlage(n)

1

Geadviseerd besluit

Graag uw opmerkingen bij de eerste versie van de Kamerbrief.

Kernpunten

- Aanvaarding van het amendement leidt tot een aanzienlijke nieuwe wetgevingsopgave. Deze is in de conceptbrief weergegeven.
- Het amendement leidt er, ook na opnemen van de aanvullende wettelijke voorwaarden, toe dat het transitieproces, ten minste voor een aanzienlijk deel, overgedaan moet worden. De benodigde aanvullende wetgeving moet ook in dat licht worden gezien.
- T.b.v. het opstellen van de brief zijn ook de stakeholders (toezichthouders, sector) geraadpleegd. Vanwege het korte tijdsbestek hebben ook zij echter maar beperkt tijd gehad voor een analyse, die derhalve niet grondig is geweest. Ook zal ambtelijk met het ministerie van Financiën nog moeten worden afgestemd wat de financiële gevolgen zijn van de benodigde wettelijke aanpassingen. Dit geldt naar verwachting in ieder geval voor een eventuele verlenging van de compensatieperiode.
- Ten aanzien van de maatregelen over het betrekken van deelnemers worden in de brief drie elementen benoemd: de aanvullende voorwaarden via de opdrachtaanvaarding om uit te leggen waarom niet is gekozen voor niet-invaren, een wettelijke voorwaarde om verplicht te waarschuwen voor mogelijk onrealistische verwachtingen en het uitwerken van een good practice rond informatie en betrekken van deelnemers.
- Ten aanzien van het laatste element wordt in de brief een beschrijving gegeven van het doel, het proces en de voorgestelde tijdlijnen. De good practice zelf volgt op een later moment.

Wettelijke aanpassingen

In de brief worden de volgende noodzakelijke aanpassingen benoemd:

- De wettelijke regels van het FTK staan niet toe dat een gedeelte van het vermogen van de achterblijvers gebruikt wordt voor compensatie. Bezien zal moeten worden wat de gevolgen zijn voor de artikelen 20, 150l en 150m Pw.
- Er is een eenduidig wettelijk kader nodig voor het toedelen van vermogen bij individueel bezwaarrecht. Dit vergt aanpassingen in de artikelen 150n en 150o.
- Mogelijke aanpassing van artikel 150l, waarmee de gronden op basis waarvan een pensioenfonds kan afzien van invaren, worden aangevuld.
- In het amendement ontbreekt een bepaling die voorschrijft wie de keuze maakt tussen een collectief goedkeuringsrecht (referendum) of individueel bezwaarrecht. Ook ontbreken de vereisten aan de onderbouwing voor deze keuze.
- Aanpassing van artikel 150d omdat er nieuwe expliciete afspraken gemaakt moeten worden over de transitie in het transitieplan.
- Aanvullende vereisten aan het implementatieplan als sociale partners ervoor kiezen bij individueel bezwaarrecht de regeling voor achterblijvers door hetzelfde fonds te laten uitvoeren.
- De voorschriften bij keuzebegeleiding zullen aangevuld moeten worden.
- Zonder wettelijke aanpassing is het transitie-ftk niet meer te gebruiken bij aanneming van het amendement.
- De transitieperiode moet met 2-3 jaar verlengd worden.
- Het is de vraag of de compensatieperiode ook wordt verlengd. Zo ja, dan heeft dit ook fiscale gevolgen die lasten- en saldorelevant zijn bij verlenging van de verruiming van het fiscale kader.

Datum
01-05-2025

Onze referentie
2025-

Het is nog een uitzoekpunt of het amendement verenigbaar is met de verplichtstelling, wat de financiële gevolgen exact zijn, en wat dit concreet betekent voor de uitvoering, voor zowel de sector als de toezichthouders.

Instrumenten van de Kamer

In het debat werd de vraag over de verdere procedure van eventuele aanpassingen en aanvullingen op het amendement nog niet beantwoord. Met betrekking daartoe zijn verschillende scenario's denkbaar: wijzigingen vóór de stemmingen over het amendement (nader gewijzigd amendement of subamendement), wijzigingen ná de stemmingen over het amendement (tweede lezing) en wijzigingen na aanvaarding van het amendement en wetsvoorstel door de Tweede Kamer (novelle). In het belang van een zorgvuldige wetgevingsprocedure wordt hieronder kort uiteen gezet welke scenario's denkbaar zijn.

Wijzigingen voorafgaand aan de stemmingen via een nader gewijzigd amendement of een subamendement¹ kunnen door individuele Kamerleden worden voorgesteld.

Wijzigingen na de stemmingen over de amendementen (maar vóór de eindstemming over het wetsvoorstel) zijn ook mogelijk, indien de Kamer een tweede lezing toepast. Op grond van artikel 9.12 van het Reglement van Orde van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, kunnen dan door de commissie of door de regering wijzigingen worden voorgesteld die nodig zijn geworden door

¹ Een amendement tot wijziging van een ander amendement.

aangenomen amendementen. Over het algemeen wordt aangenomen dat deze procedure alleen bedoeld is voor wetstechnische verbeteringen naar aanleiding van amendering of nota's van wijziging. Het is aan de Tweede Kamer om te beoordelen in hoeverre ook meer inhoudelijke wijzigingen door middel van deze procedure zouden kunnen worden doorgevoerd. Het is derhalve nu niet duidelijk of dit een reële optie is.

Datum
01-05-2025

Onze referentie
2025- [REDACTED]

Wijzigingen na de eindstemmingen over het wetsvoorstel door de Tweede Kamer kunnen nodig zijn als de Eerste Kamer daar om vraagt, of als het kabinet zou concluderen dat aanpassingen onvermijdelijk zijn om goede wetgevingskwaliteit te kunnen garanderen. Een novelle ligt in dit geval minder voor de hand omdat al uitgebreid in het debat is stilgestaan bij de wetgevingskwaliteit van het amendement en de daarin ontbrekende elementen die u in bijgevoegde brief nog eens meer uitgebreid uiteenzet. De novelle is geen wetgevingsinstrument van de Tweede Kamer (zij heeft het recht van amendement) en wordt bij hoge uitzondering ingezet om onvolkomenheden op te lossen die maken dat de Eerste Kamer nog niet met het voorstel kan instemmen. Wanneer de Tweede Kamer lacunes in de wetgeving ziet, ligt voor de hand dat zij deze binnen hun eigen wetgevingsinstrumentarium (amendementen, subamendementen, tweede lezing) proberen te dichten. Bovendien is een novelle een 'gewoon' wetsvoorstel dat het reguliere wetgevingsproces moet doorlopen. Dus ook dan zal de Tweede Kamer – na advisering door de Raad van State en daarvoor de gebruikelijke consultatie en zorgvuldige voorbereiding – zich over de aanpassingen moeten uitspreken. Dit laatste scenario neemt dan ook naar verwachting de meeste tijd en ambtelijke capaciteit in beslag.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Kamerbrief Noodzakelijke aanvullende wetgeving bij amendement Joseph c.s. en toezegging voor het betrekken en informeren van deelnemers [Conceptversie]	Ter informatie (niet verzenden)	

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Prinses Irenestraat 6
2595 BD Den Haag

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
T 070 333 44 44

Onze referentie
2025-0000107444

Datum
Betreft Uitwerking toezeggingen rondom
 deelnemerscommunicatie

Tijdens het plenaire debat over het wetsvoorstel verlenging pensioentransitie heb ik toegezegd om uw Kamer te informeren over het betrekken en informeren van de deelnemers, om zo het draagvlak voor de pensioentransitie te vergroten.

Het is belangrijk dat deelnemers goed worden meegenomen in deze belangrijke pensioentransitie. Het politieke en maatschappelijke debat rond het amendement Joseph c.s. bevestigt dat werken aan draagvlak en vertrouwen een permanente opdracht is. Het actief betrekken van en transparantie richting de (gewezen) deelnemers en gepensioneerden draagt daarbij bij aan het vertrouwen in het pensioenstelsel in het algemeen en in de transitie in het bijzonder. Daarbij gaat het zowel om goed invulling te geven aan de bestaande wet- en regelgeving, maar ook expliciet het opzoeken van de dialoog met deelnemers en gepensioneerden. Ik verwacht dan ook dat de pensioensector zich hiervoor inzet en zal daar met hen aanvullende gesprekken over voeren. Daarnaast wil ik, zoals ik tijdens het plenaire debat over het wetsvoorstel verlenging pensioentransitie heb toegezegd, de volgende drie aanvullende maatregelen nemen:

1. In de regelgeving verplichten dat een kwalitatieve toelichting (door pensioenfondsen) waarom niet is afgezien van invaren, op het niveau van de regeling en op leeftijdscohortniveau, beschikbaar is voor alle deelnemers door die op de website van de pensioenuitvoerder te plaatsen.
2. Een aanscherping van de regelgeving die tot doel heeft dat de pensioenuitvoerder zich inspannt om ervoor te zorgen dat de getoonde transitie-informatie leidt tot realistische verwachtingen bij de deelnemer.
3. Het delen van good practices, in samenspraak met de sector, over de invulling van de informatievoorziening aan en dialoog met deelnemers.

De verbeteringen rondom het betrekken en informeren van deelnemers dienen, gezien de onderlinge samenhang en het beoogde doel, in samenhang en als totaalpakket te worden gezien. Ik ben ervan overtuigd dat deze drie maatregelen daadwerkelijk gaan bijdragen aan een groter draagvlak onder de transitie van de nieuwe Pensioenwet. In het vervolg van deze brief ga ik nader in op de toezeggingen rond het betrekken van de deelnemers.

Eerder heb ik uw Kamer al toegezegd om in aanvulling op bestaande koopkrachtinstrumenten te onderzoeken of het binnen de kaders van het Pensioenakkoord denkbaar en praktisch uitvoerbaar is om additionele koopkrachtinstrumenten vorm te geven. Ik ben hier in mijn brief d.d. 17 april

nader op ingegaan.¹ In dat kader wil ik zoals in het debat toegezegd de toegevoegde waarde nagaan van het formuleren van een koopkrachtambitie door pensioenfondsen. Voor de pensioenambitie/-doelstelling is al in de wet geregeld dat, bij de solidaire premiereregeling, ten minste iedere vijf jaar moet worden berekend wat de kans is dat de beoogde pensioendoelstelling wordt behaald. Om er zorg voor te dragen dat in een vroegtijdig stadium ook aspecten rond het toezicht en de praktische uitvoering goed in beeld kunnen worden gebracht zullen klankbordgroepen worden samengesteld waarin experts, de Pensioenfederatie, DNB, AFM en sociale partners zitting zullen nemen. Omwille van de voortgang zal de analyse in eerste instantie een kwalitatief karakter hebben. Ik zal uw Kamer rond de zomer informeren over de stand van zaken.

Datum

Onze referentie
2025-0000107444

Vergroten draagvlak/betrekken deelnemers

1. Kwalitatieve toelichting waarom niet is afgezien van invaren

In de Wtp is invaren de default. Hier kan door pensioenfondsen van worden afgeweken indien dit goed onderbouwd is. Redenen hiervoor kunnen zijn dat invaren tot onevenwichtig nadeel leidt voor (groepen) (gewezen) deelnemers en gepensioneerden, onuitvoerbaar is, of in strijd is met de wet. Indien de opgebouwde pensioenaanspraken en -rechten van (gewezen) deelnemers en gepensioneerden worden ingevaren in de gewijzigde pensioenregeling, ontvangt de (gewezen) deelnemer en pensioengerechtigde de wettelijk voorgeschreven transitie-informatie. De transitie-informatie biedt inzicht in de gevolgen van invaren voor de (verwachte) pensioenuitkering in vergelijking met de (verwachte) pensioenuitkering in het oude pensioenstelsel (als de Wtp niet zou hebben gegolden). Tegelijkertijd is het goed dat een pensioenfonds laat zien dat de afweging om af te zien van niet-invaren ook expliciet wordt gemaakt. Dat geeft (gewezen) deelnemers en gepensioneerden ook het inzicht en vertrouwen dat deze afweging welbewust is gemaakt. Om deze reden wil ik, in aanvulling op de bovengenoemde informatie, verplichten dat het pensioenfonds kwalitatief, na overleg met de organen van het fonds, inzichtelijk maakt wat, voor de pensioenregeling als geheel en voor de verschillende leeftijdscohorten, de gevolgen zouden zijn van de overgang naar het nieuwe pensioenstelsel als alle bestaande pensioenaanspraken en -rechten zouden achterblijven in een niet-ingevaren gesloten deel van het pensioenfonds (en er voor hen dus niet gekozen wordt voor invaren). Op die manier maakt dit inzicht onderdeel uit van de totale afweging binnen het pensioenfonds.

Ik ga hiertoe een uitbreiding van de opdrachtbevestiging in het Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling uitwerken; beoogde inwerkingtreding is 1 januari 2026. Het pensioenfonds geeft nu in de opdrachtbevestiging aan sociale partners aan hoe het de nieuwe pensioenregeling inclusief invaren gaat uitvoeren. De afwegingen van het pensioenfonds om af te zien van het alternatief van niet-invaren worden toegevoegd aan de opdrachtbevestiging.

Het gaat om een kwalitatieve duiding van de overwegingen die gemaakt zijn voor de pensioenregeling als geheel en wat dit betekent voor de verschillende leeftijdscohorten. De informatie wordt via het openbaar toegankelijke deel van de website van het pensioenfonds beschikbaar gesteld aan de deelnemer, gewezen deelnemer, gewezen partner en pensioengerechtigde. Via de website stelt het fonds op dit moment al het transitieplan en het implementatieplan beschikbaar

¹ Kamerstukken II 2024/25, 36578 nr. 15

aan de deelnemer, gewezen deelnemer, gewezen partner en pensioengerechtigde. Daarnaast informeert de pensioenuitvoerder deelnemers, gewezen deelnemers, gewezen partners en pensioengerechtigden over de inhoud van het communicatieplan, waarin is vastgelegd hoe zij worden meegenomen in de transitie. Ik roep ook de fondsen die voor 1 januari 2026 invaren op om deze informatie met hun deelnemers te delen.

Datum

Onze referentie
2025-0000107444

2. Realistische verwachtingen in transitie-informatie.

Op basis van de wettelijk voorgeschreven transitie-informatie en de achterliggende berekeningsmethode, is het in bepaalde gevallen mogelijk dat prognoses voor pensioenbedragen van elkaar kunnen verschillen (verschil tussen de verwachting in het oude stelsel en in het nieuwe stelsel). Bijvoorbeeld voor jongeren kunnen pensioenbedragen in het optimistische scenario flink beter uitpakken in het nieuwe stelsel ten opzichte van dat scenario in het oude stelsel. In antwoord op Kamervragen heb ik de verklaring voor deze verschillen en het belang van het goed informeren van deelnemers hierover al eerder toegelicht.² Het is niet gewenst dat informatie onrealistische verwachtingen schept. De AFM wijst de sector ook nu al op het belang van doelgroepsspecifieke toelichtingen om ervoor te zorgen dat deelnemers een realistisch beeld krijgen van de pensioenbedragen en de onderliggende aannames. Zij ziet echter dat pensioenuitvoerders hier nog niet altijd goed invulling aan geven.

Gegeven het politieke en maatschappelijke debat over het belang van goede informatie, verwacht ik zoals eerder aangegeven dat de sector zich nog meer zal gaan inspannen om de deelnemer goed te informeren en mee te nemen in de transitie en wat dat voor hen persoonlijk betekent. De pensioensector zet daar nu wel stappen in, onder meer door het aanscherpen van het servicedocument transitiecommunicatie en het opstellen van een handreiking over het geven van toelichtingen. Door deze handreikingen te benutten om de toelichtingen goed vorm te geven, wordt bevorderd dat deelnemers en gepensioneerden realistische verwachtingen hebben van hun (toekomstige) pensioenuitkering. De AFM constateert dat de opgestelde handreikingen en servicedocumenten, die generiek van aard zijn, tot nog toe niet altijd voldoende worden vertaald naar de situatie van de betreffende pensioenuitvoerder, deelnemer en/of getoonde bedragen. Ik verwacht van de pensioensector dat zij deze handschoen oppakken en hiermee aan de slag gaan.

Tevens zal ik voorbereidingen treffen om in de wet- en regelgeving een aanscherping op te nemen die het bevorderen van realistische verwachtingen nader codificeert. De uitwerking en vormgeving daarvan zal ik afstemmen met de sector en toezichthouders. Daarbij wil ik benadrukken dat het ook zonder deze aanscherping op basis van de huidige wet- en regelgeving reeds aan pensioenuitvoerders is om hun transitiecommunicatie zo vorm te geven dat deze leidt tot realistische verwachtingen en aansluit bij de kenmerken van de deelnemer. Ik verwacht dan ook op dit punt naleving van de wetgeving door de pensioensector. Dit geldt voor alle uitvoerders, zowel wanneer de pensioenregeling wordt ingevaren als wanneer regelingen op een andere manier de transitie naar de Wtp doormaken.

3. Good practices delen

Om bovenstaande toezeggingen in wet- en regelgeving te verankeren, moet een zorgvuldig wetgevingsproces worden doorlopen, en dit kost tijd. Maar ook zonder

² [Antwoorden op Kamervragen over berekeningen in transitieplannen en pensioencommunicatie](#) | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl.

wettelijke bepalingen is het van belang dat er extra wordt ingezet op het informeren en betrekken van deelnemers bij de transitie. Daarom verwacht ik, zoals ik hierboven heb aangegeven, een inspanning van de pensioensector op het gebied van de wettelijke verplichte transitiecommunicatie, transitiecommunicatie., Maar er is meer nodig. In de kabinetsreactie en tijdens het debat met uw Kamer heb ik de pensioenfondsen opgeroepen om meer de dialoog op te zoeken met de deelnemers om zo het draagvlak voor het nieuwe pensioenstelsel te vergroten. De Pensioenfederatie heeft mij laten weten dat zij onder haar leden hiertoe ook een oproep heeft verspreid.

Datum

Onze referentie
2025-0000107444

Fondsen besteden veel tijd en aandacht aan het meenemen van deelnemers in de veranderingen. Tegelijkertijd heeft de AFM in januari 2025 op basis van de eerste observaties uit de toezichtspraktijk een aantal belangrijke aandachtspunten aangekaart.³ Ik wil op die punten zoals hierboven toegelicht de komende tijd verbetering zien. De Pensioenfederatie heeft toegezegd twee keer per jaar (zomer en winter) een rapportage op te leveren waarmee inzicht wordt geboden in wat pensioenfondsen doen om hun deelnemers mee te nemen in de transitie en om de dialoog met deelnemers te voeren. We zien hier al goede voorbeelden van; zo voert een aantal pensioenfondsen (ABP, PME, Rabobank) reeds periodieke gesprekken met verenigingen van gepensioneerden en jongeren in aanvulling op de bestaande overleggen met fondsorganen. Deze rapportage zal worden gebaseerd op een analyse van de communicatieplannen en de jaarverslagen van de pensioenfondsen, naast een uitvraag met specifieke wordt gevraagd naar verbeteringen in de communicatie op basis van de behoefte van deelnemers. Op basis van deze informatie zal ik regelmatig in overleg treden met de Pensioenfederatie. Ik zal de uitkomsten van de deelnemersmonitor die ik zelf uitvoer als onderdeel van de monitoring van de transitie, hierbij gebruiken.

Samen met de pensioensector vind ik het belangrijk om kennis en ervaring te delen, zodat voordeel gehaald kan worden uit de goede ervaringen van anderen. Dat gebeurt al vaker: in het kader van communicatie zijn het servicedocument transitiecommunicatie⁴ en het inspiratiedocument "Onze taal op groen"⁵ van de Pensioenfederatie een goed voorbeeld. Ik wil op korte termijn concrete afspraken maken met de Pensioenfederatie om de bestaande hulpdocumenten uit de sector nog beter te ontsluiten (onder andere via Werkenaanonspensioen.nl) en op een aantal onderwerpen aanvullende hulpdocumenten op te stellen. Ik denk daarbij in de eerste instantie aan een hulpdocument voor de kwalitatieve toelichting waarom niet is afgezien van invaren (zoals genoemd onder 1); deze zal voor de zomer worden gepubliceerd op Werkenaanonspensioen.nl.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

Y.J. van Hijum

³ [Eerste AFM-observaties koploperfondsen en advies over amendement NSC/BBB](#)

⁴ [Pensioenfederatie publiceert servicedocument transitiecommunicatie | Nieuwsbericht | Werken aan ons Pensioen](#)

⁵ [Inspiratiedocument onze taal op 'groen' in begrijpelijke taal](#)