



BRIEF ONDERTEKENEN

Directie

Datum
01-05-2025Onze referentie
2025

Ongesteld door

Persoonsgegevens

Uiterlijk bij
8 mei 2025Bijlage(n)
1

Aan Staatssecretaris Participatie en Integratie

nota

Kamervragen lid Van der Werf (D66) over familievloggers

Aanleiding

- Het lid Van der Werf (D66) heeft op 10 april Kamervragen gesteld aan u en de staatssecretaris van OCW over de BNNVARA-documentaire 'Hoe familievloggers zoals de Bellinga's hun kinderen in gevaar kunnen brengen'. Deze Kamervragen zijn van SOCW en SVWS overgezet naar u en SVWS.
- U heeft aangegeven op de beantwoording van deze Kamervragen te wachten voordat u de beleidsreactie op het onderzoek van Panteia/VHP naar kidfluencing, gezinsvlogs en mom -en dadfluencers naar de Kamer stuurt zodat beide met elkaar in lijn zijn.
- Op 24 april heeft u een uitstelbrief gestuurd omdat het met de meivakantie meer tijd heeft gekost om af te stemmen.
- De beantwoording is afgestemd met ambtelijk VWS, OCW en BZK en met de Arbeidsinspectie. Ambtelijk VWS (antwoord vraag 3) heeft laten weten dat ambtelijk akkoord voldoende is en het niet nodig is (na check bij adviseur SVWS) om de antwoorden 'mede namens' SVWS te versturen. Ook voor OCW en BZK (antwoord vraag 5 en vraag 8) is ambtelijk akkoord voldoende.

Geadviseerd besluit

Indien u kunt instemmen met de beantwoording verzoek ik u deze uiterlijk donderdag 15 mei te ondertekenen.

De beantwoording gaat nu uit van het tegelijk verzenden van de beleidsreactie op het onderzoek van Panteia/VHP naar de Kamer.

Kernpunten

- Het lid Van der Werf vraagt naar de risico's die in het documentaire van BOOS naar voren kwamen en wat u hieraan gaat doen. De beantwoording is in lijn met de beleidsreactie op het onderzoek van Panteia/VHP.
- Daarbij is ervan uitgegaan dat u beiden tegelijkertijd naar de Kamer stuurt.
- U geeft aan dat u de risico's onderkend en dat kinderen niet ingezet mogen worden als verdienmodel. U zet op wet- en regelgeving in om dit tegen te gaan.
- Het antwoord op vraag 3 over de specifieke risico's voor kinderen is aangeleverd door ambtelijk VWS.
- Het antwoord op vraag 5 en vraag 8 is afgestemd met ambtelijk BZK. In deze vragen over sociale mediaplatformen en minderjarigen wordt gewezen op de Europese Digital Services Act en de coördinatie op het thema online kinderrechten door de staatssecretaris Digitalisering en Koninkrijksrelaties. Hij

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Kamervragen lid Van der Werf (D66) over familievloggers

Pagina: 1

 Nummer: 1	Auteur: Nobel, J.N.J.	Onderwerp: Tekst plaatsen	Datum: 14-5-2025 13:25:09
--	-----------------------	---------------------------	---------------------------

SPI akkoord 14/5 

spreekt ook met de sociale mediaplatformen. Daarin wordt nu ook kidfluencing en kinderen in familievlogs meegenomen.

Datum
01-05-2025

Politieke context

Onze referentie
2025-

- De kinderombudsman heeft een brief gestuurd naar aanleiding van de BOOS-uitzending. De kinderombudsman maakt zich zorgen over kinderen in familievlogs. De brief is ook gestuurd aan BZK, OCW, VWS en JenV. Een reactie zal met deze departementen worden opgesteld. Hiervoor geldt een termijn van twee maanden.

Ontwikkelingen hiervoor

- De beleidsreactie op het onderzoek van Panteia/VHP naar kidfluencing is aan u voorgelegd. Daarin stelt u aanpassing van bestaande wet -en regelgeving voor om te komen tot een nieuwe ontheffingsregeling voor influencing door en met kinderen tot 13 jaar. Daarnaast zet u in op voorlichting voor ouders over de risico's en de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.
- U heeft aangegeven op de beantwoording van de Kamervragen te wachten voordat u de beleidsreactie naar de Kamer stuurt.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Beantwoording Kamervragen lid Van der Werf (D66) over familievloggers	Verzenden aan TK	