|  |  |
| --- | --- |
| TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL | 2 |
| Vergaderjaar 2024-2025 |
|  |
|  |
|  |  |
| **35 334** | **Problematiek rondom stikstof en PFAS** |
|  |  |
|  |  |
| **Nr. 372** | **MOTIE VAN DE LEDEN HOLMAN EN VEDDER** |
|  | Voorgesteld 22 mei 2025 |
|  |  |
|  | De Kamer, |
|  |  |
|  | gehoord de beraadslaging, |
|  |  |
|  | constaterende dat de Raad van State in zijn advies over het wetsvoorstel Legalisering PAS-projecten vier fundamentele kritiekpunten heeft geformuleerd ten aanzien van het wetsvoorstel om PAS-melders te legaliseren, namelijk:* het ontbreken van gerichte bronmaatregelen voor stikstofreductie;
* het ontbreken van een concreet programma voor alternatieven bij legalisering;
* onduidelijkheid over de juridische betekenis van "legalisering";
* onzekerheid over de juridische houdbaarheid bij het afzien van handhaving;

constaterende dat de Raad van State expliciet aangeeft dat deze punten nader moeten worden uitgewerkt om juridische onzekerheid te voorkomen;overwegende dat het wetsvoorstel geen concreet perspectief biedt, waardoor de onzekerheid voor PAS-melders voortduurt;overwegende dat PAS-melders en interimmers te goeder trouw hebben gehandeld op basis van overheidsbeleid;van mening dat PAS-melders en interimmers daarom recht hebben op een juridische oplossing in de vorm van een vergunning of adequate compensatie;verzoekt de regering schriftelijk in te gaan op de vier kritiekpunten zoals benoemd door de Raad van State, inclusief een duidelijk onderbouwd juridisch kader voor elk van deze punten;verzoekt de regering een volledige uitwerking van deze onderbouwing te presenteren aan de Kamer voordat er verdere wetsbehandeling plaatsvindt;verzoekt de regering expliciet aandacht te besteden aan de positie van PAS-melders en interimmers, waarbij wordt gewaarborgd dat zij niet de dupe worden van juridische onzekerheden die voortkomen uit veranderend overheidsbeleid,en gaat over tot de orde van de dag.Holman Vedder |