Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

**TER BESLISSING**

**Datum**
9 mei 2025

**Onze referentie**
IENW/BSK-2025/117412

**Opgesteld door**
DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Programma Luchtruimherziening
Cluster A

**Beslistermijn**
22-05-2025

**Bijlage(n)**
2

Aan Minister

# nota

Antwoordbrief gemeenten Zaanstad en Wormerland met betrekking tot zorgen over het programma Luchtruimherziening.

## Aanleiding

Op 24 april jl. heeft de vaste Kamercommissie van Infrastructuur en Waterstaat verzocht om een afschrift van een antwoord op een brief van de gemeenten Zaanstad en Wormerland waarin men zorgen uit over de mogelijke toename van de geluidbelasting in delen van de gemeenten als gevolg van het Schetsontwerp van de Luchtruimherziening. In de bijlagen treft u zowel de antwoordbrief aan als een brief aan de Tweede Kamer waarmee een afschrift van de antwoordbrief wordt aangeboden.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om beide brieven te ondertekenen en te verzenden.

## Kernpunten

- De brief is gericht aan u maar een afschrift hiervan is door de gemeenten met de vaste Kamercommissie gedeeld. Tijdens de procedurevergadering van 23 april jl. is besloten dat de commissie een afschrift van uw antwoord wil ontvangen.
- Samenvattend bevat de brief van de gemeenten de volgende punten:
    - Men maakt zich zorgen over de verschuivingen van geluid die door de nieuwe indeling van het luchtruim plaatsvinden.
    - Men vraagt om het meenemen van de maatregelen uit de Balanced Approach- procedure in de effectanalyse van de nieuwe indeling.
    - Men pleit voor maatregelen in de verdere uitwerking van de nieuwe indeling die zorgen voor een afname van geluid in de regio.
    - Men pleit voor een nachtsluiting van Schiphol om zo de geluidshinder gedurende de nacht te stoppen.
- In de antwoordbrief:
    - Schetst u eerst de doelstellingen van het programma.
    - Licht u de effectanalyse van de nieuwe indeling en de uitkomsten voor deze gemeenten kort toe en daarbij specifiek de effecten voor Zaanstad en Wormerland. Het is de verwachting dat de geluidseffecten bij Wormerland zich niet of in beperkte mate zullen voordoen. Even onder Wormer/ten Noorden van Zaanstad is er mogelijk een beperkte verbetering. In het zuiden van Zaanstad zal er mogelijk een verbetering zijn. De nieuwe indeling biedt in de toekomst de basis voor een verbetering voor Wormer als gevolg hoger naderen naar de Polderbaan.

- Schetst u het vervolgproces voor de++++ nieuwe indeling richting het Voorlopig Ontwerp. Waarbij o.a. de adviescommissie "uitvoering programma Luchtruimherziening" nog naar de nut en noodzaak van de nieuwe indeling kijkt. Ook wordt de provincies nog om een gebiedsadvies gevraagd.
- Geeft u verder aan dat bij het Voorlopig Ontwerp van de nieuwe indeling en de bijbehorende effectanalyse, ook de maatregelen vanuit de BA worden meegenomen. Dit had u ook al reeds in de Kamerbrief die het Schetsontwerp aan de Tweede Kamer aanbood opgenomen.
- Tot slot geeft u wat betreft de voorgestelde nachtsluiting aan dat er nog een impactanalyse nachtsluiting momenteel wordt uitgevoerd en ook in het Balanced Approach pakket er enkele maatregelen specifiek zijn opgenomen om het geluid terug te dringen in de nacht.



**Krachtenveld**
In de regio waarin beiden gemeenten liggen is op 5 maart een informatiebijeenkomst over het programma Luchtruimherziening georganiseerd voor het brede publiek. Men kon daar terecht voor vragen en het uiten van zorgen. Tevens heeft er op 31 maart een informatiesessie voor bestuurders in de regio plaatsgevonden om hen specifiek te informeren over de nieuwe indeling en vragen te beantwoorden.

**Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**
Niet van toepassing.

**Bijlagen**

| Volgnummer | Naam | Informatie |
|---|---|---|
| 02 | Kamerbrief "Afschrift antwoord op een brief van de gemeenten Zaanstad en Wormerland met betrekking toename van geluid door Luchtruimherziening". | Betreft een brief aan de TK waarmee het afschrift van de antwoordbrief wordt gedeeld. |
| 03 | Reactie op uw brief inzake "Toename geluid door Luchtruimherziening" van 2 april jl. | Betreft de antwoordbrief aan de gemeenten. |