

Verslag houdende een lijst van vragen

De vaste commissie voor Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN), belast met het voorbereidend onderzoek van het wetsvoorstel **Slotwet Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur en het Diergezondheidsfonds 2024 (Kamerstuk 36 740 XIV, nr. 4)**, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van haar bevindingen in de vorm van een lijst van vragen.

De voorzitter van de commissie,
Aardema

De griffier van de commissie,
Jansma

Nr	Vraag
1	Waarom voldeden veel aanvragen voor vestigingssteun jonge landbouwers niet aan de voorwaarden? Is de regeling onnodig complex? Wat doet de regering om deze regeling toegankelijker te maken, gezien de krimpende boerenpopulatie?
2	Waarom wordt bij evaluaties door het ministerie zelden concreet ingegaan op aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer? Is de regering bereid voortaan expliciet te rapporteren welke aanbevelingen worden overgenomen en wanneer?
3	Hoe verklaart de regering de onder uitputting van 307 miljoen euro (7,7 procent) op de Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN)-begroting? Hoeveel hiervan betreft beleid dat in 2024 politiek is geprofileerd, maar pas na verkiezingen wordt uitgevoerd? Hoe wordt gegarandeerd dat deze onder uitputting geen beleidsuitstel of politieke herprofilering inhoudt?
4	Waarom is bij de stikstofexcretieforfaits per 1 januari 2025 geen rekening gehouden met beweiding, in afwijking van het College van Deskundigen Meststoffenwet (CDM)-advies? Welke gevolgen heeft dit voor naleving van Europese normen?
5	Waarom is bij de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus) gekozen voor een vergoeding van 120 procent en sloopvergoeding zonder onderbouwde beleidslogica of effectiviteitsstudie? Wordt overwogen om toekomstige regelingen gebied specifiek te maken en stikstofreductie per euro inzichtelijk te maken?