

V-100 (26 mei 2025) – Vragen over de Douane

Aan de staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane)

1. Het bedrijfsleven ervaart een veelheid aan contacten en verdeelde verantwoordelijkheden aan de zijde van de Douane. Hierdoor vindt opvolging niet altijd snel en effectief plaats en is er een gebrek aan actieve communicatie over de voortgang. Bent u bereid om in overleg met het bedrijfsleven en de Douane vast te stellen hoe rechtstreekse communicatie tussen een bedrijf en een douanemedewerker kan plaatsvinden zodat een vraagstuk efficiënt, effectief en snel kan worden afgehandeld? Is het hierom mogelijk om de functie van klantcoördinator te herintroduceren?

Binnen de douanelogistiek is het soms nodig om binnen enkele uren of een dag een antwoord te krijgen. Termijnen van zes weken zijn dan niet reëel. Omgekeerd zijn sommige vraagstukken minder tijdskritisch. Het zou het bedrijfsleven helpen als de Douane onderscheid maakt tussen tijdskritische en minder tijdskritische vraagstukken.

2. Bent u bereid om met het oog op een voorspelbare en tijdige afhandeling in overleg met het bedrijfsleven en de Douane reële termijnen af te spreken waarbinnen vraagstukken worden afgehandeld?

De Douane geeft uitvoering aan Europese wetgeving en wordt daarop gecontroleerd. In dat kader neemt de Douane vaak beslissingen die negatief zijn voor het bedrijfsleven (veelal met een hoge douaneschuld tot gevolg) terwijl zij eerder een bepaalde aanpak heeft gedoogd. Ook komt het voor dat er bijvoorbeeld onjuiste informatie is verstrekt door de Douane. In die situaties past het niet om toch hard te handhaven. Dan is het redelijk dat de Douane het laat bij een waarschuwing en na verloop van tijd pas controleert. Een voorbeeld van een dergelijke situatie is de overschrijding van hoeveelheid en waarde bij vergunningen.

3. Bent u bereid om onderzoek te laten doen en zo vast te stellen welke mogelijkheden er zijn om handhaving uit te stellen en in specifieke gevallen pas na een waarschuwing te handhaven over de periode na die waarschuwing?
4. Bent u in dit kader ook bereid om te accepteren dat incidenteel een douaneschuld door de Staat der Nederlanden wordt gedragen?
5. Deelt u de mening dat er meer oog moet zijn voor het belang van 'BV Nederland'? Zo ja, bent u bereid om in het beleid van de Douane en de uitvoering daarvan het aspect van de concurrentiepositie meer gewicht te geven?
6. Welk perspectief in termen van tijd kunt u geven ten aanzien van de modernisering van de IT-omgeving van de aangiftesystemen?
7. Bent u bereid om zo nodig de Roemernorm (externe inhuur max. 10%) tijdelijk te overschrijden als het mogelijk is om met meer externe medewerkers sneller de gewenste verbetering van de

IT-omgeving aangiftesystemen te realiseren?

Reeds vele jaren is er een Overleg Douane Bedrijfsleven (ODB). Vanuit bedrijven is er kritiek over dat diverse problemen niet in dat gremium worden besproken, maar vooral ook dat de afhandeling van vragen en problemen veel te lang duurt. En dat de inrichting en structuur van het ODB anders moet om effectiever te kunnen reageren en te anticiperen op de vele en diverse ontwikkelingen. Vraagstukken moeten sneller en efficiënter afgehandeld worden. Ook lijkt de Douane onvoldoende bemensing te hebben voor een grondige ondersteuning van het ODB.

8. Kunt u in overleg met Douane en bedrijfsleven ervoor zorgen dat de organisatie en structuur van het ODB binnen een jaar wordt gewijzigd in een vorm die beter past bij de huidige tijd? Bent u daarnaast bereid om te borgen dat het (secretariaat van het) ODB voldoende (in middelen) wordt ondersteund?

Uit de praktijk blijkt dat een substantieel deel van de e-commercestroom niet compliant is. Ofwel er wordt te weinig douanerecht betaald, ten onrechte geen omzetbelasting afgedragen of de goederen voldoen niet aan allerlei wetten op het gebied van veiligheid en milieu. Juist om vast te stellen of een e-commercegoederenstroom compliant is, lijkt het zinvol om de leverancier in kaart te brengen en enige duidelijkheid te hebben over zijn compliant gedrag. Zo wordt in delen van Duitsland de werkwijze gehanteerd dat bij een nieuwe 'klant' eerst duidelijk in kaart wordt gebracht wie de klant is en worden eerst de resultaten van proefzendingen afgewacht voordat toestemming wordt gegeven om voor die klant aangiften in te dienen.

9. Bent u bereid om de werkwijze te introduceren waarbij meer oog is voor de achtergrond van een e-commerceleverancier en pas toestemming te geven voor het doen van aangiften als uit proefzendingen blijkt dat de leverancier compliant handelt?