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**Aanleiding**

* Het kabinet rapporteert twee keer per jaar over de voortgang van het klimaatbeleid, aansluitend bij de begrotingscyclus. De voortgangsoverleggen in het najaar, zijn bedoeld ter voorbereiding op de rapportage van het klimaatbeleid in het voorjaar 2025.
* Belangrijke input hiervoor is de Klimaat en Energieverkenning (KEV) van 2024, uitgevoerd door het PBL, dat verslag doet van de verwachtte effecten van het gevoerde klimaatbeleid.
* Op 24 oktober jl. heeft PBL de jaarlijkse KEV gepubliceerd. De industrie komt in 2030 naar verwachting uit op 38,5 megaton restemissie uit (met een bandbreedte van 33,3 tot 42,5 (inclusief geagendeerd beleid is dit 32,1 – 41,3). Dit is een reductie van 56% t.o.v. 1990.
* Het restemissiedoel voor de industrie in 2030 ligt op 29,1 Mton (66,5% tov 1990). Op basis van de scenario’s die het PBL doorrekent is de kans op het realiseren van de doelstelling van de klimaatsector industrie minder dan 5%.
* In dit gesprek wordt stilgestaan bij de stand van zaken van de klimaat- en energiemaatregelen voor de industrie die reeds in uitvoering zijn en hoe eventuele knelpunten in de uitvoering kunnen worden weggenomen. Daarnaast wordt stilgestaan bij welke alternatieve maatregelen in de sector mogelijk zijn om invulling te geven aan de klimaat- en energiebesparingsdoelen en bijdragen aan de verduurzaming van de industrie.
* Doel is om tot een gedeeld beeld te komen van denkwijzes en maatregelen die mogelijk onderdeel kunnen vormen van de Voorjaarsnota 2025 en komende periode worden uitgewerkt.
* Maatregelen op het gebied van circulaire economie worden besproken in een apart BWO CE met I&W.
1. **Geagendeerd Beleid**
* In de bijlage is een overzicht opgenomen van de industriemaatregelen die afgelopen jaren zijn getroffen en de huidige status. Hierbij is gebruikgemaakt van informatie van de *workflowtool*, aangevuld met de inhoud van het HLA en de uitkomsten van de augustusbesluitvorming.
* Hieruit komt naar voren dat de uitvoering van geagendeerd en reeds ingezet beleid over het algemeen voortgang laat zien, maar er een aantal (grotere) maatregelen vertraagd zijn.
* Aandachtspunt is dat bepaalde klimaatfondsmaatregelen als voorwaarde het verhogen van de CO2-heffing hadden (zie bijlage ophoging perceel maatwerk en internsivering van de DEI+).
* Nu de verhoging van de CO2-heffing n.a.v. het HLA geen doorgang vindt, zal op alternatieve wijze invulling aan deze voorwaarde moeten worden gegeven alsvorens de middelen kunnen worden toegekend. Deze beleidskeuzes worden geadresseerd onder agendapunt 2: Alternatief beleid.
* De volgende geagendeerde maatregelen vragen om specifieke aandacht:

**Bespreekpunt agendapunt 1a-1c**:

*Welke aandachtspunten zijn er bij de uitwerking en uitvoering van dit beleid?*

**1a. Normering verbod nieuwe fossiel warmte-opwek**

* Deze maatregel komt voort uit het pakket bij VJN 23. Maatregel is gericht op het in beweging krijgen van achterblijvers in de energietransitie, omdat de verplichting alleen geldt voor technieken die rendabel zijn in de markt.
* Meest waarschijnlijke route voor invoering loopt via de omgevingswet.
* Om het voorstel verder te brengen is een besluit met VRO nodig of de maatregel doorgezet wordt. Hierbij zou discussie met VRO kunnen ontstaan over of deze maatregel wordt beschouwd als nationale kop.
* VI is momenteel in overleg met VRO over de uitwerking van deze maatregel

**1b. Ter info – flexibiliteitsopties CO2-heffing**

* Het kabinetheeft n.a.v. Motie Erkens extern onderzoek laten uitvoeren naar mogelijke alternatieven voor een aparte hardheidsclausule. Dit is geconcretiseerd als een verkenning naar nieuwe flexibiliteitsopties binnen de CO2-heffing industrie.
* Het kabinet heeft aangekondigd de optie van het opstellen van een handelsplatform en de optie voor het lenen van toekomstige dispensatierechten nader uit te werken en te onderzoeken hoe deze in de praktijk kunnen werken. Het lenen van toekomstige dispensatierechten heeft naar verwachting de grootste impact op het handelingsperspectief voor bedrijven, maar lijkt uitvoeringstechnisch en juridisch uitdagend en vergroot de complexiteit van het instrument.
* In de voorjaarsbesluitvorming 2025 besluit het kabinet of verder wordt gegaan met de uitgewerkte en onderzochte flexibiliteitsopties in de CO2-heffing industrie.

**1c. Ter info - Energiebesparingsdoelen**

* Het is van belang tevens in te zetten op energiebesparing, omwille van betaalbaarheid, leveringszekerheid, netcongestie en strategische onafhankelijkheid.
* Uit de EU-richtlijn voor energie efficiency volgt eens bindend doel op EU-niveau en een indicatief doel op nationaal niveau. De nationale bijdrage kan doorvertaald worden naar sectorale streefwaarden.
* In lijn hiermee wordt bij het in beeld brengen van maatregelen gelet op een zo mogelijke synergie tussen klimaat- en energiebesparingsmaatregelen.
* Voor meer toelichting op de energiebesparingsopgave en potentieel voor de industrie zie bijlage 3.

**1.d Doorlooptijd CO2-heffing in het kader van maatwerkafspraken:**

**Bespreekpunt agendapunt 1d.**:

*Hoe moet met de looptijd van de CO2-heffing worden omgegaan in het kader van de maatwerkafspraken?*

* KGG wenst duidelijkheid over hoe de CO2-heffing in de maatwerkafspraken moet worden meegenomen met betrekking tot de doorlooptijd.
* In eerdere BWO’s zijn expliciet afspraken gemaakt over de periode 2030-2032 en naar de Kamer is in 2023 gecommuniceerd dat de CO2-heffing wordt verlengd tot en met 2032. Helaas is er onduidelijkheid ontstaan over wat er met deze afspraak concreet wordt bedoeld (1) dat de heffing na 2032 stopt of (2) dat het prijspad tot 2032 wordt vastgesteld.
* In de wet is er geen einddatum voor de CO2-heffing industrie vastgelegd en daalt het aantal dispensatierechten (de vrijgestelde uitstoot) naar nul in 2039. Het tarief blijft na 2030 constant (behalve de jaarlijkse prijsindexatie).

Ook de KEV-raming van industrieel doelbereik loopt door na 2032, en is gestoeld op de CO2-heffing zonder einddatum.

* KGG/VI gaat in het traject van de maatwerkafspraken er nu vanuit dat de CO2-heffing na 2032 stopt. De CO2-heffing heeft een belangrijke impact op de business case van verduurzamingsmaatregelen in de industrie. Het effect op de lopende maatwerktrajecten van een verdere doorlooptijd van de CO2-heffing na 2032 wordt getracht de komende weken in beeld te brengen.
1. **Alternatief beleid**
* Conform afspraak in het HLA zal het kabinet alternatieve maatregelen treffen als de klimaat- en energiedoelen niet binnen bereik zijn.
* Voor de sector industrie beslaat alternatief beleid zowel beleid gericht op de randvoorwaarden, als beleid gericht op een aanvullende verduurzamings prikkel voor de industrie.
* De volgende alternatieve maatregelen zullen komende tijd inhoudelijk verder worden uitgewerkt tbv besluitvorming in het voorjaar 2025:

**Bespreekpunt**:

*Akkoord met uitwerking van onderstaande maatregelen t.b.v. besluitvorming over alternatief beleid in voorjaar 2025?*

**2a. Beleid gericht op randvoorwaarden, gelijk speelveld en het oplossen van knelpunten in de uitvoering**

* Knelpunten in de uitvoering van maatregelen zijn steeds vaker de vertragende factor in de implementatie van klimaatmaatregelen.
* Bij de industrie ontstaan er hierdoor disincentives of gewoonweg onmogelijkheden om op korte termijn te verduurzamen op het gebied van elektrificatie, of inzet op waterstof.
* In de Top 60 interviews van RVO geven bedrijven aan te willen verduurzamen, maar wordt er vaak geen FID genomen vanwege:
	+ onrendabiliteit van verduurzamingsinvesteringen
	+ ontbrekende energie-infra
	+ netcongestie
	+ hoge energie- en grondstofkosten
	+ onzekerheid over ontwikkeling van duurzame energieketens
	+ onzekerheid over uitwerking van regelgeving en de impact die dit heeft op hun business case, zoals de implementatie van de REDIII en de omgang met negatieve emissies.
* O Ook om maatwerkafspraken met bedrijven te versnellen, en de doelstelling te behalen, dient er sprake te zijn van een aantrekkelijk investeringsklimaat met een gelijk speelveld en realisatie van de randvoorwaarden. Uit de KEV24 blijkt dat netcongestie met mindere mate een rol speelt bij de maatwerkafspraken omdat veel bedrijven voor de korte termijn inzetten op CCS projecten. Bij cluster 6 speelt netcongestie meer als belemmering om te kunnen verduurzamen.
* Om via het Aramis project in of rond 2030 significante CO2-reductie te kunnen faciliteren voor de industrie is een snelle FID nodig voor het project (2025 of uiterlijk 2026). Via een taskforce worden op dit moment de handelingsopties (publiek en privaat) in beeld gebracht om dit besluitvormingsmoment te bespoedigen.
* Recent is hier de ontwikkeling bij gekomen dat de twee private partijen in het transport van het project (Shell en Total) willen uitstappen, wat een aanvullend risico is op de voortgang. De komende tijd worden de handelingsopties verder in beeld gebracht.
* Alhoewel de maatregelen gericht op de randvoorwaarden in zichzelf niet leiden tot directe emissiereductie, zijn deze wel noodzakelijk voor een effectief maatregelenpakket dat leidt tot emissiereductie. Dit geldt ook andersom.
* KGG zal de komende maanden maatregelen in kaart brengen die hiervoor mogelijk zijn. Projecten die hierbij worden meegenomen zijn o.a. de (financiering van) Aramis, de uitwerking en implementatie van de raffinageroute en (voorkomen van verdere) vertraging van de Delta-Rijn-Corridor.
* Daarnaast worden de aanbevelingen van het IBO Bekostiging Elektriciteitsinfrastructuur verwacht t.a.v. de bekostiging van de elektriciteitsinfrastructuur en mogelijke oplossingen voor de hoge nettarieven, die met name in de industrie momenteel de transitie belemmeren. Het IBO wordt in februari 2025 opgeleverd. Ook zal in dat kader de optie voor eventuele verlenging van de indirecte kostencompensatie (IKC) worden bezien.

**2b. Aanvullende prikkel voor behalen sectordoel Industrie:**

* De ophoging van de CO2-heffing is in het HLA en RP geschrapt.
* De ophoging van de CO2-heffing was een voorwaarde voor bepaalde middelen uit het Klimaatfonds.
* Tevens laten de KEV24 cijfers zien dat het sectordoel voor de industrie zeer waarschijnlijk niet wordt behaald (kans op behalen minder dan 5%).
* De volgende opties worden daarom nader uitgewerkt

**CO2-heffing:**

* De CO2-heffing is een belangrijk bestaand instrument om bedrijven te prikkelen om te verduurzamen en voor het behalen van de klimaatdoelen.
* Wegens bovenstaande afwegingen zal de komende tijd worden verkend wat opties zijn om de CO2-heffing een betere prikkel te laten zijn voor de industrie. Hieronder valt ook aanscherping van de heffing.
* Tegelijkertijd is dit een schoolvoorbeeld van een nationale kop. De heffing is in internationaal opzicht een uniek instrument; nergens anders in Europa worden, bovenop het Europese ETS, industriële emissies op deze wijze beprijsd. Dit kan leiden tot weglekeffecten.
* In de uitwerking van deze opties worden alle, uit onderzoek gebleken, relevante afwegingen, meegenomen.

Hierbij kunt u denken aan:

* Eerder genoemde problematiek in de randvoorwaarden,
* Samenhang met de Europese aanpak (Draghi, ETS-prijs),
* De verwachtte emissiereductie in de periode van 2030-2035 m.b.t. maatwerkaanpak
* De effecten van deze afwegingen op verduurzaming, maar ook directe lastenverzwaring, weglek en productievermindering.
* Effect op de maatwerkafspraken.

**Aanvullend normerend/beprijzend beleid niet-ETS1 - industrie:**

* Nader onderzoek naar reductiepotentieel en mogelijkheden om via aanvullend beprijzend of normerend beleid dit potentieel te ontsluiten (onderzoek beprijzingsniveaus FIN).

**Verduurzaming AVI’s:**

Een mogelijk aanvullende prikkel betreft de verduurzaming van de AVI’s.

* Voor de AVI’s is 4 Mton reductie ingeboekt, maar het PBL raamt 2030-doelbereik op basis van huidig beleid op 2 Mton (KEV24).
* Vanuitdeze afweging is het zaak om nader te bezien wat mogelijk is om het doelbereik voor de AVI’s te behalen.
* Daarnaast wordt vanuit FIN alternatief beprijzend beleid onderzocht indien de circulaire plastic heffing geen doorgang vindt en de budgettaire taakstelling van 550 mln. vanaf 2028 moet worden ingevuld (afspraak regeerprogramma).
* Voorstel is om richting het voorjaar samen met I&W de beleidsmix en het huidige doelbereik beter in beeld te brengen, en opties uit te werken ten behoeve van en eventuele aanscherping van het doel.

**Extra stimulering van CCS bij biogene CO2 emissies (bio-CCS):**

* Zoals aangeven in de PBL TVKN studie liggen er goede kansen voor het realiseren van koolstofverwijdering met restuitstoot van biogene CO2 in de biochemie. De businesscase voor de industrie is hiervoor op dit moment ongunstig.
* Er wordt verkend welke mogelijkheden er zijn om negatieve emissies te bevorderen in de industrie, via normeren, beprijzen en subsidiëren. In VJB25 moet er een besluit worden gemaakt.

**Bijlage 1:**

**Tabel met overzicht van maatregelen a.d.h.v reserveringen Klimaatfonds**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SECTOR INDUSTRIE | Reserveringen Klimaatfonds incl. voorwaarden | Aandachtspunten |
| NIKI  | Toekenning onder voorwaarden € 300 mln. en reservering € 700 mln. (o.v.v. additionaliteit t.o.v. CO2-heffing) | De internetconsultatie voor de NIKI kan binnenkort van start. In de regeling is een bepaling opgenomen om vrijgekomen dispensatierechten te bevriezen die toe te schrijven zijn aan het NIKI-project. Aangezien op deze wijze aan de voorwaarde is voldaan, kan de tranche van 300 mln. worden toegekend in het MJP 2026 en overgeboekt bij het eerstvolgende reguliere besluitvormingsmoment (voorjaar 2025). Er wordt, mede op verzoek van FIN en Klimaat, in de NIKI-regeling een tussentijdse monitoring verwerkt waarin bekeken zal worden welk type bedrijven en projecten subsidie krijgen uit de NIKI. Op basis van dit monitormoment wordt bepaald, of en zoja welke, wijzigingen van de NIKI wenselijk zijn om het instrument aan te passen. De reservering van €700 mln. wordt in het reguliere proces van het MJP 2026 meegenomen en beoordeeld. |
| Maatwerkfinanciering | Reservering € 574,7 mln. (o.m. gekoppeld aan JLOI’s; innemen dispensatierechten voor additionaliteit aan CO2-heffing) |  |
| Ophoging budget maatwerkfinanciering | Reservering € 229,6 mln. (o.m. gekoppeld aan JLOI’s; innemen dispensatierechten voor additionaliteit aan CO2-heffing; ophoging CO2-heffing) | Deze twee reserveringen vergen een besluit over een alternatieve manier om de verhoogde reductiedoelstelling voor de industrie te borgen, omdat de middelen zijn vrijgemaakt door het vorige kabinet vanwege de verhoogde ambitie voor de industrie en de voorgenomen ophoging van de CO2-heffing passend bij het verhogen van de reductiedoelstelling met 4 Mton. |
| Intensivering DEI+ | Reservering € 348,6 mln. (o.m. gekoppeld aan verhogen CO2-heffing gericht op 4 Mt en voldoende kansrijke projecten) |
| Ondersteuning mkb bij aangescherpte energiebesparingsplicht | Reservering € 140 mln. (o.m. gekoppeld aan voldoende voortgang aanscherping energiebesparingsplicht) | Er wordt een nota opgesteld door VI voor MKGG, in samenwerking met directie Energiemarkt, fondsbeheer en directie Ondernemerschap, over verbreding van de scope naar verduurzaming. In deze nota wordt ook een discussiepunt voorgelegd over de koppeling aan voldoende voortgang met de normering. Deze zal voor het BWO naar MKGG gaan. |
| Verbeterd toezicht aangescherpte energiebesparingsplicht | Reservering € 6,7 mln. (o.m. gekoppeld aan voldoende voortgang aanscherping energiebesparingsplicht) |  |
| Ondersteuning Cluster 6 | Reservering €37,9 mln. |  |
| Elektrolyse vraagsubsidies | Toekenning onder voorwaarde € 767 mln. (o.m. gekoppeld aan goedkeuring afnameverplichting door beide kamers) | Bij de inhoudelijke beoordeling is fondsbeheer uitgegaan van een bedrijfsverplichting van 24%. |