Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

**TER BESLISSING**

**Datum**
23 mei 2025

**Onze referentie**
IENW/BSK-2025/61586

**Opgesteld door**
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Directie Bestuur en Bereikbaarheid
Afdeling Lucht- en Scheepvaart

**Beslistermijn**
30 mei 2025

**Bijlage(n)**
4

Aan Minister

# nota

Nota naar aanleiding van het verslag wetswijziging

## Aanleiding

Op 14 november 2024 is het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet luchtvaart in verband met de oprichting van de Maatschappelijke Raad Schiphol (MRS) en de versterking van de Commissies Regionaal Overleg (hierna: CRO) ingediend bij de Tweede Kamer. De vaste Kamercommissie IenW heeft 17 januari jl. vragen gesteld. De antwoorden staan in de bijgevoegde nota n.a.v. het verslag (nnavv).

Naar aanleiding van de motie Boutkan wordt daarnaast een wijziging doorgevoerd in het wetsvoorstel.

## Geadviseerd besluit

Indien u akkoord gaat met de stukken, verzoek ik u:
- de nota naar aanleiding van het verslag te ondertekenen;
- de toelichting bij de nota van wijziging te ondertekenen; en
- de aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer te ondertekenen.

## Kernpunten

Inhoud wetsvoorstel

Het wetsvoorstel wijzigt de Wet luchtvaart (hierna: de Wet). Allereerst zien deze wijzigingen op de transitie van de Commissie Regionaal Overleg Schiphol (CROS) en de Omgevingsraad Schiphol (ORS) naar MRS. Het wetsvoorstel is bedoeld om de Maatschappelijke Raad Schiphol juridisch te verankeren, zodat de wet overeenkomt met de huidige praktijk.

Daarnaast worden enkele wijzigingen aangebracht ter versterking van de CRO van de overige burgerluchthavens van nationale betekenis (Groningen Eelde, Lelystad Airport, RTHA en Maastricht Aachen Airport). De CRO is een overlegplatform waarin vertegenwoordigers van betrokken gemeenten en provincies, de exploitant en gebruikers van de luchthaven, omwonenden en milieuorganisaties vertegenwoordigd zijn. De CRO is daarmee het platform om de ambities van de luchthaven te bespreken en afspraken te maken over bijvoorbeeld geluidoverlast, klachtenafhandeling, duurzaamheid en regionale inbedding.

Nota van wijziging

Op 18 maart 2025 is de motie Boutkan aangenomen. Deze motie heeft als strekking dat dat medewerkers van luchtvaartpartijen niet uitgesloten zouden moeten worden van lidmaatschap binnen de MRS. Naar aanleiding van deze motie

wordt bij nota van wijziging een bepaling toegevoegd aan het wetsvoorstel. Met deze bepaling wordt benadrukt dat de MRS zodanig moet zijn samengesteld dat aan de belangen van alle omwonenden zo veel mogelijk recht wordt gedaan. Verder wordt bij ministeriële regeling gebord dat ook inwoners die bij luchtvaartpartijen werken, vertegenwoordigd moeten kunnen worden binnen de MRS. Het voorgaande is eerder met u besproken.

**Datum**
23 mei 2025

**Onze referentie**
IENW/BSK-2025/61586

**Opgesteld door**
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Directie Bestuur en Bereikbaarheid
Afdeling Lucht- en Scheepvaart

**Aan**
Minister

**Bijlage(n)**
4

**Krachtenveld**
*Afstemming*
Enkele antwoorden op de vragen van de fracties zijn afgestemd met de voorzitter van de MRS en het MRS-bureau.

*Informatie die niet openbaargemaakt kan worden*
Niet van toepassing

**Toelichting**
Wetsverslag
De leden van de fracties van PVV, GroenLinks-PvdA, VVD, NSC, D66, BBB, Partij voor de Dieren, ChristenUnie en Ja21 hebben opmerkingen geplaatst bij of vragen gesteld over het wetsvoorstel. Hieronder zijn de meest voorkomende thema's benoemd:

1. **Representativiteit van de Maatschappelijke Raad Schiphol (MRS)**
    - Er zijn door de PVV-, VVD en Ja21 fracties zorgen geuit over de representativiteit van de MRS, vooral omdat werknemers uit de luchtvaartsector uitgesloten worden. Aangegeven is dat het wenselijk zou zijn dat alle belanghebbende partijen rondom Schiphol gezamenlijk aan tafel zitten en in onderlinge samenwerking tot adviezen aan de overheid komen. De realiteit is echter dat dit tot nu toe niet mogelijk is gebleken en dat partijen er onderling niet uitkomen. Naar aanleiding van het voorgaande en de motie Boutkan is besloten om bij nota van wijziging alsnog een wijziging door te voeren in het voorstel van wet. Hiermee wordt nadrukkelijk geborgd dat de MRS tot taak heeft om aan de belangen van alle omwonenden zo veel mogelijk recht te doen.
    - De Partij voor de Dieren pleit voor een sterkere rol van bewoners en minder invloed van het bedrijfsleven. Aangegeven is dat het ministerie zich niet bemoeit met individuele lidmaatschappen van MRS-leden, om zo de onafhankelijkheid te waarborgen. Verder is aangegeven dat er op dit moment een evaluatie van de MRS wordt opgezet. Hierin zal ook de samenstelling van de MRS worden meegenomen, waaronder de opzet van bewonersvertegenwoordiging.
2. **Informatievoorziening en transparantie**
    - GroenLinks-PvdA en de Partij voor de Dieren maken zich zorgen over de informatiepositie van de MRS. Aangegeven is dat het wetsvoorstel een inspanningsverplichting introduceert om de MRS zo goed en tijdig mogelijk te informeren om haar adviseringstaak te kunnen vervullen. Indien informatie niet gedeeld kan worden met de MRS, wordt dit altijd beargumenteerd.
3. **Financiën**
    - De leden van de fracties van NSC en D66 hebben zorgen ten aanzien van de financiën van de MRS. Aangegeven is dat er voor de MRS reeds € 264.000 wettelijk structureel beschikbaar is. Dit

budget is echter wel een minimum: hiermee kan bijvoorbeeld niet worden ingezet op jongerenparticipatie of het laten uitvoeren van onderzoek. Daarom zet de regering zich in om aanvullende middelen te realiseren via de reguliere begrotingscyclus.

4. **Rol van de Commissies Regionaal Overleg (CRO)**
    - De BBB-fractie vraagt hoe gewaarborgd wordt dat economische belangen niet de overhand krijgen in de CRO. Aangeven is dat de CRO is samengesteld uit verschillende betrokkenen bij de luchthaven. Met diverse en soms tegengestelde belangen. De CRO heeft als wettelijke taak om door overleg een gebruik van de luchthaven te bevorderen dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van de verschillende betrokkenen bij de luchthaven. Het gaat dus niet alleen aan de economische belangen.
    - De NSC-fractie wil weten waarom bepaalde luchthavens, zoals Eindhoven, niet zijn opgenomen in het wetsvoorstel. Aangegeven is dat Eindhoven Airport de civiele medegebruiker is van de militaire luchthaven Eindhoven. Dit in tegenstelling tot de andere regionale luchthavens van nationale betekenis, die burgerluchthavens zijn. De luchthaven Eindhoven kent daarom een eigen overlegstructuur, het Luchthaven Eindhoven Overleg (LEO).
    - Er is discussie over de contour van 48 Lden voor de CRO, omdat mensen buiten deze contour ook hinder ervaren. Aangegeven is dat omwonenden die buiten de 48 Lden-geluidcontour van een luchthaven wonen inderdaad ook geluidhinder kunnen ervaren. In algemene zin zet IenW zich in voor de belangen van omwonenden buiten de 48 Lden-geluidcontour mee te nemen. Dit doen we door een breder gebied te betrekken en waar mogelijk met maatwerk in te vullen. Zoals bijvoorbeeld bij participatietrajecten bij Luchthavenbesluiten en luchtruimwijzigingen.

**Bijlagen**

| Volgnummer | Naam | Informatie |
|---|---|---|
| 01 | Beslisnota | - |
| 02 | Aanbiedingsbrief TK Nota naar aanleiding van het verslag | - |
| 03 | Nota naar aanleiding van het verslag | - |
| 04 | Nota van wijziging | - |
| 05 | Verslag TK | - |