



Directie PZo
Team E

Aan

MVWS

Deadline: 06-06-2025

Ontworpen door



nota

(ter beslissing) het bericht 'Utrechts tandartsechtpaar vecht
miljoenenruzie uit met keten die praktijk kocht'

Datum Document

-

Kenmerk
4096341-1081692-PZo

Bijlage(n)

-

1. Aanleiding

Het lid Dijk (SP) heeft schriftelijke vragen gesteld over een bericht van het FD over een Utrechts tandartsenechtpaar dat een miljoenenruzie uitvecht met de keten die de praktijk kocht.

2. Geadviseerd besluit

Geadviseerd wordt akkoord te gaan met de verzending van de beantwoording van de Kamervragen aan de Tweede Kamer.



Deadline: er is een uitstelbrief gestuurd voor de beantwoording. U wordt verzocht om de antwoorden zo snel als mogelijk aan de Kamer te sturen. De beantwoording moet uiterlijk 6 juni in de Kamer liggen.

3. Kernpunten

- U benoemt dat een **verbod op private equity niet wenselijk is binnen de tandartsenzorg** en dat **private equity en de mogelijkheid van winstuitkering kunnen bijdragen aan innovatie en toegankelijkheid van de zorg**. U geeft daarbij ook aan dat **financiële belangen** nooit belangrijker mogen zijn dan kwaliteit, toegankelijkheid en continuïteit van zorg.
- Daarbij verwijst u onder meer naar het **Wetsvoorstel integrale bedrijfsvoering zorg- en jeugdhulpaanbieders (Wibz)** waarin o.a. **voorwaarden worden gesteld aan integrale bedrijfsvoering en het mogen uitkeren van winst**. En u verwijst naar voorgenomen aanscherping van de Zorg specifieke fusietoets (Zft) van de NZa.
- U benoemt dat u op dit moment **geen aanleiding ziet om verdere maatregelen/wetgeving te gaan verkennen**.
- U benoemt dat er geen signalen bij de toezichthouders zijn ontvangen

Overzicht van opmerkingen bij Minister opmerkingen tandartsechtpaar VWS_Nota ter beslissing.pdf

Pagina: 1

	Nummer: 1	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: (Unknown)	Datum: Onbepaald
Ik zou graag in de antwoorden een scherper onderscheid zien tussen de noodzaak om winst te maken om te kunnen blijven investeren in de kwaliteit van de zorg en ketens/partijen die zijn gericht op korte termijnrendement voor hun aandeelhouders (waar ik ook zorgen over heb). Heeft de toezichthouder straks voldoende instrumenten in handen om dat onderscheid te maken?				
	Nummer: 2	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
verbod op private equity niet wenselijk is binnen de tandartsenzorg en dat private equity en de mogelijkheid van winstuitkering kunnen bijdragen aan innovatie en toegankelijkheid van de zorg. financiële belangen Wetsvoorstel integere bedrijfsvoering zorg- en jeugdhulpaanbieders (Wibz) waarin o.a. voorwaarden worden gesteld aan integere bedrijfsvoering en het mogen uitkeren van winst. geen aanleiding ziet om verdere maatregelen/wetgeving te gaan verkennen.				

over deze specifieke casus en dat het aan de NZa is om te bepalen of zij verder onderzoek gaat doen naar deze casus.

Kenmerk
4096341-1081692-PZo

4. Toelichting

a. *Draagvlak politiek*

SP, GroenLinks-PvdA, PVV, ChristenUnie, DENK en PvdD tonen zich in diverse debatten en moties **kritisch tegenover winst en private equity in de zorg**. Er zijn diverse moties over een verbod op private equity aangenomen in de kamer. Private equity en winstuitkering in de zorg is een politiek gevoelig onderwerp. Op 21 mei is er een debat geweest over het faillissement van Co-Med en private equity in de zorg.

b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Er is veel publiciteit geweest rondom private equity in de zorg en ook nog te verwachten n.a.v. de Wet integrale bedrijfsvoering zorg- en jeugdhulpaanbieder (Wibz).

c. *Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld*

Een verbod op commerciële dan wel private investeerders kan tot gevolg hebben dat **sommige zorgaanbieders hun financiering niet rond kunnen krijgen** en mogelijk omvallen. Dit kunnen we ons niet permitteren in tijden van schaarste. Dit kan ook negatieve effecten hebben op het personeelsaanbod, aangezien de zorgsector minder aantrekkelijk kan worden. Innovatie is nodig om de zorg innovatief te houden, wat ook bijdraagt aan het werkplezier van zorgprofessionals.

d. *Gevolgen administratieve lasten*

N.v.t.

e. *Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties*

N.v.t.

f. *Juridische aspecten haalbaarheid*

N.v.t.

g. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Beantwoording is intern afgestemd met CZ, en extern afgestemd, waar relevant, met de NZa en IGJ.

h. *Toezeggingen*

Er worden geen nieuwe toezeggingen gedaan.

i. *Fraudetoets*

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. *Motivering*

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

 Nummer: 1	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
---	-------------------------	----------------------	------------------

kritisch tegenover winst en private equity in de zorg.
sommige zorgaanbieders hun financiering niet rond kunnen krijgen