**2025Z13562**

(ingezonden 30 juni 2025)

Vragen van het lid Teunissen (PvdD) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het politieoptreden tijdens de Extinction Rebellion-demonstratie bij de A12 in Den Haag tijdens de NAVO

 Heeft u kennisgenomen van het bericht ‘Normaal lopen XR-actievoerders zo de A12 op, maar tijdens NAVO-top wordt meteen de wapenstok getrokken’  (AD, 25 juni 2025)[1], waarin wordt gesteld dat de politie keihard optreedt en twee demonstranten een gebroken arm hebben opgelopen?

Deelt u de zorgen over het harde politieoptreden tegen vreedzame demonstranten tijdens de NAVO-top?

Hoe beoordeelt u de proportionaliteit van het gebruik van de wapenstok tijdens deze demonstratie, gelet op het recht op vreedzaam protest?

Op welke wijze wordt gewaarborgd dat het recht op vreedzaam demonstreren tijdens internationale topbijeenkomsten, zoals de NAVO-top, centraal blijft staan bij het politieoptreden?

Welke maatregelen neemt u om ervoor te zorgen dat de politie bij toekomstige demonstraties tijdens internationale topbijeenkomsten een proportionele aanpak hanteert?

Hoe beoordeelt u het (‘chilling’) effect van het harde optreden van de politie op het vertrouwen van burgers in de overheid en in het recht op demonstratie?

Kunt u aangeven welke evaluaties en/of bijstellingen van het politiebeleid na deze demonstratie zijn ingezet of overwogen?

Erkent u dat het recht op anonieme demonstratie een essentieel onderdeel is van de demonstratievrijheid? Zo ja, deelt u de mening dat onrechtmatige identiteitscontroles onverenigbaar zijn met het demonstratierecht?

Kunt u deze vragen binnen de gestelde termijn en apart van elkaar beantwoorden?

[1] Algemeen Dagblad, 25 juni 2025, Normaal lopen XR-actievoerders zo de A12 op, maar tijdens NAVO-top wordt meteen de wapenstok getrokken (https://www.ad.nl/den-haag/normaal-lopen-xr-actievoerders-zo-de-a12-op-maar-tijdens-navo-top-wordt-meteen-de-wapenstok-getrokken~abac66452/).