

Bijlage 1: Verduidelijkingen ten aanzien van het plan van aanpak en conclusies na inventariserende fase

In de gesprekken die zijn gevoerd met alle partijen is gesproken over de inhoud van het plan van aanpak en over de huidige praktijk. De opmerkingen en vragen met suggesties voor de huidige praktijk zijn opgenomen in het document bouwstenen en beleidsopties. De vragen en opmerkingen over het plan van aanpak en het proces van de stelselwijziging worden hieronder aan de hand van een aantal vragen beantwoord.

1. Wat betekent stelselverantwoordelijk en wat is de rol van het Rijk in de stelselwijziging?

In het huidige kader voor jacht en faunabeheer is de stelselverantwoordelijkheid uitgewerkt in het bewaken van en rapporteren over de staat van instandhouding van soorten, en het beheer van de wildlijst en landelijke vergunningvrije activiteiten. De politiek bestuurlijke verantwoordelijkheid voor beleidswijzigingen hierover ligt bij het Rijk.

Het proces van de stelselwijziging omvat niet alleen (mogelijke) veranderingen in wet- en regelgeving, maar er wordt ook gekeken naar mogelijke veranderingen in de uitvoering en samenwerking. Dit levert twee producten op, namelijk een adviesnota met of wet- en regelgeving moet worden aangepast en een implementatieplan dat verder kijkt naar de verbeteringen in de uitvoering. De totstandkoming van het implementatieplan is een verantwoordelijkheid van alle betrokken partijen. Dit is een co-creatie met provincies en maatschappelijke partijen.

2. Wat is de rol van andere partijen?

Met de decentralisatie van het natuurbeleid zijn veel taken rondom jacht en faunabeheer bij provincies belegd. Provincies hebben zowel een beleidsinhoudelijke als uitvoerende taak. Binnen de stelselwijziging is het van groot belang dat zij nauw worden betrokken. Daarom is aan de provincies gevraagd om een bestuurlijke appreciatie te geven op de adviesnota, waarin de uiteindelijke keuzes worden uitgewerkt.

Maatschappelijke organisaties worden betrokken als belangrijke belanghebbenden en vanwege hun expertise en kennis. Hun inzichten dragen bij aan het maken van brede afwegingen. Daarnaast worden ook faunabeheereenheden geconsulteerd. Deze partijen leveren waardevolle inzichten vanuit de praktijk en spelen een essentiële rol in de uitvoering van het beleid.

3. Hoe is de probleemanalyse tot stand gekomen?

De probleemanalyse in de aanpak is tot stand gekomen aan de hand van meerdere gesprekken met beleids- en praktijkprofessionals. Daarnaast zijn verschillende bronnen gebruikt. Een van de bronnen is gedeeld in de bijlage van de aanpak, dit is de probleemanalyse die is opgesteld door provincies en een aantal faunabeheereenheden. In de aanpak wordt ook gesproken over de verschillende ervaren problemen in de huidige praktijk. Dit zijn problemen die sommige partijen erkennen als probleem in de praktijk van jacht en faunabeheer, terwijl andere partijen dit niet doen. Voor het Rijk is het zo dat deze sentimenten belangrijk zijn maar niet doorslaggevend zijn in het proces.

4. Hoe breed is de scope van de stelselwijziging?

De stelselwijziging kijkt naar alle maatregelen die genomen kunnen worden om in te grijpen op populaties in het wild levende vogels en zoogdieren, met als oogmerk het beschermen van deze soorten, het beperken van schade of overlast, of benutting. Gezien praktijk van jacht en het faunabeheer staat vaak niet op zichzelf staat, maar onderdeel is van het bredere systeem, streven we naar een integrale aanpak. Tegelijkertijd moeten we erkennen dat we als ambtenaren binnen onze eigen verantwoordelijkheden en

mogelijkheden vooral invloed hebben op specifieke onderdelen van dit systeem. Wel werken we nauw samen met collega's van andere directies en adviseren we hen waar mogelijk, om zo bij te dragen aan een samenhangende en gecoördineerde aanpak.

5. Waarom zijn de beleidsdoelen wat ze zijn?

In de gesprekken is meerdere keren gevraagd naar de beleidsdoelen. Met de wetgeving beogen we primair de bescherming van soorten en ecosystemen te waarborgen, schadebeperking mogelijk te maken en duidelijke wettelijke kaders te bieden aan het jachtrecht. Het jachtrecht is gekoppeld aan het eigendomsrecht en daarmee stevig verankerd in onze rechtsorde. Dit vraagt om zorgvuldige afwegingen binnen het beleid. Met de stelselwijziging willen we een situatie creëren waarin deze doelen in onderlinge balans beter kunnen worden bereikt. De eerdere omschrijving van beleidsdoelen in het plan van aanpak geeft dit niet volledig weer en wordt hiermee verduidelijkt.

6. Wat wordt er precies opgeleverd in elk blokje van de planning die is gedeeld in de aanpak en is het mogelijk om te vertragen indien nodig?

De inventariserende fase heeft meerdere opties opgeleverd die dienen als input voor de sessies waarin mogelijke inrichtingen van de stelselwijziging worden besproken, getoetst en gewaardeerd. Op basis van deze gesprekken volgt een ambtelijke afweging die resulteert in een mogelijke voorkeursoplossing.

In januari en februari wordt deze voorkeursoplossing verder uitgewerkt in werksessies en bilaterale consultatie met alle partijen. Dit leidt tot een concept adviesnota. Deze wordt eind maart in de Bestuurlijke Adviescommissie (BAC) besproken. Vervolgens wordt de definitieve adviesnota in de Kamercommissie wordt besproken.

De keuzes in de definitieve adviesnota zijn zoveel mogelijk uitgedacht, maar zullen verdere uitwerking behoeven. Voor eventuele wijzigingen in wet- en regelgeving wordt hiervoor het regulier wetgevingsproces gevolgd, dat gemiddeld twee jaar in beslag neemt. Wijzigingen in de uitvoering en praktijk worden verder uitgewerkt in het implementatieplan.

Het is mogelijk om de planning aan te passen als een adviesnota niet binnen de gestelde termijn kan worden afgerond, indien dit nodig is om tot een voldoende zorgvuldige afweging te komen.

7. Wat staat er in het implementatieplan en wanneer wordt dit uitgewerkt?

Het implementatieplan omvat alle aspecten die de praktische uitvoering van het beleid betreffen, waarbij een landelijke aanpak meerwaarde heeft. Met name rondom monitoring en dataverzameling zijn er veel vragen. We zien het opstellen van dit plan en de uitvoering als een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Als eerste stap zullen we een voorstel doen hoe we dit denken op te pakken. We verwachten dit dan vanaf januari 2025 samen met partijen verder uit te kunnen werken. De verantwoordelijkheid voor de inrichting hiervan is gedeeld tussen verschillende partijen. Daarom wordt het implementatieplan opgesteld in co-creatie.