

Aan de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

**Directoraat-generaal Natuur  
en Visserij**

Programma Klimaatopgave

**Auteur**

[Redacted]

**TER BESLISSING**

**Datum**

12 december 2024

**Kenmerk**

DGNV-PKO-LNV / 96030060

nota

Verzoek om reactie op brief SLN m.b.t. uitspraak  
van Gerechtshof Den Haag tegen Shell

**Kopie aan**

**Parafenroute**

[Redacted signature line]

**Bijlage(n)**

1

## Aanleiding

De vaste commissie voor Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LNVN) van de Tweede Kamer heeft op 27 november 2024 verzocht om een reactie op de brief van Stichting Samenleving Landbouw natuur (SLN) m.b.t. uitspraak van Gerechtshof Den Haag tegen Shell d.d. 18 november 2024 (zie bijlagen).

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om de brief aan Stichting SLN en de aanbiedingsbrief aan de Kamer met het afschrift van de brief aan Stichting SLN (zie bijlagen) te ondertekenen.

## Kernpunten

- Stichting SLN heeft een brief gestuurd aan de vaste commissie voor LNVN. De Kamer heeft u om een reactie verzocht.
- De aanleiding voor de brief van Stichting SLN is de uitspraak van het gerechtshof Den Haag op 12 november jl. in het hoger beroep tussen Milieudefensie en Shell.
- De Nederlandse overheid is geen partij in deze procedure.
- De kern van de brief van Stichting SLN gaat echter niet over deze procedure maar over de mogelijke klimaateffecten van de verplaatsing van productie van voedsel (lees: zuivel en rundvlees) van Nederland naar het buitenland.
- Uw voorganger Piet Adema heeft hier onderzoek naar laten doen door het CBS en de WUR ter uitvoering van een motie van het lid Van der Plas.
- Een link naar dit onderzoeksrapport is opgenomen in de brief aan Stichting SLN. De Tweede Kamer heeft dit rapport al in april jl. ontvangen.

## Toelichting

- In het hoger beroep tussen Milieudefensie en Shell ging het om de vraag of Shell haar CO<sub>2</sub>-emissies in 2030 met 45% moet hebben verminderd ten opzichte van 2019.
- Het Haagse hof heeft geoordeeld dat Shell is gehouden haar CO<sub>2</sub>-emissies terug te brengen, maar kan niet vaststellen welk percentage daarvoor geldt.
- Het hof heeft de vorderingen van Milieudefensie daarom afgewezen.