



Nota bevat informatie die niet openbaar gemaakt kan worden:

☐ NEE ☐ JA, ONDER BETREFFEND KOPJE ☒ JA, VERSPREID OVER NOTA ☐ JA, GEHEEL

Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

M
DJZ

Bescherming persoonlijke levenssfeer

TER BESLISSING

Datum
7 februari 2024
Onze Referentie
Min-BuZa.2024.20468-20

Opgesteld door
Bescherming persoonlijke levenssfeer
Bescherming persoonlijke levenssfeer

nota

Interventie IGH zaak Zuid-Afrika v Israël over vermeende genocide in de Gazastrook

Aanleiding

Ontvangst brief van het Internationaal Gerechtshof (IGH) met uitnodiging tot interventie in de zaak tussen Zuid-Afrika en Israël vanwege vermeende genocide in de Gazastrook (Zuid-Afrika v. Israël).

Geadviseerd besluit

Uw akkoord met het uitstellen van een beslissing over een eventuele interventie totdat duidelijk is dat de rechtszaak inhoudelijk zal worden behandeld.

JHS akkoord.
08/03/24

Kernpunten

- Op 6 februari 2024 heeft NL de brief ontvangen van het IGH met de uitnodiging tot interventie in Zuid-Afrika v. Israël als verdragspartij bij het Genocideverdrag (zie bijlage).
- De beslissing gebruik te maken van deze mogelijkheid kan uitgesteld worden totdat duidelijk is dat de rechtszaak inderdaad inhoudelijk zal worden behandeld (hetgeen naar verwachting over ongeveer twee jaar zal zijn).

Uitstel van besluit wordt voorgesteld om de volgende redenen:

- Niet interveniëren voordat het Hof zich bevoegd acht om de claims van Zuid-Afrika te beoordelen is in lijn met het beleid in de rechtszaak van Gambia tegen Myanmar onder het Genocideverdrag. Daarin heeft NL samen met vijf andere landen (CAN, DK, DUI, FRA en VK) pas geïntervenieerd nadat het IGH zich bevoegd achtte om de claims van Gambia te beoordelen.
- Inhoudelijk heeft NL geen belang bij een interventie in deze fase van de procedure.

Internationale en diplomatieke belangen
Internationale en diplomatieke belangen
Internationale en diplomatieke belangen

Toelichting

Als verdragspartij bij het Genocideverdrag heeft NL de mogelijkheid te interveniëren in de rechtszaak van Zuid-Afrika v. Israël. Een dergelijke interventie moet beperkt zijn tot de constructie (interpretatie) van het Genocideverdrag. Een staat die intervenueert wordt gebonden aan de interpretatie die het IGH geeft aan het verdrag.

NL heeft recentelijk van deze mogelijkheid gebruik gemaakt in zaken over het Genocideverdrag: in de rechtszaak tussen Oekraïne en Rusland (uit 2022), en in de rechtszaak tussen Gambia en Myanmar (uit 2019). In de eerste rechtszaak heeft NL een interventie ingediend met betrekking tot de bevoegdheid van het Hof en de ontvankelijkheid van de claims van Oekraïne, omdat in die zaak niet op voorhand duidelijk was dat het Hof de zaak inhoudelijk zou behandelen (en op 2 februari jl. daarover een uitspraak heeft gedaan waarin het de bevoegdheid aanzienlijk beperkt heeft); in de laatste rechtszaak heeft NL wel gewacht totdat het Hof besloten had over zijn bevoegdheid, omdat de bevoegdheid van het Hof in die zaak niet controversieel was in het licht van de bestaande jurisprudentie en de meerwaarde van een interventie betrekking had op de inhoudelijke aspecten van de zaak, in het bijzonder genocidale opzet.

Naar verluidt zal Israël bezwaar maken tegen de bevoegdheid van het IGH in deze zaak en de ontvankelijkheid van de claims

Internationale en diplomatieke belangen

Internationale en diplomatieke belangen

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Zie de rode tekst.

Datum

7 februari 2024

Onze Referentie

Min-BuZa.2024.20468-20