



Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Straf- en Sanctierecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
4 juni 2025

Onze referentie
6438288

Afstemming met
Binnen JenV met DGRR/DRC,
OM en politie. De vraag die
raakt aan detentiecapaciteit is
afgesteld met DGSenB en
DJI. Buiten JenV met IenW,
CBR en RDW.

Bijlage(n)
2

nota

Nota naar aanleiding van het verslag inzake het
Wetsvoorstel verbetering aanpak rijden onder invloed

Bijlagen

1. Nota naar aanleiding van het verslag
2. Aanbiedingsbrief nota naar aanleiding van het verslag

1. Aanleiding

Op 4 oktober 2024 heeft de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van de Tweede Kamer verslag uitgebracht over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 en het Wetboek van Strafvordering in verband met het vervangen van de recidiveregeling ernstige verkeersdelicten en het invoeren van diverse maatregelen die zijn gericht op een betere aanpak van rijden onder invloed (Wet verbetering aanpak rijden onder invloed) (Kamerstukken 36586). In bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag zijn de vragen van de Kamerleden over het wetsvoorstel voorzien van een antwoord.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de nota naar aanleiding van het verslag en de aanbieding daarvan aan de Tweede Kamer.

De minister van Infrastructuur en Waterstaat is de tweede ondertekenaar van het wetsvoorstel. De stukken worden parallel aan de minister voorgelegd.

3. Kernpunten

Voor het verslag is inbreng geleverd door de leden van de fracties van PVV, BBB, GroenLinks-PvdA, VVD, NSC, D66, CDA, SP en SGP. Verschillende fracties hebben het belang van het versterken van de aanpak van rijden onder invloed onderstreept. De vragen die zijn gesteld betreffen met name verduidelijkingsvragen. Zie hierover nader paragraaf 4.2 hieronder.

4. Toelichting

4.1. Politieke context

Over de aanpak van rijden onder invloed zijn tijdens het laatste commissiedebat Verkeersveiligheid van 11 februari 2025 meerdere vragen gesteld. In paragraaf 4.3.2 van de nota naar aanleiding van het verslag worden de toen gestelde vragen van het lid De Hoop (GroenLinks-PvdA) en het lid Krul (CDA) beantwoord, waarmee wordt voldaan aan toezegging TZ202502-183 die tijdens het commissiedebat is gedaan. Deze toezegging hield in dat nader zou worden ingegaan op de aard en de termijn van de rijontzegging.

4.2. Financiële overwegingen

De incidentele kosten van dit wetsvoorstel worden geschat op € 1.950.000. Deze kosten bestaan vooral uit ICT-aanpassingen bij het OM, de Rvdr, de RDW en het CJIB. De structurele kosten voor de uitvoering van dit wetsvoorstel worden voorlopig geschat op € 353.000 per jaar. Het gaat daarbij vooral om onderhoudskosten voor ICT-systemen van het OM, kosten voor het CBR in verband met nieuwe werkprocessen, een kleine toename van zaakstromen bij de Rechtspraak (voor de vordering tenuitvoerlegging vervangende hechtenis en eventueel daaropvolgend beroep) en kosten voor het CJIB voor het registreren van nieuwe sancties. De kosten voor het gehele traject bij de uitvoeringsorganisaties worden gefinancierd vanuit de begroting van JenV-DGRR.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Straf- en Sanctierecht

Datum
4 juni 2025

Onze referentie
6438288

4.3. Juridische overwegingen

4.3.1 Inhoud wetsvoorstel

Het wetsvoorstel voorziet in de vervanging van de huidige – weinig effectieve – recidiveregeling ernstige verkeersdelicten (artikel 123b Wegenverkeerswet 1994) door diverse maatregelen. De maatregelen zijn gericht op de verbetering van de strafrechtelijke aanpak van bestuurders die deelnemen aan het verkeer onder invloed van alcohol, drugs of andere stoffen die de rijvaardigheid op nadelige wijze beïnvloeden, dan wel een combinatie daarvan (hierna: rijden onder invloed). Deze maatregelen zijn gekoppeld aan een opgelegde ontzegging van de rijbevoegdheid (hierna: rijontzegging). Deze bijkomende straf kan ook worden opgelegd voor andere verkeersdelicten dan rijden onder invloed (bijvoorbeeld het veroorzaken van gevaar of hinder op de weg of het verlaten van de plaats van een ongeval). De maatregelen betreffen 1) een bevoegdheid voor de rechter om een rijontzegging dadelijk uitvoerbaar te verklaren, 2) de mogelijkheid van vervangende hechtenis bij schending van een rijontzegging en 3) een bevoegdheid voor de rechter om bij oplegging van een rijontzegging het rijbewijs ongeldig te verklaren voor alle categorieën waarvoor het is afgegeven en voor de resterende duur van de geldigheid van dat rijbewijs. Dit laatste heeft tot gevolg dat de betrokkene na afloop van de rijontzegging eerst zijn rijvaardigheid en rijgeschiktheid opnieuw moet aantonen om een nieuw rijbewijs te krijgen.

4.3.2 Nota naar aanleiding van het verslag

Hieronder worden enkele onderwerpen belicht waarover meerdere vragen zijn gesteld en waarvoor uw bijzondere aandacht wordt gevraagd.

Andere maatregelen ten behoeve van de verkeersveiligheid

Door de leden van de fracties van de VVD, NSC, CDA en SP wordt gevraagd welke maatregelen, naast dit wetsvoorstel, nog meer worden genomen ter waarborging van de verkeersveiligheid. In paragraaf 1 van de nota naar aanleiding van het verslag worden deze beschreven. Het gaat dan zowel om maatregelen op het terrein van JenV, als op het terrein van IenW. Verder wordt naar aanleiding van vragen van de fracties van de VVD, CDA en GroenLinks-PvdA in de paragrafen 1, 3.1 en 4.3.3 aandacht besteed aan de verhouding tussen de strafrechtelijke en bestuursrechtelijke interventies bij de aanpak van rijden onder invloed.

Gevolgen voor de keten

De leden van de fracties van de NSC en het CDA hebben gevraagd of het wetsvoorstel gevolgen heeft voor de capaciteitsproblemen in het detentiewezen.

Ter beantwoording van deze vraag is in paragraaf 4.2.1 van de nota naar aanleiding van het verslag aangegeven dat de impact van dit voorstel op de DJI naar verwachting beperkt is maar dat het door de capaciteitsproblemen niet gegarandeerd kan worden dat overtreders ook direct in hechtenis kunnen worden genomen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Straf- en Sanctierecht

Datum
4 juni 2025

Onze referentie
6438288

In paragraaf 4.3.1 van de nota naar aanleiding van het verslag wordt in reactie op vragen van de fracties van de NSC en SGP toegelicht dat er als gevolg van de nieuwe mogelijkheid tot ongeldigverklaring van het rijbewijs door de rechter (naar verwachting ongeveer 400 keer per jaar) geen reden is tot zorg voor extra druk op de rechtspraak en doorlooptijden van andere (straf)zaken. De reden hiervoor is dat deze mogelijkheid wordt toegevoegd aan de mogelijke sancties die de rechter kan opleggen in nu al gevoerde strafprocedures wegens rijden onder invloed (of andere ernstige verkeersovertredingen) en dus geen nieuwe zaakstroom of procedure met zich brengt. In reactie op de zorgen van de leden van de CDA-fractie over een toename van de werkdruk bij het CBR en het OM als gevolg van aanvullende informatieverstrekkings bij de afgifte van een nieuw rijbewijs, is in paragraaf 9 van de nota naar aanleiding van het verslag aangegeven dat deze toename niet wordt verwacht.

4.4. Uitvoering

Na afstemming met de betrokken organisaties is besloten dat de uitvoeringstoetsen zullen worden uitgevoerd op het moment dat het wetsvoorstel door de Tweede Kamer is aanvaard. In de nota naar aanleiding van het verslag is in paragraaf 7 opgenomen dat indien uit de nog uit te voeren uitvoeringstoetsen (grote) belemmeringen naar voren komen de Tweede Kamer daar zo snel mogelijk over zal worden geïnformeerd.

4.5. Implementatie

De inwerkingtreding van dit wetsvoorstel is afhankelijk van de ingebruikname van het nieuwe ICT-zaaksysteem van het OM dat wordt verwacht in 2028. Hiertoe is eerder na overleg met het OM besloten. In 2028 moet dit nieuwe zaaksysteem operationeel zijn en hoeven de wijzigingen als gevolg van dit wetsvoorstel dus alleen in het nieuwe systeem en niet ook eerst nog in het oude systeem ingebouwd te worden. Dit scheelt aanzienlijk in de kosten. Hiervan wordt ook melding gemaakt in paragraaf 8 van de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.