**2025Z15242**

(ingezonden 20 augustus 2025)

Vragen van het lid Sneller (D66) aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over het laptopverbod voor advocaten in gevangenissen.

Kunt u de berichten over dit laptopverbod bevestigen of ontkrachten? Indien deze berichten kloppen, kunt u de exacte formulering van dit verbod, de ingangsdatum en de uitzonderingen?[1]

Op welke wijze heeft u de Kamer geïnformeerd over het laptopverbod voor advocaten in gevangenissen?[2] Zo nee, waarom niet?

Indien de berichten kloppen, kunt u een uitgebreide argumentatie geven waarom deze maatregel naar uw overtuiging noodzakelijk en proportioneel is?

Kunt u de adviezen die u heeft ingewonnen over de juridische houdbaarheid en de uitvoeringsconsequenties met de Kamer delen?

Welke gevolgen verwacht u van een “nee, tenzij…”-verbod voor de belasting van de rechterlijke macht en de doorlooptijden van rechtszaken?

Wat is uw reactie op de vele bezwaren en vraagtekens, van individuele advocaten alsmede de Nederlandse Orde van Advocaten (NOVA)[3] tot de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVVR)[4]? Hoe reageert u hier inhoudelijk op en hoe reflecteert u op deze gang van zaken?

[1] NOS, 18 augustus 2025, https://nos.nl/artikel/2579050-laptopverbod-voor-advocaten-bij-bezoek-gevangenis-onbegrijpelijk-en-onwerkbaar

[2] Volkskrant, 18 augustus 2025, https://www.volkskrant.nl/binnenland/advocaten-mogen-geen-laptop-of-telefoon-meer-meenemen-als-ze-gevangene-bezoeken~b8fe5a85/

[3] https://www.advocatenorde.nl/nieuws/advocaat-met-laptop-niet-langer-welkom-in-gevangenis

[4] https://www.nvvr.org/wp-content/uploads/20250819.-reactie-NVvR-op-berichten-DJI-laptops-advocaten-def.pdf