



TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2025-0000512609

Datum
18 augustus 2025

Opgesteld door

Samengewerkt met
RvIG, CZW

Bijlage(n)
2

Aan
Van

Staatssecretaris BZK
DGDOO

nota

Nota bij Antwoorden op Kamervragen BRP - Over de
uitspraak van de Rechtbank Rotterdam

Aanleiding

Het lid Inge van Dijk (CDA) heeft Kamervragen gesteld over de uitspraak van de Rechtbank Rotterdam van 11 februari 2025 (ingezonden op 6 augustus). De vragen zijn gericht aan de minister van BZK, maar worden gezien de portefeuillevverdeling door u beantwoord.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd bijgaande antwoorden aan de Tweede Kamer te sturen.

Kern

- De uitspraak betreft het verwijderen van de registratie van een tweede nationaliteit naast de Nederlandse in de Basisregistratie Personen.
- Sinds 2014 wordt er geen vreemde nationaliteit naast de Nederlandse meer geregistreerd in de BRP. De historische vreemde nationaliteiten naast de Nederlandse die vóór 2014 zijn geregistreerd, zijn echter niet verwijderd.
- Naar aanleiding van klachten/ vragen en met oog op datakwaliteit heeft BZK in 2024 onderzocht of en hoe deze historische gegevens over vreemde nationaliteiten naast de Nederlandse worden gebruikt.
- Uit deze inventarisatie is gebleken dat de noodzakelijkheid van deze historische gegevens voor de uitvoeringspraktijk zeer beperkt is.
- Een van de klagers (met wie over deze zaak gesprekken hebben plaatsgevonden) heeft in de tussentijd ook gekozen voor een gang naar de rechter. Dat leidde tot de uitspraak waar de Kamervragen naar verwijzen.
- De Rechtbank Rotterdam heeft daarbij geoordeeld dat het bewaren van de historische vreemde nationaliteiten naast de Nederlandse in de BRP (in dit geval) niet noodzakelijk en daarmee in strijd met de Wet BRP en de AVG is.
- In februari 2025 heeft uw ambtsvoorganger akkoord gegeven op het gaan verwijderen van deze gegevens uit de BRP in alle soortgelijke gevallen.
- Het gaat om het verwijderen van gegevens van historische nationaliteit van personen die bij geboorte (inschrijving in de BRP) al de Nederlandse nationaliteit hadden (geregistreerd vóór 2014).
- Bij personen die na naturalisatie de Nederlandse nationaliteit hebben verkregen, geldt dat de historische gegevens over de nationaliteit voorafgaand aan naturalisatie wel bewaard blijven. Die zijn wel noodzakelijk voor de uitvoering van wettelijke taken. In de rechtszaak ging het daar ook niet om.
- In de beantwoording van de vragen geeft u aan de lijn van de rechtbank te volgen en kondigt u voornemens te zijn de Regeling BRP en het Logisch

Ontwerp BRP aan te gaan passen (in 2026, voorbereidingen worden nu getroffen).

- Daarnaast meldt u gemeenten te gaan informeren om als er verzoeken van burgers komen om de gegevens te verwijderen, die verzoeken te honoreren. Indien u akkoord bent met de beantwoording, zullen wij dit direct na publicatie van de antwoorden in gang zetten.
- U schetst ook de verschillende situaties, en dat gegevens van voor naturalisatie wel nodig zijn en bewaard zullen blijven.
- De laatste vraag is of er selecties zijn uitgevoerd op code 404. Dat is niet het geval. Code 404 staat voor 'bijhouding gestopt', als invulling van het gegeven 'reden beëindigen nationaliteit.'

Onze referentie
2025-0000512609

Datum
18 augustus 2025

Toelichting

Politieke context

Onder andere naar aanleiding van de Toeslagenaffaire is de Kamer kritisch op gebruik van gegevens over nationaliteit.

Financiële/juridische overwegingen

Kosten voor aanpassingen van het Logisch Ontwerp BRP door RvIG zullen worden gedekt uit tarief BRP (gebruikers betalen voor gebruik van de BRP) en een vaste post uit de begroting van Digitale Overheid (begrotingsartikel 6.5), ten behoeve van vergoedingen aan gemeenten voor aanpassingen in de BRP (via Gemeentefonds).

Juridische overwegingen

- Artikel 2.7, eerste lid, onderdeel a, onder 5 van de Wet BRP bepaalt sinds 6 januari 2014 dat er geen gegevens over een vreemde nationaliteit naast gegevens over het Nederlanderschap of het feit dat iemand als Nederlander wordt behandeld worden opgenomen in de BRP.
- Artikel 2.7, derde lid van de Wet BRP bepaalt dat een algemeen gegeven dat is opgenomen, opgenomen blijft.
- Artikel 4.12 van de Wet BRP bepaalt in dat verband ten aanzien van historische gegevens over een vreemde nationaliteit naast het Nederlanderschap, dat bij of krachtens AMvB regels worden gesteld omtrent het verwijderen en vernietigen van deze gegevens.
- Deze regels zijn opgenomen in het Logisch Ontwerp BRP (LO BRP), dat onderdeel is van de Regeling BRP. Het LO BRP bepaalt op dit moment dat gegevens over de vreemde nationaliteit naast de Nederlandse worden beëindigd en in de historie worden geplaatst.
- Gegevens over vreemde nationaliteiten naast de Nederlandse, die vóór 6 januari 2014 zijn geregistreerd, zijn gelet hierop niet verwijderd uit de BRP.
- Deze regel zal moeten worden aangepast. Er zal een verwijderingsregeling moeten worden opgenomen in het LO BRP, die inhoudt dat de beëindigde historische nationaliteiten van personen die vanaf geboorte Nederlander zijn, uit de BRP worden verwijderd. Het LO BRP moet daartoe opnieuw worden vastgesteld.

Uitvoering

Gemeenten worden belast met het verwijderen van de betreffende gegevens uit de BRP, van ingezetenen. Dit is een eenmalige (technisch ondersteunde) actie. BZK (RvIG) verricht deze actie t.a.v. vreemde nationaliteitsgegevens van

Nederlanders (in het buitenland) die als niet-ingezetene zijn ingeschreven in de BRP.

Onze referentie
2025-0000512609

Burgers die de betreffende gegevens voor die tijd willen laten wissen, kunnen daartoe een verzoek indienen bij de gemeente of een RNI-loket. Gemeenten zullen worden geïnstrueerd om dit verzoek te honoreren.

Datum
18 augustus 2025

Het voorstel om de betreffende historische gegevens uit de BRP te verwijderen is besproken met Gebruikers van de BRP. Het voorstel heeft geen impact voor de meeste gebruikers van de BRP, met uitzondering van gemeenten en gebruikers in de strafrechtketen. Het gaat dan om het uitvoeren van taken op het gebied van het internationaal privaatrecht, verlies van Nederlanderschap, namenrecht, gegevensuitwisseling met het buitenland en strafrechtelijk- en veiligheidsonderzoek. Er zijn andere methoden om in deze gevallen de gegevens te achterhalen. Dit toont aan dat de noodzaak van de verwerking in de BRP ontbreekt. Gemeenten gaven aan dat er nu ook al onderzoek gedaan moet worden in dergelijke gevallen.

Communicatie

De wijzigingsregeling zal openbaar worden geconsulteerd (internetconsultatie). Gemeenten zullen worden geïnformeerd.

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief met antwoorden	