



Directie Langdurige Zorg
4

Opgesteld door

Aan

Staatssecretaris LMZ

Deadline: 4 september
2025

nota

TER BESLISSING

Meerzorg thuis

Datum

20 augustus 2025

Kenmerk

4196855-1086889-LZ

Zaaknummer

1086889

Bijlage(n)

0

1. Aanleiding

De afgelopen periode is onrust ontstaan bij thuiswonende cliënten met Wlz-zorg die eerder in aanmerking kwamen voor meerzorg. Zij ervaren dat aanvragen voor verlenging of verhoging van meerzorg worden afgewezen, omdat sommige zorgkantoren scherper beoordelen of er sprake is van een 'bijzondere zorgbehoefte'.

Tijdens het pgb-debat van 9 april jl. zijn vragen gesteld en is een motie Krul/Van Dijk ingediend. Bijgaande brief is tevens een reactie op deze motie. Metgezel (organisatie voor gespecialiseerde cliëntondersteuning) en het Kenniscentrum ZEVMB hebben op verzoek van uw ambtsvoorganger een verslag geschreven over afwijzingen van meerzorg.

Recentelijk hebben het AD en Hart van Nederland aandacht besteed aan een cliënt wiens aanvraag voor meerzorg is afgewezen en is een mondelinge vraag aangekondigd door kamerlid Westerveld. Vermoedelijk komt het onderwerp ook terug tijdens het debat Gehandicaptenbeleid van 9 september a.s.

2. Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de inhoud van de brief verzoek ik u om bijgaande brief te ondertekenen en naar de Kamer te sturen.

3. Kernpunten

Een Wlz-verzekerde heeft recht op meer zorg dan waarop hij op grond van het hem geïndiceerde zorgprofiel recht heeft, voor zover naar het oordeel van het zorgkantoor meer zorg nodig is om te voorzien in zijn behoefte aan zorg. Daarbij moet sprake zijn van een *bijzondere zorgbehoefte* op grond waarvan extra zorg noodzakelijk is of meerzorg kan bestaan uit (extra) *toezicht* die nodig is om Wlz-zorg in de thuissituatie verantwoord te organiseren.

Kern van de brief is een reactie op het rapport *Duiding en advies over toezicht in het kader van meerzorg bij mpt en pgb* van het Zorginstituut van oktober 2023. Het Zorginstituut adviseert om in de regelgeving meer duidelijkheid te geven over de vraag welk referentiekader de zorgkantoren moeten aanhouden om te beoordelen of sprake is van een "bijzondere zorgbehoefte" die de mogelijkheden van het zorgprofiel overstijgt. Meer helderheid hierover is belangrijk voor cliënten, zorgaanbieders en zorgkantoren.

Het Zorginstituut adviseert om te kiezen voor "aard en inhoud van het zorgprofiel" als referentiepunt voor meerzorg. Er is dan om aantoonbare redenen meer zorg



nodig dan waarin vanuit het geïndiceerde (best passende) zorgprofiel kan worden voorzien. Uitgangspunt is dat een bijzondere zorgbehoefte thuis ook bijzonder zou zijn in de zorginstelling. Of sprake is van een bijzondere zorgbehoefte vraagt een medisch-zorginhoudelijke beoordeling van het zorgkantoor.

Datum
20 augustus 2025
Kenmerk
4196855-1086889-LZ

Het is noodzakelijk om eerst de effecten, uitvoerbaarheid en alternatieven in kaart te brengen voordat een keuze wordt gemaakt. Daarbij is het ook nodig om voor bepaalde doelgroepen te kijken hoe een maatwerkoplossing goed vorm kan krijgen. Met name voor kinderen die met voldoende zorg, thuis kunnen opgroeien, mensen voor wie geen passende instellingsplek voorhanden is en mensen die zelfstandig wonen en participeren in de samenleving. Dit vraagt nadere uitwerking en politieke besluitvorming.

Om zoveel mogelijk te voorkomen dat cliënten waaronder gezinnen in de thuissituatie in de knel komen door het wegvallen van meerzorg:

- Hebben zorgkantoren aangegeven een coulante maatwerkbeoordeling toe te willen passen bij cliënten met een complexe en/of intensieve zorgvraag waarvoor een verlenging wordt aangevraagd op een eerder door het zorgkantoor afgegeven Meerzorgbeschikking thuis.
- Zullen zorgkantoren zich per casus inzetten voor een passende overgang als een cliënt niet langer in aanmerking komt voor meerzorg en hierover in contact treden met de client;
- Signaleren zorgkantoren als zij in voorkomende gevallen geen passende zorg binnen de kaders van de huidige regelgeving kunnen realiseren;
- Onderhouden zorgkantoren uit oogpunt van de zorgplicht periodiek contact met deze cliënten om te toetsen of de situatie verantwoord is;
- Verzamelen zorgkantoren gegevens over het aantal aanvragen, toekenningen en afwijzingen voor meerzorg in de thuissituatie, zodat beter inzicht ontstaat dat ook benut kan worden voor de verduidelijking en aanpassing van de regelgeving.

Deze situatie geldt totdat de mogelijkheden voor het organiseren van zorg thuis zijn verduidelijkt. Het streven is erop gericht een wijziging van de ministeriele regeling in te laten gaan op 1 januari 2027.

Bovenstaande brengt naar verwachting een oplossing voor de casus en familie die in het AD-artikel 'Anna (14) blijft altijd als baby, toch krijgt ze plots veel minder zorg: vader Jonas vreest zijn baan te moeten opzeggen' is beschreven dichterbij, waarbij de coulante maatwerkbeoordeling aansluit bij de beslissingsruimte van het zorgkantoor. Over het artikel zijn ook Kamervragen gesteld. De antwoorden zult u separaat ontvangen.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De motie Krul/Van Dijk roept op tot eenduidigheid in de toekenning van meerzorg. Ook wordt gevraagd om maatwerk mogelijk te houden.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De afwijzing van meerzorg thuis raakt mensen en gezinnen in een kwetsbare positie en kan grote gevolgen hebben voor het organiseren van de zorg. Een zorgvuldige uitwerking, transparantie over de toegang tot meerzorg en een goed alternatief voor situaties waarin zorg thuis mogelijk is, is daarom van belang.



c. *Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld*
N.v.t.

Datum
20 augustus 2025

d. *Gevolgen administratieve lasten*
N.v.t.

Kenmerk
4196855-1086889-LZ

e. *Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties*
De strengere beoordeling van een bijzondere zorgbehoefte bij meerzorg door zorgkantoren heeft tot een op dit moment nog onbekend aantal afwijzingen geleid. Het betreft echter geen maatregel op grond waarvan besparingen zijn beoogd.

f. *Juridische aspecten haalbaarheid*
Opvolging van het advies van het Zorginstituut om de regelgeving te verduidelijken (en mogelijkheden van maatwerkoplossingen thuis te verruimen voor cliënten die niet meer in aanmerking komen voor meerzorg) vraagt aanpassing van regelgeving.

g. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*
De brief is afgestemd met Directie Z, WJZ en FEZ. Het Zorginstituut, ZN en zorgkantoren hebben gereageerd op een concept.

h. *Toezeggingen*
Met de brief wordt reactie gegeven op de Motie Krul/Van Dijk (TK, 25 657, nr. 365).

i. *Fraudetoets*
n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. *Motivering*
Tot personen herleidbare informatie (zie geel).