**36820-A Wijziging van de begrotingsstaat van het Mobiliteitsfonds voor het jaar 2025 (wijziging samenhangende met de Miljoenennota)**

**nr. Verslag houdende een lijst van vragen**

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen. De vragen zijn op 22 september 2025 voorgelegd aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat.

Voorzitter van de commissie,

 Peter de Groot

 Griffier van de commissie,

 Schukkink

| **Nr** | **Vraag** | **Bijlage** | **Blz. (van)** | **t/m** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Kunt u aangeven wat het totale bedrag aan verplichtingen, uitgaven en ontvangsten is in de begroting 2025 van het Mobiliteitsfonds, en hoe dit bedrag door de september-suppletoire begroting is gewijzigd? |  |  |   |
| 2 | Hoeveel bedragen de verplichtingen, uitgaven en ontvangsten bij artikel 12 Hoofdwegennet na verwerking van de september-suppletoire mutaties? |  |  |   |
| 3 | Hoeveel bedragen de verplichtingen, uitgaven en ontvangsten bij artikel 13 Spoorwegen na verwerking van de september-suppletoire mutaties? |  |  |   |
| 4 | Welke mutatie heeft ertoe geleid dat de ontvangsten bij artikel 12 Hoofdwegennet met 48,1 miljoen euro zijn verlaagd en tot nul zijn teruggebracht? |  |  |   |
| 5 | Kunt u toelichten wat de achtergrond is van de verplichtingenschuif van 55,2 miljoen euro voor de verkenning Knooppunt ov Nijmegen, en waarom er 53,4 miljoen euro meer verplichtingen dan kas wegschuift? |  |  |   |
| 6 | Welke oorzaken liggen ten grondslag aan de kasschuif van 68,3 miljoen euro bij de reserveringen, waaronder de projecten Rijnburg, KCI, ontsluiting woningbouwmiddelen en Westflank Groningen/Lijn Pampus/HOV4? |  |  |   |
| 7 | Wat is de achtergrond van de verplichtingenschuif van 300 miljoen euro voor de exploitatie vrachtwagenheffing, en hoe verhoudt dit zich tot de financiering vanuit Hoofdstuk XII artikel 15? |  |  |   |
| 8 | Hoe verklaart u de verlaging van 91,3 miljoen euro bij artikel 12.03 Ontwikkeling, en hoe werkt de correctie op de ViA15 van 25,4 miljoen euro door in de begroting? |  |  |   |
| 9 | Hoeveel bedraagt het resterende budget voor verkeersveiligheidsmaatregelen N18 en hoe wordt dit in 2025 ingezet? |  |  |   |
| 10 | Kunt u toelichten hoe de lagere tolontvangsten van 54,3 miljoen euro bij de A24 Blankenburgverbinding zijn berekend en waarom deze ontvangsten in 2025 volledig naar nul zijn bijgesteld? |  |  |   |
| 11 | Wat is de achtergrond van de verplichtingenschuif van -169,1 miljoen euro bij de mobiliteitspakketten, en welke specifieke uitkeringen (SPUKs) kunnen hierdoor pas later worden vastgelegd? |  |  |   |
| 12 | Hoe is de kasschuif van -27,5 miljoen euro binnen artikel 15.03 Ontwikkeling verdeeld, en welke projecten schuiven hierdoor door? |  |  |   |
| 13 | Kunt u aangeven waarvoor de aanvullende ontvangsten vanuit Vlaanderen van 10 miljoen euro in 2025 precies zijn ingezet bij het project Nieuwe Sluis Terneuzen? |  |  |   |
| 14 | Hoe verklaart u de verhoging van de ontvangsten op artikel 19 met 136,9 miljoen euro, en hoe zijn deze verdeeld tussen de apparaatskosten Woningbouw Mobiliteitsprogramma, de SPUK Decentraal Spoor en de loon- en prijsbijstelling? |  |  |   |