Middels deze brief informeer ik uw Kamer over de belangrijkste ontwikkelingen met betrekking tot de justitiële jeugd. In deze brief komen de volgende onderwerpen aan de orde:

1. Beleidsreactie RSJ-advies Toepassing elektronisch toezicht bij jeugdigen
2. Stand van zaken maatregelen JJI’s
3. Beleidsreactie inspectiebrief Rijks-JJI De Hartelborgt
4. Correctie aanbestedingsduur KVJJ’s
5. Uitkomst verkenning verlofkader JJI’s
6. **Beleidsreactie RSJ-advies Toepassing elektronisch toezicht bij jeugdigen**

***1.1 Aanbevelingen***

Op 3 juli heeft de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) een gevraagd advies uitgebracht over de inzet van elektronisch toezicht (ET) bij jeugdigen. Mijn ambtsvoorganger heeft dit advies diezelfde dag aan uw Kamer aangeboden.[[1]](#footnote-1) Mijn hiernavolgende beleidsreactie betreft alleen het onderdeel ET en niet het tweede, ambtshalve uitgebrachte, deel van het advies over Elektronische Detentie. De beleidsreactie op dat deel van het advies zal worden meegenomen in de appreciatie van het initiatiefwetsvoorstel Slimmer Straffen van de Leden Sneller, Boswijk en Six Dijkstra.

In zijn advies doet de RSJ de volgende aanbevelingen:

1. Handhaaf de huidige regelgeving omtrent de toepassing van ET onder jeugdigen.
2. Zorg voor een volledige registratie van ET.
3. Maak het gehanteerde beleidskader openbaar.
4. Overweeg onderzoek te laten uitvoeren naar de beleving van ET, inclusief de statusverhogende aspecten hiervan, in relatie tot delict- en achtergrondkenmerken van de betreffende jeugdigen.
5. Onderzoek de mogelijkheden om ET toe te passen in situaties waar dat nu vanwege contra-indicaties niet mogelijk is.

***1.2 Beleidsreactie***

In het kader van het pedagogische uitgangspunt van het jeugdstrafrecht en de bepalingen in het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind vind ik het van groot belang dat zo veel mogelijk gebruik wordt gemaakt van ET. In het verzoek om advies uit te brengen heeft mijn departement de RSJ gevraagd of de toepassing van ET uitbreiding behoeft. De conclusie luidt dat daar op het eerste gezicht geen aanleiding toe is. Conform de eerste aanbeveling van de RSJ zal ik dan ook de huidige regelgeving handhaven.

Het is goed om te lezen dat de RSJ vindt dat de rechtsbescherming van jeugdigen bij toepassing van ET is geborgd en dat de uitgangspunten en praktische zaken rondom de uitvoering en contra-indicaties voor ET duidelijk zijn vastgelegd in het beleidskader dat door ketenpartners in gezamenlijkheid is opgesteld.

Hieronder vindt u een reactie op de overige aanbevelingen.

*Zorg voor een volledige registratie van ET*

Door de ketenpartners wordt (h)erkend dat de huidige registratie niet volledig is. Zij onderzoeken wat nodig en mogelijk is om dit te verbeteren. Daarbij besteedt de Raad voor de Kinderbescherming bijzondere aandacht aan de registratie in het kader van zijn strafadvies en de registratie van de opgelegde ET-voorwaarden.

*Maak het gehanteerde beleidskader openbaar*

Ik onderschrijf dat het met het oog op de rechtspositie van de jeugdige van toegevoegde waarde is dat het beleidskader openbaar is. Ik zal in overleg met ketenpartners ervoor zorgdragen dat dit in het komende kwartaal gebeurt.

*Overweeg om onderzoek te laten uitvoeren naar de beleving van ET, inclusief de statusverhogende aspecten hiervan, in relatie tot delict- en achtergrondkenmerken van de betreffende jeugdigen*

Het gesprek met jeugdigen over hun ervaring met een opgelegde maatregel is zinvol voor het maken of door ontwikkelen van beleid. De ervaring leert echter dat het lastig is om medewerking te krijgen van jeugdigen in dit soort onderzoek.[[2]](#footnote-2) Het zou wel onderwerp van gesprek kunnen zijn tijdens de begeleiding en met name bij de afsluiting van de Toezicht en Begeleiding. Een bundeling van deze informatie kan nieuwe inzichten opleveren. Ik heb de jeugdreclassering verzocht om uit te zoeken op welke wijze ze dit vorm kunnen geven.

*Onderzoek de mogelijkheden om ET toe te passen in situaties waar dat nu vanwege contra-indicaties niet mogelijk is*

Voor wat betreft de contra-indicaties *ernstige verslaving en psychische problematiek* zien de ketenpartners geen mogelijkheden om ET toe te passen.

Bij de uitvoering van ET is het correct omgaan met de apparatuur een belangrijk onderdeel. Denk aan het tijdig opladen en niet kapotmaken of kwijtraken van het apparaat. Dit is bij mensen met ernstige problematiek te ingewikkeld.

Een andere contra-indicatie, een *instabiele of onveilige woonsituatie*, is praktisch heel lastig te veranderen omdat alternatieve woonplekken (met name begeleid wonen trajecten) zeer beperkt beschikbaar zijn. Op dit moment zijn er geen mogelijkheden om opvangplaatsen in het eigen netwerk te screenen op veiligheid.

Ik zie daarom geen aanleiding om de huidige contra-indicaties te heroverwegen.

1. **Stand van zaken maatregelen JJI’s**

Zoals eerder met uw Kamer gedeeld kampen de justitiële jeugdinrichtingen (JJI’s) al langere tijd met hoge capaciteitsdruk als gevolg van het gebrek aan personele en gebouwelijke capaciteit en een toenemende instroom.[[3]](#footnote-3) Inmiddels wordt het huidige capaciteitstekort voornamelijk veroorzaakt door het personeelstekort, wat tot gevolg heeft dat capaciteit die er fysiek wel is, niet kan worden gebruikt bij gebrek aan personeel.

In februari 2023 heeft de toenmalig minister voor Rechtsbescherming de hiernavolgende aanvullende maatregelen genomen om de personele bezetting en de kwaliteit van het verblijf in de JJI’s op orde te brengen.

1. Het temporiseren van de uitbreiding van JJI Teylingereind; Rijks-JJI Horsterveen blijft langer open
2. Een alternatief dagprogramma;
3. Inzet van een bestaande mogelijkheid: plaatsen van jongvolwassenen met een preventieve hechtenis in een Huis van Bewaring (HvB).[[4]](#footnote-4)

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. op de leefgroepen worden altijd drie medewerkers groepsleiding ingeroosterd;
2. er is rekening gehouden met het huidige ziekteverzuim en voor het inzetten van inhuurkrachten wordt een maximum van 30% gehanteerd, en;
3. de negatieve gevolgen voor jeugdigen worden tot een minimum beperkt.

Hierna schets ik wat de stand van zaken van deze maatregelen is, hetgeen mijn ambtsvoorganger aan uw Kamer heeft toegezegd periodiek te doen.[[5]](#footnote-5)

*Het temporiseren van de uitbreiding van JJI Teylingereind; Rijks-JJI Horsterveen blijft langer open*

Deze maatregel heeft tot doel de beschikbare capaciteit in stand te houden en uit te breiden. Inmiddels is deze maatregel niet meer beperkt tot de genoemde inrichtingen. Rijks-JJI locatie Horsterveen is immers al in juni 2023 door noodweer onbruikbaar geraakt en Teylingereind is niet langer de enige inrichting waar capaciteitsuitbreiding plaatsvindt.[[6]](#footnote-6) In het vervolg zal ik deze maatregel daarom aanduiden als *uitbreiding JJI-capaciteit.*

Op dit moment lopen er meerdere trajecten om de capaciteit van de JJI’s uit te breiden. Dit betreft bijvoorbeeld de eerder aan uw Kamer medegedeelde herbestemming van een JeugdzorgPlus-locatie in Harreveld tot JJI.[[7]](#footnote-7) Hier kunnen op termijn 70 plekken worden gerealiseerd. Daarnaast wordt ingezet op de uitbreiding van JJI De Haven in Veenhuizen, die in oktober 2024 haar deuren heeft geopend.[[8]](#footnote-8) Sinds de ingebruikname van deze JJI zijn er zes afdelingen (56 plekken) in gebruik genomen waarvan de laatste op 1 september 2025 is geopend. Om te komen tot volledige operationalisering van deze JJI moeten er nog een afdeling worden geopend (8 plekken). Ook in JJI Teylingereind is sprake van een meerjarige gefaseerde uitbreiding van de capaciteit waarbij de laatste uitbreiding plaatsvond in juni 2025 met een groep voor meisjes (10 plekken). Deze meisjesgroep is verplaatst vanuit Rijks-JJI locatie de Hunnerberg in Nijmegen, waar de vrijgekomen afdeling wordt ingezet voor jongens.

**Tabel 1 Capaciteitsbehoefte en plekkentekort**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Huidige capaciteit | 610\* |   |   |   |   |   |
| Capaciteit incl. Geplande uitbreiding | 618 | 618 | 638\*\* | 674 | 688 | 688 |
| Capaciteitsbehoefte PMJ 2026 | 660 | 692 | 703 | 710 | 714 | 718 |
| Tekort na uitbreiding | 42 | 74 | 65 | 36 | 26 | 30 |

\* Op dit moment is er een groep (8 plekken) buiten gebruik gesteld als gevolg van het personeelstekort.

\*\* Start gefaseerde heropening Harreveld

In bovenstaande tabel zijn aannames gedaan op basis van de huidige inzichten en actuele ramingen. Het moment van ingebruikname van nieuwe afdelingen is afhankelijk van succesvolle werving van personeel en het gereedkomen van verbouwingen. Daarnaast kunnen ook noodzakelijke renovaties effect hebben op de operationele capaciteit. Het huidige tekort aan plekken wordt opgevangen in het gevangeniswezen. Aangezien er ook in het gevangeniswezen grote tekorten zijn is het niet zeker of dat de komende jaren mogelijk blijft.

*Een alternatief dagprogramma*

Als gevolg van het personeelstekort is het niet altijd mogelijk om groepen te bemensen op een manier die veilig is voor zowel de medewerkers als de justitiabele jeugdigen, en tegelijkertijd de wettelijk vastgestelde norm van 77 uren per week aan groepsactiviteiten te behalen.[[9]](#footnote-9) Als gevolg daarvan is het nodig gebleken om een alternatief dagprogramma aan te bieden dat uit minder groepsactiviteiten bestaat. Daarom is in alle JJI’s met regelmaat sprake van aangepaste dagprogramma’s. In sommige JJI’s is dit zelfs gedurende een aaneengesloten periode nodig (geweest), waarbij het soms ook lastig bleek om de eerder aan uw Kamer gecommuniceerde minimumnorm van 62 uur gemeenschappelijke activiteiten te halen.[[10]](#footnote-10) In de gekorte uren krijgen jeugdigen een programma op hun kamer aangeboden, dat zoveel als mogelijk past in het pedagogisch leefklimaat.

*Inzet van een bestaande mogelijkheid: plaatsen van jongvolwassenen met een preventieve hechtenis in een Huis van Bewaring (HvB)*

Door de capacitaire krapte worden jongvolwassenen van 18 jaar of ouder die niet in een JJI kunnen worden geplaatst in het gevangeniswezen (voor volwassenen) geplaatst, in de speciaal voor deze doelgroep vrijgemaakte HvB-afdelingen in Justitieel Complex Zeist en Penitentiaire Inrichting Almelo. Binnen het dagprogramma van de HvB biedt de Life Changing Group hier educatieve, sportieve en creatieve activiteiten aan. In juli waren daar gemiddeld 35 van de 48 plekken bezet en in augustus was de gemiddelde bezetting 41 plekken. De Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) onderzoekt periodiek of en hoe de inzet van deze voorziening kan worden afgebouwd. Momenteel zijn deze afdelingen echter nog van essentieel belang om de tekorten in de JJI’s op te vangen.

1. **Beleidsreactie inspectiebrief Rijks-JJI De Hartelborgt**

Op 14 mei 2025 brachten de Inspectie Justitie en Veiligheid, de Inspectie van het Onderwijs en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspecties) een gezamenlijk bezoek aan Rijks-JJI De Hartelborgt en de bijbehorende school, het Kompas College. Dit resulteerde in een brief van de inspecties die door mijn ambtsvoorganger op 15 augustus 2025 aan uw Kamer is aangeboden (hierna: de inspectiebrief).[[11]](#footnote-11) Hierbij ga ik inhoudelijk in op de constateringen en oproep van de inspecties.

***3.1 Constateringen en oproep inspecties***

De inspecties constateren dat de JJI’s al lange tijd kampen met personele tekorten en capaciteitsdruk. Als gevolg van het werken conform de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelatie (DBA) is de externe inhuur van schijnzelfstandige beroepskrachten afgebouwd waardoor het personeelstekort verder is toegenomen.

Hierdoor wordt het dagprogramma ingekort, zitten jeugdigen te veel op hun kamer, missen zij onderwijs en is het contact met naasten niet altijd mogelijk op de gebruikelijke wijze. Daarnaast staat hierdoor ook de veiligheid van de medewerkers onder druk. Ondanks de tot dusver ingezette maatregelen om de tekorten in de JJI’s te verhelpen, leiden de tekorten volgens de inspecties tot hardnekkige knelpunten in de taakuitvoering.

Naar aanleiding van hun constateringen doen de inspecties de oproep om de randvoorwaarden voor de JJI’s te verbeteren door zorg te dragen voor:

1. voldoende hoog beveiligde plekken;
2. voldoende bevoegd en bekwaam personeel, en;
3. een passende wijze van financiering.

***3.2 Beleidsreactie inspectiebrief***

De problematiek waarover de inspecties schrijven is bekend, maar daarmee niet minder zorgelijk. Helaas hebben eerder getroffen maatregelen onvoldoende geholpen om het capaciteits- en personeelstekort duurzaam het hoofd te bieden.[[12]](#footnote-12)

Gegeven de tekorten is het operationeel houden van de bestaande capaciteit een stevige uitdaging voor de JJI’s. Net als veel aanpalende sectoren hebben zij last van een overvraagde arbeidsmarkt die zowel op de korte als op de lange termijn geen perspectief biedt. Zoals eerder met uw Kamer gedeeld is daarom in de afgelopen jaren veel gebruik gemaakt van de inzet van ‘zelfstandigen zonder personeel’ (zzp’ers).[[13]](#footnote-13) Het werken conform de Wet DBA, die de inzet van schijnzelfstandig zzp’ers verbiedt, is daardoor een extra uitdaging voor de JJI’s. Zij hebben zich er gezamenlijk voor ingezet om schijnzelfstandigheid per april 2025 volledig uit te faseren. Dat ging uiteraard gepaard met verregaande inspanningen om zzp’ers te bewegen in dienst te komen of via toegestane constructies zoals detachering aan de JJI’s te binden. Van dat aanbod is beperkt gebruik gemaakt. De huidige inzet van externen in de JJI’s loopt uiteen, maar is over het geheel gedaald. Dat is enerzijds goed nieuws omdat het aansluit bij de inhoudelijke behoefte om te werken met stabiele eigen teams.[[14]](#footnote-14) Anderzijds maakt het de uitdaging om voldoende personeel te kunnen inzetten groter. Daardoor hebben de JJI’s regelmatig moeten werken met een aangepast dagprogramma en is in uitzonderlijke gevallen zelfs de keuze gemaakt om capaciteit tijdelijk buiten gebruik te stellen. Gegeven de reeds bestaande capaciteitstekorten en daarmee verband houdende plaatsingen van jongvolwassenen in het gevangeniswezen, is het buiten gebruik stellen van capaciteit zeer onwenselijk. Daarbij komt dat de verwachting op dit moment is dat de capaciteitsbehoefte in de toekomst verder zal toenemen.

In het licht van deze problematiek en de al genomen maatregelen en uitgangspunten daarbij om die problematiek het hoofd te bieden (zie paragraaf 2), wordt van de JJI’s iets gevraagd wat in de praktijk niet uitvoerbaar blijkt: drie gekwalificeerde medewerkers inzetten op een volle leefgroep, voldoende uren gezamenlijk dagprogramma draaien en voldoende capaciteit operationeel houden.

Deze aanhoudende zorgelijke situatie vraagt om een principiële herbezinning. Ik licht dat hieronder toe, waarbij ik inga op de drie randvoorwaarden die de inspecties benoemen in hun oproep en de wijze waarop ik daaraan gehoor geef.

*3.2.1 Voldoende hoog beveiligde plekken*

De huidige capaciteit (610 plekken in de JJI’s en kleinschalige voorzieningen justitiële jeugd) in combinatie met de nog geplande uitbreidingen tellen op tot 618 plekken. Dit was voldoende geweest om de raming van 2025 te dekken (toen was de behoefteprognose voor dat jaar 612 plekken).[[15]](#footnote-15) De eerder geplande uitbreidingen zijn evenwel niet voldoende om de stijgende capaciteitsbehoefte conform de meest recente PMJ-ramingen op te kunnen vangen (van 660 plekken in 2025 tot 718 in 2030, zie ook tabel 1).[[16]](#footnote-16) Daarom staan meer uitbreidingen op de planning; zie paragraaf 2.

*3.2.2 Passende wijze van financiering*

De inspecties wijzen op de groeiende capaciteitsbehoefte en het ontbreken van financiële dekking daarvoor. Daarbij benoemen de inspecties uitdrukkelijk de uitbreiding van de JJI-capaciteit met een extra locatie in Harreveld. Voor de huidige JJI’s is voorzien in een passende wijze van financiering. Voor het herbestemmen van de JeugdzorgPlus locatie in Harreveld zijn, sinds het moment waarop de inspecties hun aanbevelingen deden, de benodigde financiële middelen structureel toegekend in de augustusbesluitvorming.[[17]](#footnote-17) De financiering is daarmee op dit moment geen beperkende factor meer in het op orde krijgen van de capaciteit.

*3.2.3 Voldoende bevoegd en bekwaam personeel*

De oplossing voor de oproep tot voldoende bevoegd en bekwaam personeel laat zich lastig sturen in tijden van arbeidsmarktkrapte in de gehele sector. De DJI werkt al geruime tijd aan werving en behoud van personeel en alle inzet is erop gericht om binnen de huidige kaders deze capaciteits- en personeelsproblematiek het hoofd te bieden. Hoewel dit zijn vruchten afwerpt, levert het tegelijkertijd onvoldoende op om de gaten in de tekorten te dichten.

3.2.4 *Herbezinning opgave JJI’s en inzet personeel*

De capaciteitsbehoefte van de JJI’s neemt naar verwachting met ruim 2% per jaar toe door een stijging van het aantal verdachten in voorlopige hechtenis, PIJ-maatregelen en jeugddetenties in combinatie met een langere gemiddelde strafduur.[[18]](#footnote-18) En hoewel het tekort aan plekken voor een groot deel wordt ingelopen door de geplande uitbreidingen is de verwachting dat er in 2030 nog 30 plekken te weinig zijn om te kunnen voldoen aan de geraamde behoefte. Daar komt bij dat, zoals eerder benoemd, het huidige capaciteitstekort ook wordt veroorzaakt door het personeelstekort omdat de capaciteit die er fysiek wel is niet volledig kan worden benut doordat groepen niet bemenst kunnen worden. Zo is er een groep buiten gebruik gesteld in Rijks JJI Den Hey-Acker en kan een groep in JJI de Haven nog niet worden geopend. De noodzakelijk afbouw van de inzet van zzp-ers heeft de toch al nijpende situatie nog verder verslechterd. Dagprogramma’s worden regelmatig ingekort; soms zelfs tot onder de beleidsmatige minimumnorm van 62 uur groepsgerichte activiteiten per week.

Deze situatie vraagt om een herbezinning van de huidige opgave van de JJI’s en hoe die wordt uitgevoerd. Dit vergt scherpe keuzes en mogelijk een herijking van de huidige kaders, onder andere ten aanzien van de inzet van het schaarse personeel, maar ook de vigerende wet- en regelgeving. Het is nodig dat er een nieuwe balans wordt gevonden tussen kwaliteit (zorg en veiligheid) en de benodigde randvoorwaarden voor de DJI. Dit vergt een afweging tussen verschillende belangen, waaronder dat van de jeugdigen, de druk op het personeel, de veiligheid in de JJI’s (voor zowel de jeugdigen als het personeel) en het belang van de samenleving.

Dit moet leiden tot een uitvoerbare opdracht aan de JJI’s, rekening houdend met de beschikbaarheid van personeel, capaciteit en financiën. Ik ga hier in gezamenlijkheid met de DJI de andere relevante partijen en departementen mee aan de slag.

Deze herbezinning zal worden vormgegeven aan de hand van het beleidskompas. Dat proces is nodig omdat scherpe keuze vragen om een zorgvuldige en gedragen onderbouwing. Daarbij wordt de informatie benut die reeds voorhanden is in verband met het ontwikkelen van (structurele) maatregelen voor het capaciteitsprobleem binnen de DJI. Daarnaast worden de visie op het onderwijs in de JJI’s, die momenteel wordt vormgegeven naar aanleiding van een advies van de Onderwijsraad, en de uitkomsten van het WODC-onderzoek naar de kenmerken van de doelgroep in de JJI’s bij de oplossingsrichtingen betrokken.

Ik verwacht uw Kamer in het voorjaar van 2026 nader te kunnen informeren over de stand van zaken van deze herbezinning.

Daarnaast wordt ook gekeken naar de rol van ketenpartners in het jeugdstrafrecht en de ontwikkelingen in de jeugdzorg. Een oplossing voor de genoemde problematiek moet immers niet alleen binnen de DJI gezocht worden, maar ook in de instroom en uitstroom van jeugdigen in de JJI’s.

1. **Correctie subsidieperiode KVJJ’s**

Op 30 juni 2025 informeerde mijn ambtsvoorganger uw Kamer per brief over de toekomst van de Kleinschalige Voorzieningen Justitiële Jeugd (KVJJ’s).[[19]](#footnote-19) In die brief gaf hij aan dat de overeenkomsten voor KVJJ’s Noord en Zuid zullen lopen van 2027 *tot en met* 2029 en die van de andere locaties van 2027 *tot en met* 2030. Conform de besluitvorming die blijkt uit de beslisnota bij die brief had de looptijd respectievelijk twee en drie jaar moeten zijn; voor de regio’s Noord en Zuid van 2027 *tot* 2029 en voor de andere regio’s van 2027 *tot* 2030.

1. **Uitkomst verkenning verlofkader JJI’s**

De inspecties publiceerden in juni 2023 hun calamiteitenonderzoek naar aanleiding van een ernstig incident met betrekking tot een jeugdige uit Rijks-JJI Den Hey-Acker.[[20]](#footnote-20) In de beleidsreactie op dit onderzoek heeft de toenmalige minister voor Rechtsbescherming toegezegd samen met de DJI te verkennen in hoeverre het huidige (wettelijke) verlofkader nog aansluit bij de doelgroep van de JJI’s, en te bezien of dit verlofkader aanpassing verdient.[[21]](#footnote-21) Uit deze verkenning blijkt dat de door de inspecties geconstateerde aandachtspunten geen aanleiding geven om het verlofkader te wijzigen. Hiermee beschouw ik deze toezegging als afgedaan.

De Staatsecretaris van Justitie en Veiligheid,

mr. A.C.L. Rutte
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