

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

De voorzitter van de commissie,
P. de Groot

De griffier van de commissie,
Schukkink

Nr	Vraag
1.	Kunt u een overzicht geven van de prestatie-indicatoren die Rijkswaterstaat en ProRail vanaf 2026 gaan hanteren om vertragingen, onderschrijdingen en capaciteitsproblemen tegen te gaan, inclusief de wijze waarop deze worden gemonitord?
2.	Hoeveel euro van het beschikbare onderhoudsgeld is al juridisch verplicht gesteld (voor onderhoud) en hoeveel van dit geld is nog niet bestemd?
3.	Wat is de stand van zaken rondom alle gepauzeerde Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT)-projecten?
4.	Welk MIRT-project zal komend jaar worden afgerond en welke MIRT-projecten zullen worden herstart?
5.	Hoeveel lokale mitigerende maatregelen zijn er dit jaar gerealiseerd vanwege de gepauzeerde MIRT-projecten en wat is het effect geweest van ieder van deze projecten?
6.	Welke concrete resultaten zijn er ten aanzien van onderhoud geboekt in het afgelopen jaar? Kunt u de Kamer een lijst doen toekomen van alle onderhoudsprojecten die zijn gestart en welke projecten zijn afgerond?
7.	Hoeveel fte zijn er op het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW), en ook Rijkswaterstaat, begroot en is dit een toename of afname ten opzichte van de afgelopen vijf jaar?
8.	Wat zijn de totale kosten van de meest recente (huidige) Spitsmijden-campagne?
9.	Wat zijn de effecten van alle voorgaande Spitsmijden-campagnes, sinds 2007, geweest en wat hebben al deze campagnes los van elkaar gekost?
10.	Is er sprake van onderuitputting? Zo ja, hoeveel van dit geld is vrij besteedbaar?
11.	Hoeveel vrij besteedbaar geld zit er in het gehele Mobiliteitsfonds?
12.	Wat is de stand van zaken rondom de budgetspanning ten aanzien van het European Rail Traffic Management System (ERTMS) en welke maatregelen zijn er genomen om de spanning te verkleinen?
13.	In hoeverre is het mogelijk om geld voor Defensie in te zetten voor infrastructurele projecten, aangezien het ook de militaire wendbaarheid vergroot?
14.	Betaalt het Ministerie van IenW in 2026, al dan niet samen met NS, voor de kosten ten behoeve van de veiligheidsmaatregelen op station Maarheeze als gevolg van overlastgevendende asielzoekers?
15.	In hoeverre worden de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV)-aanbevelingen ten aanzien van de Kustwacht naar aanleiding van het Fremantle Highway-ongeluk succesvol toegepast en wat is de meest recente stand van zaken?
16.	Hoeveel geld is er concreet beschikbaar voor de aanpak van overlast door fatbikes?
17.	Wordt er bij Rijkswaterstaat openlijk kerst gevierd?
18.	Kunt u toelichten of de verhoging van het verplichtingenbudget voor ViA15 met € 1.681 miljoen een werkelijke verhoging van het totale verplichtingenbudget betreft, of uitsluitend een verschuiving uit latere jaren naar 2025? Indien het om een verhoging gaat, wat is hiervan de onderbouwing?
19.	Indien sprake is van een echte verplichtingenverhoging bij ViA15, welke onderdelen van het Design, Build, Finance and Maintain-contract (DBFM)-contract maken deze extra verplichtingen noodzakelijk, en welke financiële consequenties heeft dit voor toekomstige jaren?

20. Waarom is het aanvullende verplichtingenbudget voor ViA15 niet reeds in juni 2025 opgenomen in de incidentele suppletoire begroting, terwijl toen al duidelijk was dat aanvullende budgetten voor de financial close nodig waren?
21. Kunt u inzichtelijk maken welk verplichtingenbudget voor ViA15 in 2025 beschikbaar was vóór deze tweede suppletoire begroting, en hoe de reeks eruitziet voor de daaropvolgende jaren?
22. Kunt u een uitsplitsing geven van het effect van de verplichtingenstijging op artikel 12 (onder andere DBFM ViA15) op de meerjarige investeringsruimte van het fonds, uitgesplitst per jaar?
23. In hoeverre zullen door de verhoging van het verplichtingenbudget voor ViA15 ook uitgaven in komende jaren worden verhoogd?
24. Betreffende de verlaging van het verplichtingenbudget op artikel 13 (Spoorwegen) met € 439,5 miljoen: kan per project (Calandbrug, grensoverschrijdend spoor, Programma Behandelen & Opstellen, 740-meter treinen) een nadere toelichting worden gegeven en kan daarbij worden aangegeven of sprake is van verlaging, herschikking of tijdsverschuiving?
25. Kunt u uiteenzetten hoe de verplichtingenverlagingen op artikel 13 zich verhouden tot de beoogde doelstellingen van de betreffende projecten en programma's?
26. Hoe verhouden de verplichtingenverlagingen op artikel 13 zich tot de geformuleerde doelstellingen voor grensoverschrijdende regionale spoorverbindingen, met name richting Noord- en Oost-Nederland?
27. Kunt u feitelijk uiteenzetten of de hogere uitgaven bij 13.03 (ontwikkeling), ter compensatie van de onderuitputting op 13.02 (exploitatie, onderhoud en vernieuwing), ontstaan door meer projectrealisatie, of vooral door prijsstijgingen?
28. Kunt u de lagere ontvangsten uit de HSL-heffing in 2025 en eerdere jaren en de gevolgen hiervan inhoudelijk toelichten?
29. Betreffende de € 116,7 miljoen lager dan geraamde ontvangsten uit de HSL-heffing: kunt u aangeven wat de structurele oorzaak van deze lagere ontvangsten is en welke bijstelling in 2026 wordt voorzien met het nieuwe Besluit HSL-heffing?
30. Kan de Kamer de meerjarenreeks ontvangen van de HSL-heffing zoals deze nu wordt bijgesteld, inclusief het doorgeschoven bedrag naar 2026 en de verwachte impact op de kasreeks van het Mobiliteitsfonds?
31. Betreffende de aanzienlijke uitgavenverlaging van € 74 miljoen op artikel 14 (Regionale infrastructuur): kan per programma of regio worden aangegeven welke projecten vertragen of vervallen en wat dit betekent voor gebiedsbereikbaarheid buiten de Randstad?
32. Wat is de impact van het incident met betrekking tot de test van de Schipholbrug op de verplichtingen van de begroting van IenW, en wat is de impact van het vaarwegeninfarct op het (hoofd)vaarwegennet in Noord-Holland op de westelijke en de oostelijke Staande Mast Route?