



Staatssecretaris Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

ADR-onderzoek naar aanpak van foutieve tenaamstelling
in vonnissen

Datum
19 december 2025

Ons kenmerk
6983133

1. Aanleiding

Op 28 mei en 10 november jongstleden hebben u en uw ambtsvoorganger (per brief) de Tweede Kamer geïnformeerd over de problematiek rondom foutieve tenaamstelling in onherroepelijke vonnissen en de voortgang van de aanpak daarvan. In aanvulling op de desbetreffende rapportage van de Algemene Rekenkamer van mei jl. heeft uw ambtsvoorganger de Auditdienst Rijk (ADR) gevraagd om na te gaan waarom de problematiek rondom tenaamstellingen bij onherroepelijke vonnissen zolang onopgelost is gebleven.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met het verzenden van bijgaande ADR-rapportage 'Opvolging van signalen, meldingen en escalaties bij aanpassingen van tenaamstellingen in onherroepelijke vonnissen' en de beleidsreactie hierop aan de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

In bijgaande aanbiedingsbrief is toegelicht waarom het ADR-onderzoek is aangevraagd, wordt een korte samenvatting gegeven van de belangrijkste bevindingen en (hoofd)aanbevelingen en wordt aangegeven dat de aanbevelingen worden opgevolgd.

4. Toelichting

4.1 Algemeen

De ADR adviseert naar aanleiding van haar bevindingen dat fundamentele versterkingen vereist zijn om signalen tijdiger op te pakken en toe te werken naar een betere samenwerking tussen Justid en de betreffende beleidsafdeling bij het departement.

De ADR geeft vier hoofdaanbevelingen voor verdere versterkingen:

1. directe aandacht op bestuurlijk niveau voor geautomatiseerde mutaties, herstel voor burgers en maatschappij en (na)zorg voor medewerkers;
2. stevige versterking in het ambtelijk vakmanschap van de ambtenaren bij Matching Autoriteit van de Justid en de betreffende beleidsafdeling bij JenV, met daarbij aandacht voor psychologische veiligheid, maatschappelijke opgaven en risico's;
3. een solide basis voor de samenwerking in het bestuurlijke overleg tussen Justid en het bestuursdepartement met rolduidelijkheid om verder door te ontwikkelen, waarbij verbetering van wederzijds begrip, tijdige betrokkenheid en open informatiekanaal onontbeerlijke randvoorwaarden zijn;

4. een professionaliseringsslag bij Justid, waarbij de basishygiëne van de bedrijfsvoering aandacht vraagt, naast een kwaliteitsimpuls van de juridische advisering en politiek-bestuurlijke sensitiviteit op tactisch en strategisch niveau.

In de brief wordt per hoofdaanbeveling een toelichting gegeven op een aantal maatregelen die genomen worden.

Datum

19 december 2025

Onze referentie

4.2 Communicatie

Sinds mei is er met regelmaat media-aandacht voor dit onderwerp. Zwaartepunt concentreerde zich vooral rondom het verschijnen van de rapportage van de Algemene Rekenkamer en Verantwoordingsdebat in mei. Op dit moment is Radio 1 (EO) bezig met het maken van een podcast rondom onjuiste tenaamstellingen. Het is mogelijk dat de publicatie van het ADR-rapport nieuwe media-aandacht genereert.

4.3 Politieke context

De Tweede Kamer heeft over door de Algemene Rekenkamer geconstateerde tekortkomingen in het Slotdebat vele vragen gesteld over de gevolgen van de onjuiste tenaamstelling van vonnissen. Daarop is aangegeven dat wij doordrongen zijn van de ernst van de situatie en alles in het werk stellen om onjuiste tenaamstelling en de negatieve gevolgen daarvan te beperken. Dat gebeurt aan de hand van een plan van aanpak. Toegezegd is de Kamer periodiek te informeren over de voortgang van de aanpak.

4.4 Financiële consequenties

N.v.t.

4.5 Afstemming

De inhoud van deze nota is afgestemd met Justid, DEA en DCom.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1 Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.