



Raad voor de
rechtspraak

De minister van Economische Zaken
E. Heinen Msc (wnd)
Postbus 20401
2500 AC Den Haag

Afdeling strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (088) 361 00 00
f (088) 361 00 22
www.rechtspraak.nl

datum 18 juni 2025
doorkiesnummer [REDACTED]
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
ons kenmerk UIT 14647 STRA/RMD
uw kenmerk WJZ / 98607728
cc De staatssecretaris Rechtsbescherming
bijlage(n)
onderwerp Advies Uitvoeringswet verordening cyberweerbaarheid

Geachte heer Heinen,

Bij brief van 6 mei 2025, kenmerk WJZ / 98607728, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake de Uitvoeringswet verordening cyberweerbaarheid(het 'Wetsvoorstel').

HET WETSVOORSTEL

De concept Uitvoeringswet (hierna: het 'Wetsvoorstel') strekt tot uitvoering van de Verordening cyberweerbaarheid (of Cyber Resilience Act; hierna: de 'Verordening'). De Verordening is rechtstreeks werkend en regelt dat producten met digitale elementen aan cybersecurityvereisten moeten voldoen voordat ze mogen worden aangeboden op de interne markt. Fabrikanten moeten daarnaast zorgen dat gedurende de gehele levensduur van het product veiligheidsupdates worden aangeboden om kwetsbaarheden in het product aan te pakken. Ook is er een meldplicht voor incidenten en actief misbruikte kwetsbaarheden.

Dit moet leiden tot een veiligere Europese digitale interne markt en samenleving waar onveilige producten van de markt kunnen worden geweerd en gehaald.

Het Wetsvoorstel strekt tot uitvoering van de verplichtingen voor de lidstaat waarvoor een wettelijke regeling nodig is, zoals onder meer:

- Aanwijzing van de aanmeldende autoriteit: De minister van Economische Zaken wordt aangewezen als aanmeldende autoriteit. De bijbehorende taken en bevoegdheden zullen in de praktijk worden uitgevoerd door de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (hierna: RDI);
- Toezicht en handhaving: Op grond van artikel 52 van de Verordening moeten lidstaten één of meer markttoezichtautoriteiten aanwijzen en van voldoende middelen voorzien om de doeltreffende uitvoering van de Verordening te waarborgen. In artikel 2.2 van het Wetsvoorstel is geregeld dat in Nederland het toezicht op en de handhaving van de regels in de Verordening worden belegd bij de minister van Economische Zaken, die deze taken belegt bij markttoezichthouder RDI;



Raad voor de
rechtspraak

datum 18 juni 2025
kenmerk UIT 14647
pagina 2 van 4

- Aanwijzing van het als coördinator aangewezen Computer security incident response team (CSIRT)¹ voor het meldpunt bij actief uitgebuide kwetsbaarheden en ernstige incidenten.

In artikel 5.1 van het Wetsvoorstel is bepaald dat beroepen in eerste aanleg tegen besluiten die zijn genomen op grond van de Verordening cyberweerbaarheid en dit wetsvoorstel worden geconcentreerd bij de rechtbank Rotterdam en in hoger beroep bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.²

ADVIES

Concentratie in eerste aanleg

Voor de beoordeling van de keuze om bestuursrechtelijke beroepszaken bij de rechtbank Rotterdam te concentreren, zoekt de Raad aansluiting bij zijn [Toetsingskader wettelijke concentratie](#). Hieruit volgt dat concentratie in dit geval mogelijk is als er specifieke deskundigheid is vereist voor de behandeling van de beroepszaken en het gaat om een beperkt aantal zaken per jaar.

Wat betreft de eis van specifieke deskundigheid voor de behandeling van beroepen die zijn genomen op grond van de Verordening cyberweerbaarheid en dit Wetsvoorstel, is de Raad van mening dat hieraan is voldaan. In de toelichting bij artikel 5.1 van het Wetsvoorstel is onder meer aangegeven dat rechtbank Rotterdam reeds op verschillende terreinen van het economisch publiekrecht als de bevoegde bestuursrechter is aangewezen. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de bevoegdheid in het kader van de Uitvoeringswet cyberbeveiligingsverordening, de Telecommunicatiewet en de Wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen. In lijn met deze reeds bestaande bevoegdheid is de rechtbank Rotterdam een voor de hand liggende keuze, aldus de toelichting. Gezien de expertise van de rechtbank Rotterdam met deze regelgeving, is concentratie bij deze rechtbank volgens de Raad in dit geval op zijn plaats.

Samenloop Europese regelgeving

De Raad merkt op dat de Verordening in de praktijk overlapt met andere Europese regelgeving, zoals de NIS2-richtlijn en de AI-verordening. Dit lijkt tot dubbele regulering voor marktdeelnemers te leiden, met uiteenlopende verplichtingen voor onder meer fabrikanten, importeurs en leveranciers. De overlapping in regelgeving brengt ook met zich mee dat er sprake is van een versnipperd toezichtslandschap. Waar de Autoriteit Persoonsgegevens toezicht houdt op de AI-verordening, is de

¹ Zie artikel 17 van de Cyberbeveiligingswet

² De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Raad voor de
rechtspraak

datum 18 juni 2025
kenmerk UIT 14647
pagina 3 van 4

RDI verantwoordelijk voor het toezicht op de Verordening en NIS2. Rechtzoekenden kunnen daardoor in beroepsprocedures te maken krijgen met toezicht vanuit verschillende kaders, wat ten koste gaat van overzichtelijkheid en rechtszekerheid.

De Raad adviseert om in het Wetsvoorstel meer helderheid te creëren over hoe de Verordening zich verhoudt tot andere EU-regelgeving. Daarnaast pleit de Raad voor een zodanige samenwerking en afstemming tussen toezichthouders, dat een samenhangende en rechtszekere toepassing wordt bevorderd.

WERKLAST

De Raad verwacht vanwege het wetsvoorstel geen substantiële stijging van de werklast. Hieronder wordt dit kort toegelicht.

In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 5.1 van het Wetsvoorstel wordt gemeld dat een gering aantal procedures wordt verwacht op basis van de Verordening en het Wetsvoorstel. Op basis van een indicatieve berekening die de Raad eerder ontving³, is de verwachting dat het om 3 beroepszaken per jaar gaat. De Raad ziet geen aanleiding om deze inschatting te wijzigen. De Raad verwacht een hoog appelpcentage in deze zaken en gaat ervan uit dat in hoger beroep bij het CBb ook 3 zaken jaarlijks aanhangig zullen worden gemaakt. Verder gaat de Raad ervan uit dat deze beroepszaken inhoudelijk complexer zullen zijn dan een gemiddelde zaak. Het betekent dat er voor de rechtbanken een werklast is van structureel 45.000 euro, voor het CBb wordt een extra werklast verwacht van 20.000 euro structureel.

CONCLUSIE

De Raad voor de rechtspraak heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen het Wetsvoorstel, maar geeft u in overweging om het Wetsvoorstel op het in dit advies genoemde onderdeel ‘samenloop Europese regelgeving’ te verduidelijken.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de

³ Per email van 15 april 2025

datum 18 juni 2025
kenmerk UIT 14647
pagina 4 van 4

definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

Henk Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak