



nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

Onderzoek en
Wetenschapsbeleid

Van

[Redacted]

Datum

4 maart 2026

Referentie

62526169

Bijlagen

Brief

Intern OCW afgestemd

OWB

Extern OCW afgestemd

UNL en KNAW

Antwoorden Tweede Kamervragen van de SP over
regeling nevenfuncties

Aanleiding

Leden van de Tweede Kamerfractie SP hebben op 19 februari vragen ingezonden naar aanleiding van een artikel van HP/de Tijd¹ over het niet melden van nevenwerk van hoogleraar Kinneging op de Universiteit Leiden. In de bijgevoegde brief geeft u antwoord op de vragen.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de brief te ondertekenen.

Kernpunten

- Op 16 februari heeft HP/de Tijd een artikel uitgebracht over het ontbreken van nevenwerkzaamheden van hoogleraar rechtsfilosofie Kinneging in het register nevenfuncties. De Universiteit Leiden heeft bij verschillende nevenwerkzaamheden aangegeven dat deze niet gemeld hoeven te worden omdat Kinneging deze werkzaamheden verrichtte 'uit hoofde van zijn functie'.
- Naar aanleiding van dit artikel heeft de fractie SP vragen gesteld over de naleving van de verplichting tot het registreren van nevenfuncties van hoogleraren.
- De vragen gaan voornamelijk over:
 - Het register nevenfuncties
 - De sectorale regeling nevenwerkzaamheden Nederlandse Universiteiten
- In uw antwoorden gaat u specifieker in op het register, de sectorale regeling en ook de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit. U gaat niet in op de individuele casus.

¹[Universiteit Leiden noemt niet-gemeld nevenwerk van hoogleraar Kinneging voor pro-Orbán denktanks 'uit hoofde van zijn functie' - HP/De Tijd](#)