



Aan Minister van WenP

nota

Brief Tweede Kamer toezegging aan het Lid Patijn bij
debat Wetsvoorstel rechtsvermoeden

Aanleiding

Tijdens het plenaire debat over het wetsvoorstel rechtsvermoeden van een arbeidsovereenkomst op basis van een uurtarief heeft u aan het lid Patijn (GroenLinks-PvdA) toegezegd om voor de stemmingen een brief te sturen waarin in wordt gegaan op de verhouding tussen het gewijzigde wetsvoorstel en de memorie van toelichting. Met bijgaande brief komt u deze toezegging na.

Geadviseerd besluit

Instemmen met verzending van bijgaande brief aan de Tweede Kamer en, daartoe, ondertekenen van de brief.

Kernpunten

- In de brief wordt aangegeven welke paragrafen specifiek zien op het onderdeel rechtsvermoeden en dus nog relevant zijn; en welke paragrafen specifiek zien op het onderdeel verduidelijking.
- Daarnaast zijn er paragrafen waarin dat onderscheid niet expliciet wordt gemaakt. Die paragrafen zijn ook voor het rechtsvermoeden relevant. Dit geldt bijvoorbeeld voor hoofdstuk 1, waarin de aanleiding voor het volledige wetsvoorstel (inclusief verduidelijking) beschreven staat. In de brief staat dat dit hoofdstuk relevant is voor zowel het rechtsvermoeden, maar ook met het oog op verdere verduidelijking (door middel van de Zelfstandigenwet).

Bijlagen

| Volgnummer | Naam | Actie | Informatie |
|------------|--------------------|------------------|------------|
| 1 | Brief Tweede Kamer | Verzenden aan TK | |

BRIEF ONDERTEKENEN


Datum
16 april 2026Onze referentie
2026-

Opgesteld door

Uiterlijk bij
20 april 2026Bijlage(n)
1

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Brief Tweede Kamer toezegging aan het Lid Patijn bij debat Wetsvoorstel rechtsvermoeden arbeidsovereenkomst

Pagina: 1

 Nummer: 1 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 16-4-2026 16:25:18

MWP akkoord 16/4 

 Nummer: 2 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Free Hand Datum: Onbepaald
