Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Directoraat-generaal
Realisatie Groene Groei

Aan de Minister van Klimaat en Groene Groei

Auteur
[redacted]

TER BESLISSING
Datum aangemaakt
18 augustus 2026

Kenmerk
KGG_DGRGG / 108081041

nota
TER BESLISSING

Jaarverplichting RFNBO's in de industrie: nota n.a.v. het verslag en nota van wijziging naar Tweede Kamer

Kopie aan
[redacted]

Bijlage(n)
1. Nota n.a.v. het verslag
2. Nota van wijziging

Parafenroute

[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	

Aanleiding

- Op 29 april 2026 is het wetsvoorstel jaarverplichting hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong in de industrie (hierna: wetsvoorstel) aangeboden aan de Tweede Kamer.
- Op 25 juni 2026 is het verslag van de Vaste Kamercommissie Klimaat en Groene Groei ontvangen. De leden van de fracties van D66, VVD, PRO, CDA, JA21, SGP en de ChristenUnie hebben hierin vragen gesteld over het wetsvoorstel.
- De nota naar aanleiding van het verslag betreft de beantwoording van deze vragen.
- Daarnaast is een nota van wijziging opgesteld. Dit bevat samenloopbepalingen met het wetsvoorstel groen gas en aanvullingen in de handhavingsbepalingen voor de NEa.

Geadviseerd besluit

- U wordt gevraagd de nota naar aanleiding van het verslag en de nota van wijziging aan te ondertekenen.

Kernpunten

- De vragen van de Kamerleden gaan vooral in op het nut en de noodzaak van de jaarverplichting, het Europees speelveld, de implementatie van de RED III, de samenhang van de beleidsmix en beschikbare middelen, relatie met koolstofarme waterstof en CCS-projecten, inzetten op vraagcreatie en de ammoniakuitzonderingen. Zie hiervoor de toelichting.
- De stukken worden idealiter voor het einde van het zomerreces verzonden naar de Tweede Kamer. Er is nog geen plenair debat gepland.

- Voor het wetsvoorstel bijmengverplichting groen gas is al een wetgevingsoverleg gepland op 7 september. Dat is voor het wetsvoorstel jaarverplichting RFNBO's industrie nog niet het geval. Een spoedige behandeling is nodig om het wetsvoorstel nog op 1 januari 2027 in werking te laten treden.

Niet voor openbaarmaking

- [redacted]

Toelichting

- Het wetsvoorstel dient ter implementatie van een gedeelte van de verplichtingen die zijn opgenomen in artikel 22 bis van de herziene richtlijn hernieuwbare energie (RED III) met betrekking tot het gebruik van hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong in de industrie (42% in 2030 en 60% in 2035).
- Op 17 juni jl. vond een technische briefing en een rondetafelgesprek bij de Tweede Kamer plaats over het wetsvoorstel.
- Hieronder worden de belangrijkste vragen benoemd die zijn gesteld en uw antwoorden hierop:
    - De Kamerleden hebben vragen gesteld over het nut en de noodzaak van de jaarverplichting. Hierop antwoordt u dat de jaarverplichting bijdraagt aan het behalen van een gedeelte van de lidstaatverplichting in artikel 22 bis van de RED III en dat deze zorgt voor het opschalen van de markt van RFNBO's, aangezien deze zich nog in een vroege ontwikkelingsfase bevindt. Met dit wetsvoorstel geeft u inzicht in de langere termijn, waarmee tegemoet is gekomen aan verzoeken uit de markt. Deze duidelijkheid aan de industrie kan investeringsbeslissingen stimuleren.
    - Er zijn vragen gesteld over de juridische houdbaarheid van de twee ammoniakuitzonderingen. Sommige leden pleiten voor een volledige ammoniakuitzondering (in plaats van de voorgenomen 60%). Als reactie wordt gegeven dat de ammoniakuitzonderingen niet direct volgen uit artikel 22 bis van de RED III maar uit de overwegingen in de preambule van de RED III. Deze hebben geen bindende rechtskracht en het is onzeker hoe de Europese Commissie hierover oordeelt. Een 60%-uitzondering sluit aan bij de technische mogelijkheden van ammoniakproducenten en voorkomt dat andere marktpartijen extra inspanningen moeten leveren.
    - De Kamerleden vragen zich af hoe andere lidstaten de lidstaatverplichting van artikel 22 bis van de RED III implementeren. Als antwoord wordt een overzicht gegeven van de wijze waarop verschillende lidstaten de lidstaatverplichting willen implementeren. Hieruit blijkt dat verschillende lidstaten de lidstaatverplichting doorleggen naar een bedrijfsverplichting en dat enkele landen alleen de raffinageroute inzetten. Meerdere lidstaten hebben – in navolging van Nederland – aangegeven de lidstaatverplichting gedeeltelijk of geheel door te leggen aan de industriële

waterstofgebruikers. Hierbij behoort te worden opgemerkt dat verschillende van deze lidstaten een kleinere waterstofgebruikende industrie kennen dan Nederland. Met dit wetsvoorstel maakt Nederland het aannemelijk zich te hebben ingespannen om deze lidstaatverplichting te behalen, zonder een afwachtende houding aan te nemen met als gevolg een groter risico op een inbreukprocedure.

- Nederland focust zich niet alleen op de raffinageroute omdat deze wel bijdraagt aan de Europese RFNBO-verplichting in de vervoerssector, maar niet aan het nationale klimaatdoel voor mobiliteit omdat de CO2-reductie wordt gerealiseerd in de industrie. Nederland heeft relatief een zeer groot gebruik van waterstof in andere sectoren dan de raffinagesector, waardoor een eventuele uitbreiding van de raffinageroute op zichzelf onvoldoende is om het lidstaatdoel te halen. Er is geen ruimte om de raffinageroute voor de periode 2026 t/m 2030 op een vergelijkbare wijze vorm te geven als het voornemen in de buurlanden en de verkenningen lopen nog voor de periode na 2030.
- Kamerleden vragen zich af waarom koolstofarme waterstof niet wordt gestimuleerd. U reageert dat de lidstaatverplichting in artikel 22 bis van de RED III alleen ziet op RFNBO's en dus niet op koolstofarme waterstof.
- Ook vragen Kamerleden hoe u kijkt naar de aankomende herziening van EU-energiedoelen (RED IV). U geeft aan dat het wenselijk is om een geharmoniseerde implementatie binnen de EU te hanteren ten behoeve van een gelijk speelveld. In het kader van de nieuwe EU-energiedoelen zal dit worden aangekaart, en wordt tevens benoemd dat vraagcreatie naar groene eindproducten een efficiënt middel kan zijn om toekomstige doelen te behalen.
- Er worden vragen gesteld over de instrumentenmix voor het behalen van de lidstaatverplichting. U geeft aan dat er naar aanleiding van de internetconsultatie op het wetsvoorstel is gekozen voor een lagere verplichting (4%) en er financiële middelen zijn gereserveerd vanuit het Klimaatfonds voor een vraagsubsidie (STIHWI). Dit zorgt echter nog niet voor het bereiken van de lidstaatverplichting (naar schatting wordt 8-15% behaald van de totale 42% in 2030). Er is daarom aanvullend beleid nodig.
- De leden vragen naar het feit dat pas in 2032 duidelijk wordt of Nederland de lidstaatverplichting heeft gehaald. Het klopt dat de Europese Commissie na 2030 beoordeelt of de gekozen uitzondering voor ammoniakproductie gerechtvaardigd is. U geeft aan dat het een mogelijkheid is dat de Europese Commissie hierin een negatieve afweging maakt. In dat geval zal de jaarverplichting hierop worden aangepast en wordt gekeken naar de aanvullende maatregelen (verruimen of verlengen raffinageroute, creatie groene eindmarkten, meer budget voor vraagsubsidies).