Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2025–2026

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3037

Vragen van het lid **Boon** (PVV) aan de Staatssecretaris van Defensie over *het achteraf wijzigen van de beantwoording van Kamervragen over de benoeming van Minister Boekholt-O'Sullivan* (ingezonden 10 september 2026).

Antwoord van Staatssecretaris **Boswijk** (Defensie) (ontvangen 11 september 2026).

Vraag 1 t/m 5
Klopt het dat de op 8 september 2026 gepubliceerde beantwoording van Kamervragen over de benoeming van Minister Boekholt-O'Sullivan een dag later inhoudelijk is gewijzigd, waarbij een passage uit antwoord 12 is verwijderd?[1]
Waarom is de oorspronkelijke passage «De door u genoemde informatie was bekend, maar vormde geen belemmering voor de benoeming» uit antwoord 12 verwijderd? Was deze mededeling feitelijk juist? Zo nee, wat was er onjuist aan? Zo ja, waarom is een feitelijk juiste en politiek relevante mededeling achteraf verwijderd?
Wie heeft opdracht gegeven tot deze wijziging, wat was daarvoor de reden, wanneer is daartoe besloten en wie heeft uiteindelijk toestemming gegeven voor de gewijzigde beantwoording?
Is het tijdens deze kabinetsperiode vaker voorgekomen dat reeds gepubliceerde en aan de Kamer verstrekte antwoorden op Kamervragen achteraf inhoudelijk zijn gewijzigd? Zo ja, hoe vaak is dit gebeurd en kunt u per geval aangeven welke beantwoording het betrof, welke inhoudelijke wijziging is aangebracht en waarom de Kamer daarover niet is geïnformeerd?
Begrijpt u dat het achteraf inhoudelijk wijzigen van reeds gepubliceerde antwoorden het vertrouwen van Kamerleden in de informatievoorziening door het kabinet ernstig schaadt en de controlerende taak van de Kamer ondermijnt?

Antwoord 1 t/m 5
Op 8 september jl. heb ik de beantwoording van de betreffende schriftelijke vragen aan uw Kamer

[1] NieuwRechts, 8 september 2026, Kabinet erkent: D66-Minister benoemd terwijl Defensie-schandalen al bekend waren (https://nieuwrechts.nl/112975-kabinet-erkent-d66-minister-boekholt-benoemd-terwijl-defensie-schandalen-al-bekend-waren)

ah-tk-20252026-3037
ISSN 0921 - 7398
's-Gravenhage 2026

aangeboden1. De volgende ochtend is vastgesteld dat er een fout is gemaakt bij het verzenden van deze stukken, waardoor de beantwoording per abuis een verkeerde versie van het antwoord op vraag 12 bevatte. Deze versie ging in op het gesprek tussen de formateur en de kandidaat. Dat gesprek is naar zijn aard vertrouwelijk. De beantwoording is daarom gerectificeerd, met het antwoord op vraag 12 zoals dat had moeten luiden. Hierin wordt het principe dat gesprekken met de formateur vertrouwelijk zijn, gerespecteerd.
In het dagelijks verkeer tussen departementen en Kamer worden veel stukken verzonden. Daarbij wordt maximale zorgvuldigheid betracht, in het belang van de informatievoorziening aan uw Kamer. Indien daarin een fout geconstateerd wordt, wordt deze gerectificeerd.