Regeling van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van , nr. DE/65784679, houdende regels voor de subsidieverstrekking voor gender- en lhbtiq+-gelijkheid (Subsidieregeling gender- en lhbtiq+-gelijkheid 2027-2032)

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Gelet op de artikelen 4 en 5 van de Wet overige OCW-subsidies en de artikelen 1.2 en 1.3 van de Kaderregeling subsidies OCW, SZW en VWS;

Besluit:

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1.1 Begripsbepalingen
In deze regeling wordt verstaan onder:

alliantie: alliantie als bedoeld in artikel 2.1;

alliantiesubsidie: instellingssubsidie voor een alliantie waarmee een strategisch partnerschap is aan5gegaan;

DUS-I: Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen;

financieel verslag: financieel verslag als bedoeld in artikel 1.1 van de Kaderregeling;

gendergelijkheid: gelijke behandeling, gelijke rechten en gelijke kansen voor vrouwen, mannen en non-binaire personen in de Nederlandse samenleving;

instanties: onderdeel van de projectsubsidie lhbtiq+ veiligheid in hoofdstuk 3 van deze subsidieregeling. De term 'instanties' refereert aan overheidsinstellingen zoals uitvoeringsorganisaties of zelfstandige organen, lokale overheden zoals gemeenten, onderwijsinstellingen, private bedrijven, of andere relevante organisaties.

instelling: instelling als bedoeld in artikel 1.1 van de Kaderregeling;

instellingssubsidie: instellingssubsidie als bedoeld in artikel 1.1 van de Kaderregeling; *Kaderregeling*: Kaderregeling subsidies OCW, SZW en VWS;

lhbtiq+: lesbische vrouwen, homoseksuele mannen, biseksuelen, transgender personen, intersekse personen, queer personen en personen en groepen die een andere, niet in voorstaande termen genoemde seksuele oriëntatie of genderidentiteit beleven of tot uiting willen brengen, waaronder zij die zich als non-binair, of aseksueel beschouwen en benoemen;

lhbtiq+-gelijkheid: gelijke behandeling, gelijke rechten en gelijke kansen voor lhbtiq+ personen;

minister: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;

track record: overzicht van de prestaties, successen en ervaring van de organisaties als bedoeld in artikel 2.6;

penvoerder: penvoerder als bedoeld in artikel 2.4;

projectsubsidie: projectsubsidie als bedoeld in artikel 1.1 van de Kaderregeling;

strategisch partnerschap: samenwerkingsverband van de minister met een alliantie.

Artikel 1.2 Toepassing Kaderregeling
Deze regeling geldt in aanvulling op de Kaderregeling.

Artikel 1.3 Subsidiedoel en te subsidiëren activiteiten
1. De minister kan voor activiteiten die naar het oordeel van de minister in een belangrijke mate bijdragen aan het realiseren van gendergelijkheid en lhbtiq+-gelijkheid de volgende subsidies verlenen:
a. een alliantiesubsidie als bedoeld in artikel 2.1;
b. een projectsubsidie versterkte aanpak lhbtiq+-veiligheid als bedoeld in artikel 3.1;
c. een archiefsubsidie als bedoeld in artikel 4.1;
d. een projectsubsidie voor activiteiten ten behoeve van Europees Nederland als bedoeld in artikel 5.1;
e. een projectsubsidie voor activiteiten ten behoeve van het Caribisch deel van het Koninkrijk als bedoeld in artikel 6.1;
f. een projectsubsidie voor kleinschalige projecten als bedoeld in artikel 7.1.

Artikel 1.4 Subsidieplafonds
1. Het bedrag dat beschikbaar is voor subsidieverstrekking op grond van de artikelen 2.1 en 4.1 wordt bekendgemaakt in de Staatscourant.

2. Het subsidieplafond voor projectsubsidies die worden verstrekt op grond van de artikelen 3,1, 5.1, 6.1 en 7.1 is gelijk aan het bedrag, zoals vermeld bij het financieel instrument subsidies opgenomen in artikel 25 inzake Emancipatie van de ten tijde van de aanvraag geldende Rijksbegroting OCW.
3. De minister kan afzonderlijke subsidieplafonds vaststellen per categorie projectsubsidie.

Artikel 1.5 Subsidiabele kosten
1. De aanvrager gebruikt de subsidie voor redelijkerwijs gemaakte kosten die noodzakelijk zijn voor uitvoering van de activiteiten.
2. De volgende kosten komen niet voor subsidie in aanmerking:
a. de verrekenbare BTW over de gesubsidieerde kosten;
b. kosten die al eerder op grond van deze regeling door de minister zijn gesubsidieerd;
c. loonkosten boven het maximale uurtarief. Het maximale uurtarief komt overeen met het kostendekkende tarief per uur van schaal 13 voor integrale loonkosten in de Handleiding Overheidstarieven, voor aanvragen op grond van de artikelen 3.1, 5.1, 6.1 en 7.1.

Artikel 1.6 Algemene subsidieverplichting
De ontvanger van een subsidie op grond van deze regeling is verplicht zich ervoor in te spannen dat seksueel grensoverschrijdend gedrag binnen zijn organisatie wordt voorkomen.

Artikel 1.7 Begrotingsvoorbehoud
Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld, wordt verleend onder voorwaarde van goedkeuring van die begroting als bedoeld in artikel 4:34, eerste lid, van de Awb.

HOOFDSTUK 2. ALLIANTIESUBSIDIE

Artikel 2.1 Doelomschrijving alliantiesubsidie
1. De minister verleent aan de penvoerders van acht allianties met wie een strategisch partnerschap overeengekomen is, een instellingssubsidie voor activiteiten die strekken tot of dienstig zijn aan het realiseren van gendergelijkheid of lhbtiq+-gelijkheid aansluitend op de beleidsprioriteiten en de beleidstheorie betreffende gendergelijkheid en lhbtiq+-gelijkheid. De allianties werken aan een of meer van de volgende speerpunten:
a. offline en online bevorderen van normverandering en tegengaan van stereotype denkbeelden;
b. vergroten van sensitiviteit en expertise van deskundigen en professionals in relevante sectoren zoals zorg, onderwijs, arbeid en veiligheid;
c. volwaardige maatschappelijke participatie en gelijke behandeling van vrouwen in de samenleving;
d. volwaardige maatschappelijke participatie en gelijke behandeling van lhbtiq+ personen in de samenleving;
e. offline en online bevorderen van onderling inlevingsvermogen en empathie;
f. offline en online bevorderen van emancipatie in meer gesloten gemeenschappen;
g. bevorderen van financiële onafhankelijkheid van vrouwen.
2. Organisaties in de alliantie vervullen ten minste één of meer van de volgende functies:
a. onderzoek, kennis en beleidsadvies;
b. interventieontwikkeling en verspreiding;
c. agenderen en vertegenwoordigen;
d. platform en netwerk;
e. ondersteunen en begeleiden.

Artikel 2.2 Hoogte en duur alliantiesubsidie
1. Een alliantiesubsidie bedraagt ten minste € 2.500.000,- voor de gehele subsidieperiode van vijf jaar.
2. Indien het subsidieplafond bij subsidieverstrekking op grond van artikel 2.1 aan alle daarvoor in aanmerking komende aanvragen zou worden overschreden, verdeelt de minister het beschikbare bedrag middels een evenredige korting over de daarvoor in aanmerking komende aanvragen.
3. De alliantiesubsidie wordt verstrekt voor de periode van 1 januari 2028 tot en met 31 december 2032.

Artikel 2.3 Alliantie en samenwerkingsovereenkomst
1. Een alliantie is een samenwerkingsverband van ten minste twee en ten hoogste vijf maatschappelijke organisaties die met het oog op hun samenwerking een samenwerkingsovereenkomst hebben gesloten. De samenwerkingsovereenkomst bevat een beschrijving van de wijze waarop elk van de partijen bijdraagt aan de werkzaamheden van de alliantie en van de wijze waarop de besluitvorming in de alliantie plaatsvindt. Ook is hierin opgenomen op welke wijze en welke informatie door de organisaties in de alliantie wordt gedeeld zodat de penvoerder aan diens verplichtingen richting de subsidieverstrekker kan voldoen.
2. De maatschappelijke organisaties in de alliantie verklaren in de samenwerkingsovereenkomst dat de penvoerder gemachtigd is om hen in het kader van de subsidieverstrekking in en buiten rechte te vertegenwoordigen. Zij verklaren bovendien dat alle gegevens die noodzakelijk zijn voor de verantwoording door de penvoerder van de besteding van de subsidie op verzoek aan de penvoerder worden verstrekt.
3. Een organisatie die deelneemt aan de alliantie:
a. is een privaatrechtelijke rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid;
b. heeft op het moment van de subsidieaanvraag minimaal drie jaar ervaring in het bevorderen van

gendergelijkheid of lhbtiq+-gelijkheid;
c. verwerft vanaf 1 januari 2028 ten minste 10% van zijn inkomsten uit andere bronnen dan door de minister verstrekte subsidies of toont aan dat dit percentage in de komende jaren zal worden behaald met dien verstande dat de minister in bijzondere situaties een lager percentage kan toestaan.
4. De minister kan toestaan dat een alliantie bestaat uit meer dan vijf maatschappelijke organisaties.

Artikel 2.4 Penvoerder
1. De subsidie, bedoeld in artikel 2.1, wordt door de penvoerder aangevraagd als bedoeld in artikel 2.5, tweede lid.
2. De subsidie, bedoeld in artikel 2.1, wordt verstrekt aan en verantwoord door de penvoerder, via het daartoe bestemde verantwoordingsformulier van DUS-I met de aanvullende documenten die daarin verplicht gesteld. Op de penvoerder rusten alle aan de subsidie verbonden verplichtingen, ook als een andere organisatie in de alliantie daadwerkelijk die verplichting uitvoert.
2. Een organisatie kan hoogstens binnen twee allianties penvoerder zijn.

Artikel 2.5 Procedure beoordeling alliantiesubsidie
1. De minister maakt een rangschikking van de aanvragen. Bijlage 1 beschrijft de wijze waarop de rangschikking plaatsvindt.
2. De beoordeling bestaat uit twee selectieronden:
a. In de eerste selectieronde kan de penvoerder subsidie aanvragen vanaf 1 februari 2027 tot en met 1 maart 2027. De minister beoordeelt de allianties op het track record, bedoeld in artikel 2.6. De minister selecteert uiterlijk 12 april 2027 de 12 beste aanvragen, die deelnemen in de tweede selectieronde.
b. In de tweede selectieronde vult de penvoerder van de geselecteerde allianties zijn aanvraag aan met een plan van aanpak als bedoeld in artikel 2.7, en een begroting als bedoeld in artikel 2.8. Dit kan van 13 april 2027 tot en met 15 juli 2027. De minister beslist uiterlijk op 14 oktober 2027.
3. Aanvragen die buiten de aanvraagtijdvakken, bedoeld in het tweede lid, zijn ingediend, worden afgewezen.
4. Indien de rangschikking, bedoeld in het eerste lid, leidt tot een onevenredige verspreiding over de doelstellingen, functies en onderwerpen van deze regeling kan de minister in afwijking van deze rangschikking allianties selecteren om een betere spreiding over de speerpunten, bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, van het emancipatiebeleid te waarborgen.
5. De alliantie komt alleen in aanmerking voor alliantiesubsidie als er minimaal drie punten zijn toegekend op ieder beoordelingscriterium.

Artikel 2.6 Track record
1. Voor de eerste selectieronde stelt DUS-I een online formulier beschikbaar. De penvoerder beschrijft in dit formulier:
a. één of meer speerpunten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, waar de alliantie aan wil werken;
b. waarom de organisaties als alliantie meer impact en effect kunnen bereiken;
c. welke doelgroep de alliantie beoogt te bereiken, waarom ze die doelgroep heeft gekozen, en welke ervaring ze heeft met de doelgroep en met de diversiteit binnen die doelgroep;
d. welke relevante ervaring en expertise de alliantie heeft.
2. De minister beoordeelt de allianties aan de hand van de volgende beoordelingscriteria, zoals uitgewerkt in bijlage 1:
a. verwachte meerwaarde van de samenwerking;
b. ervaring met doelgroep;
c. relevante kennis en ervaring;
d. intersectionele aanpak.

Artikel 2.7 Plan van aanpak
1. Het plan van aanpak bevat een theory of change en een activiteitenplan.
2. Een theory of change moet de volgende onderdelen bevatten:
a. een strategische doelstelling, die aansluit bij de opgave van het emancipatiebeleid en de speerpunten als bedoeld in artikel 2.1, met daarbij uitgewerkte tussenstappen op het niveau van maatschappelijke impact, outcomes en output, die zoveel mogelijk specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden zijn;
b. een onderbouwing per tussenstap waarom deze op een doeltreffende en doelmatige wijze bijdraagt aan de strategische doelstelling, op basis van relevant onderzoek, onderbouwde en representatieve praktijkervaringen, of evaluaties van eerdere als succesvol beoordeelde projecten;
c. een onderbouwing van de gekozen doelgroep per activiteit;
d. een beschrijving van de relevante actoren en een onderbouwing waarom de voorgestelde rol en werkwijze van deze actoren op een doeltreffende en doelmatige wijze bijdraagt aan de relevante tussenstappen van de strategische doelstelling;
e. een beschrijving van de functie of functies van de maatschappelijke organisatie of maatschappelijke organisaties in de alliantie;
f. een beschrijving van de wijze waarop het behalen van de tussenstappen en strategische doelstelling op het niveau van outputs, outcomes en maatschappelijke impact wordt gemonitord, en welke kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren daarbij het meest passend, haalbaar en proportioneel zijn;

g. een beschrijving van de wijze waarop de alliantie rekening houdt met de diversiteit binnen de doelgroep en het opheffen van schadelijke normen;
h. een beschrijving van de borging en verduurzaming van de behaalde effecten, resultaten en producten tijdens en na afloop van de subsidieperiode;
i. een risicoanalyse inclusief preventieve en repressieve mitigerende maatregelen.
3. In het activiteitenplan beschrijft de penvoerder:
a. de activiteiten met daarbij per activiteit de beoogde outputs en de manier waarop deze bijdragen aan de strategische doelstelling;
b. een planning met de start- en einddatum van het project, inclusief een gedetailleerd overzicht van haalbare activiteiten. Hierin staan ook de fasen, mijlpalen en tussentijdse resultaten en eindresultaten die de alliantie wil bereiken;
4. Voor de eerste twee jaren wordt de activiteitenplanning in de aanvraag uitgewerkt op detailniveau, en voor de laatste drie jaar op hoofdlijnen.
5. De minister verstrekt een vast bedrag van €12.500.- aan de twaalf allianties, bedoeld in artikel 2.5, tweede lid, onderdeel a, voor het ontwikkelen van een plan van aanpak.
6. De minister beoordeelt het plan van aanpak in de tweede selectieronde aan de hand van de volgende criteria, zoals uitgewerkt in bijlage 1:
a. de kwaliteit en de onderbouwing;
b. de locaties en de landelijke spreiding;
c. de doelgroep, bereik en intersectionele benadering;
d. de effectiviteit, impact, monitoring;
e. duurzaamheid en borging.

Artikel 2.8 Begroting
1. De begroting in de aanvraag is voor de eerste twee jaren van de subsidieperiode in detail uitgewerkt, en voor de laatste drie jaren op hoofdlijnen.
2. De begroting van de eerste twee jaren bevat in ieder geval:
a. een beschrijving van de hoogte van de subsidie voor twee jaar;
b. een onderbouwd overzicht van de geraamde inkomsten en uitgaven;
c. een beschrijving van de verwachte kosten per bereikte persoon bij een activiteit ;
d. een beschrijving van het gedifferentieerde uurtarief per categorie medewerker of functieniveau, evenals een specificatie van het aantal verwachte uren per functieschaal.
3. De begroting van de laatste drie jaren van de subsidieperiode bevat, in ieder geval een globaal overzicht van de geraamde baten en lasten van de in de aanvraag beschreven activiteiten.
4. De minister beoordeelt de begroting in de tweede selectieronde aan de hand van de volgende criteria, zoals uitgewerkt in bijlage 1:
a. Kwaliteit en onderbouwing begroting;
b. Efficiëntie.
5. De begroting wordt ingediend met gebruikmaking van het online formulier dat daarvoor beschikbaar is gesteld door DUS-I.

Artikel 2.9 Evaluatie alliantiesubsidie
1. De alliantie is verplicht mee te werken aan de tussentijdse en eindevaluatie gericht op de verantwoording en borging van de gekozen aanpak op basis van het plan van aanpak, bedoeld in artikel 2.7, tweede lid. De minister wijst een externe evaluator aan.
2. De tussentijdse evaluatie vangt aan op 15 januari 2030.
3. De penvoerder is in ieder geval verplicht om voor de tussentijdse evaluatie de volgende gegevens en documenten te verzamelen en aan de evaluator te verstrekken:
a. de gerealiseerde voortgang op basis van de activiteiten, inclusief financiële gegevens;
b. de behaalde uitkomsten aan de hand van indicatoren uit de Theory of Change;
c. overige data die deze uitkomsten verklaren of onderbouwen;
d. het gedetailleerde plan van aanpak en uitgewerkte begroting voor het derde kalenderjaar, bedoeld in het artikel 2.11, eerste lid;
e. de documenten, bedoeld in artikel 2.11, tweede lid, van het eerste en tweede kalenderjaar;
f. een overzicht van de wijze waarop producten buiten de alliantie zijn overgedragen en verder ontwikkeld;
g. alle overige informatie die de externe evaluator nodig acht voor adequate beoordeling.
4. De eindevaluatie vindt plaats binnen 26 weken na afloop van de subsidieperiode, tenzij de minister een andere termijn stelt.
5. De penvoerder is verplicht om voor de eindevaluatie in ieder geval de volgende gegevens en documenten aan de evaluator te verstrekken:
a. een overzicht van de gerealiseerde outputs en outcomes aan de hand van de indicatoren, zoals gedefinieerd in de theory of change, inclusief onderliggende data;
b. een overzicht van de wijze waarop producten buiten de alliantie zijn overgedragen en verder ontwikkeld;
c. de definitieve theory of change, inclusief een toelichting op eventuele aanpassingen gedurende de looptijd van de alliantie;
d.. het definitieve activiteitenplan, inclusief een toelichting op eventuele aanpassingen gedurende de looptijd van het project;
e.. de voortgangsrapportages van het eerste, tweede, derde en vierde kalenderjaar, en zodra beschikbaar, de

verantwoording, bedoeld in artikel 2.12.
6. De evaluator biedt een eindrapport aangaande alle allianties aan de minister aan.

Artikel 2.10 Bevoorschotting alliantiesubsidie
1. De penvoerder ontvangt een voorschot ter hoogte van 100%.
2. In afwijking van artikel 6.1, tweede lid van de Kaderregeling worden de voorschotten na toekenning van de subsidie op de eerste dag van ieder kwartaal voor de looptijd van de regeling gelijkmatig betaald.
3. De minister kan van het tweede lid afwijken indien de subsidieontvanger een aangepaste liquiditeitsbehoefte aantoont.

Artikel 2.11 Verplichtingen alliantiesubsidie
1. De penvoerder is verplicht om tien weken voor het einde van het derde, vierde en vijfde kalenderjaar een gedetailleerd plan van aanpak en een uitgewerkte begroting als bedoeld in artikel 2.6, derde lid, en artikel 2,7, eerste en derde lid in te dienen voor het aankomende jaar.
2. De penvoerder dient voor 1 april van het eerste, tweede, derde en vierde jaar de volgende documenten in, met gebruikmaking van het formulier dat daarvoor beschikbaar is gesteld door DUS-I:
a. een voortgangsrapportage waarin de resultaten en voortgang van de alliantie beschreven zijn. In deze voortgangsrapportages wordt verslag gedaan over de realisatie van de in de subsidieaanvraag genoemde activiteiten. De voortgangsrapportage sluit aan bij het activiteitenplan en de theory of change voor dat jaar.
b. een financieel verslag;
c. een controle verklaring van de accountant op basis van het accountantsprotocol behorende bij de Kaderregeling.
3. De penvoerder sluit een partnerschapsovereenkomst met de minister, inhoudende dat zij afspraken maken over hoe zij elkaar gedurende de subsidieperiode op een strategische manier versterken en aanvullen en op welke manier activiteiten en producten buiten de alliantie kunnen worden verder- en ondergebracht.

Artikel 2.12 Verantwoording alliantiesubsidie
De aanvraag tot vaststelling bestaat uit:
a. een activiteitenverslag waarin wordt aangetoond dat de te subsidiëren activiteiten hebben plaatsgevonden overeenkomstig de aan de aan de verleende subsidie verbonden verplichtingen van het laatste jaar. Hierbij gebruikt de penvoerder het formulier dat daarvoor beschikbaar is gesteld door DUS-I;
b. een financieel verslag;
c. een controleverklaring van de accountant op basis van het accountantsprotocol behorende bij de Kaderregeling;
d. de ingediende voortgangsrapportages als bedoeld in artikel 2.11, tweede lid, onderdeel a.

HOOFDSTUK 3. Projectsubsidie LHBTIQ+-VEILIGHEID
Artikel 3.1 Doelomschrijving projectsubsidie lhbtiq+-veiligheid
De minister verleent ten hoogste één projectsubsidie voor Europees Nederland en ten hoogste één projectsubsidie voor het Caribische deel van het Koninkrijk aan een maatschappelijke organisatie of een samenwerkingsverband van meerdere maatschappelijke organisaties voor activiteiten die bijdragen aan de veiligheid van lhbtiq+-personen in de samenleving, in het bijzonder de veiligheid binnen, en gedurende de interactie met instanties, zoals bedoeld in artikel 1.1 en omschreven in paragraaf 3.2 van het eindrapport van het project Veiligheid lhbtiq+-personen.

Artikel 3.2 Hoogte en duur projectsubsidie lhbtiq+-veiligheid
1. De subsidie bedraagt ten hoogste €1.500.000,- per subsidie voor de gehele subsidieperiode van drie jaar.
2. De subsidie wordt verstrekt voor de periode van 1 juni 2027 tot en met 1 juni 2030.

Artikel 3.3 Maatschappelijke organisatie of samenwerkingsverband
1. De maatschappelijke organisatie:
a. is een privaatrechtelijke rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid;
b. heeft op het moment van de subsidieaanvraag minimaal drie jaar ervaring in het bevorderen van lhbtiq+-gelijkheid;
c. verwerft vanaf 1 juli 2027 ten minste 10% van zijn inkomsten uit andere bronnen dan door de minister verstrekte subsidies of toont aan dat dit percentage in de komende jaren zal worden behaald met dien verstande dat de minister in bijzondere situaties een lager percentage kan toestaan.
2. Indien de subsidie wordt verleend aan een samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties, is lid 1 van toepassing op alle maatschappelijke organisaties in het samenwerkingsverband.

Artikel 3.4 Penvoerder
1. Indien de subsidie wordt ingediend een samenwerkingsverband van meerdere maatschappelijke organisaties, dient deze door de penvoerder te worden aangevraagd als bedoeld in artikel 3.5, tweede lid.
2. Indien de subsidie is ingediend door de penvoerder, als bedoeld in het eerste lid, wordt de subsidie verstrekt aan en verantwoord door de penvoerder, via het daartoe bestemde verantwoordingsformulier van DUS-I met de aanvullende documenten die daarin verplicht gesteld. Op de penvoerder rusten alle aan de subsidie verbonden verplichtingen, ook als een andere maatschappelijke organisatie in het samenwerkingsverband daadwerkelijk die verplichting uitvoert.

Artikel 3.5 Procedure beoordeling project subsidie lhbtiq+-veiligheid
1. De minister maakt een rangschikking van de aanvragen. Bijlage 2 beschrijft de wijze waarop de rangschikking plaatsvindt.
2. De maatschappelijke organisatie of penvoerder kan de subsidie aanvragen vanaf 1 februari 2027 tot en met 1 juli 2027. De minister beoordeelt de aanvragen op:
a. track record, als bedoeld in artikel 3.6;
b. het plan van aanpak, als bedoeld in artikel 3.7;
c. de begroting, als bedoeld in artikel 3.8;
3. Aanvragen buiten het aanvraagtijdvak, bedoeld in het tweede lid, zijn ingediend, worden afgewezen.
4. Het project komt alleen in aanmerking voor subsidie als er minimaal drie punten zijn toegekend op ieder beoordelingscriterium.

Artikel 3.6 Track Record
1. De maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties beschrijft het track record in een door DUS-I beschikbaar gesteld online formulier:
a. indien van toepassing, waarom de organisaties als samenwerkingsverband meer impact en effect kunnen bereiken;
b. welke doelgroep het project beoogt te bereiken, waarom doelgroep is gekozen en welke ervaring er is met de doelgroep en met de diversiteit binnen de doelgroep;
c. welke relevante ervaring en expertise de maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties heeft;
2. De minister beoordeelt de maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties aan de hand van de volgende beoordelingscriteria, zoals uitgewerkt in bijlage 2:
a. verwachte meerwaarde van de samenwerking;
b. ervaring met doelgroep;
c. relevante kennis en ervaring;
d. intersectionele aanpak.

Artikel 3.7 Plan van aanpak
1. Het plan van aanpak bevat ten minste een gedetailleerde uitwerking van de volgende activiteiten:
a. gevraagd en ongevraagd advies geven aan instanties om de veiligheid van lhbtiq+ personen te verbeteren;
b. een nieuw platform creëren of een bestaand platform uitbreiden waarop expertise, trainingen en interventies wordt verzameld en verspreid;
c. publiek-private samenwerking faciliteren.
2. Het plan van aanpak bevat ten minste de volgende onderdelen:
a. een probleemanalyse die aansluit bij de doelomschrijving als bedoeld in artikel 3.1, en die aanvullend is op de analyses van de Versterkte Aanpak lhbtiq+-veiligheid[1, 2, 3], met daarbij de beoogde doelen op het niveau van maatschappelijke impact, outcomes en outputs;

b. een onderbouwing waarom de voorgestelde aanpak op een doeltreffende en doelmatige wijze bijdraagt aan de beoogde doelen, op basis van relevant onderzoek, onderbouwde en representatieve praktijkervaringen, of evaluaties van eerdere als succesvol beoordeelde projecten;
c. een onderbouwing van de gekozen doelgroep per activiteit;
d. een beschrijving van de relevante actoren en een onderbouwing waarom de voorgestelde rol en werkwijze van deze actoren op een doeltreffende en doelmatige wijze bijdraagt aan de beoogde doelen;
e. een beschrijving van de wijze waarop het behalen van de beoogde doelen op het niveau van tenminste outputs en outcomes wordt gemonitord, en welke kwantitatieve of kwalitatieve indicatoren daarbij het meest passend, haalbaar en proportioneel zijn;
f. een beschrijving van de borging en verduurzaming van de behaalde effecten na afloop van de subsidieperiode;
g. een risicoanalyse inclusief preventieve en repressieve mitigerende maatregelen.
2. De minister beoordeelt het plan van aanpak in de tweede selectieronde aan de hand van de volgende criteria, zoals uitgewerkt in bijlage 2:
a. de kwaliteit en de onderbouwing;
b. de locaties en de landelijke spreiding;
c. de doelgroep, bereik en intersectionele benadering;
d. de effectiviteit, impact, monitoring;

---

[1] Ministerie van Justitie en Veiligheid & Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, *Eindrapport Project Veiligheid lhbtiq personen* (2025), §3.2 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/10/tk-bijlage-3-eindrapport-lhbtiq-veiligheid-20251113-schoon>.
[2] Ministerie van Justitie en Veiligheid & Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap; *Toelichting probleem oorzakenanalyse* (2025), §9 t/m §13 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/10/tk-bijlage-2-toelichting-probleem-oorzakenanalyse-lijnversie-19-november>
[3] Ministerie van Justitie en Veiligheid & Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap; Bloemlezing lhbtiq+ veiligheid (2025) <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/10/tk-bijlage-2-toelichting-probleem-oorzakenanalyse-lijnversie-19-november>

e. duurzaamheid en borging.

Artikel 3.8 Begroting
1. In de begroting bevat in ieder geval:
a. een beschrijving van de hoogte van de subsidie;
b. een onderbouwd overzicht van de geraamde inkomsten en uitgaven;
c. een beschrijving van de verwachte kosten per bereikte persoon bij de activiteit;
d. een beschrijving van het gedifferentieerde uurtarief per categorie medewerker of functieniveau, evenals een specificatie van het aantal verwachtte uren per functieschaal.
2. De minister beoordeelt de begroting aan de hand van de volgende criteria, zoals uitgewerkt in bijlage 2:
a. Kwaliteit en onderbouwing begroting;
b. Efficiëntie.
3. De begroting wordt ingediend met gebruikmaking van het online formulier dat daarvoor beschikbaar is gesteld door DUS-I.

Artikel 3.9 Evaluatie projectsubsidie lhbtiq+-veiligheid
1. De maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties is verplicht mee te werken aan een eindevaluatie gericht op de verantwoording en borging van de gekozen aanpak op basis van het plan van aanpak, als bedoeld in artikel 3.6, tweede lid. De minister wijst een externe evaluator aan.
2. De maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties is verplicht om voor de eindevaluatie in ieder geval de volgende gegevens en documenten aan de evaluator te verstrekken:
a. een overzicht van de wijze waarop producten buiten de maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties is overgedragen en verder ontwikkeld;
b. een overzicht van de gerealiseerde outputs en outcomes aan de hand van de indicatoren, als bedoeld in artikel 3.7, onderdeel d.
c. het definitieve activiteitenplan, inclusief een toelichting op eventuele aanpassingen gedurende de looptijd van het project.

Artikel 3.10 Bevoorschotting projectsubsidie lhbtiq+-veiligheid
1. De maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties ontvangt een voorschot ter hoogte van 100%.
2. In afwijking van artikel 6.1, tweede lid van de Kaderregeling worden de voorschotten na toekenning van de subsidie op de eerste dag van ieder kwartaal voor de looptijd van de regeling gelijkmatig betaald.
3. De minister kan van het tweede lid afwijken indien de subsidieontvanger een aangepaste liquiditeitsbehoefte aantoont.

Artikel 3.11 Verplichtingen projectsubsidie lhbtiq+-veiligheid
1. De instelling deelt na afloop van de subsidieperiode de gerealiseerde outputs, outcomes en de geanonimiseerde gegevens van kwantitatieve en kwalitatieve monitoring als bedoeld in artikel 5.5, onderdeel d, met de minister.

Artikel 3.12 Verantwoording projectsubsidie lhbtiq+-veiligheid
De aanvraag tot vaststelling bestaat uit:
a. een activiteitenverslag waarin wordt aangetoond dat de te subsidiëren activiteiten hebben plaatsgevonden overeenkomstig de aan de aan de verleende subsidie verbonden verplichtingen van het laatste jaar. Hierbij gebruikt de maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties het formulier dat daarvoor beschikbaar is gesteld door DUS-I;
b. een financieel verslag;
c. een controleverklaring van de accountant op basis van het accountantsprotocol behorende bij de Kaderregeling;
d. de ingediende voortgangsrapportages als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a.

HOOFDSTUK 4. ARCHIEFSUBSIDIE

Artikel 4.1 Doelomschrijving archiefsubsidie
De minister kan instellingssubsidie verlenen aan:
a. een instelling voor het beheren en toegankelijk maken van een archief op het gebied van gendergelijkheid; en
b. een instelling voor het beheren en toegankelijk maken van archief op het gebied van lhbtiq+-gelijkheid.

Artikel 4.2 Duur archiefsubsidie
De archiefsubsidie wordt verstrekt voor de periode 1 januari 2028 tot en met 31 december 2032.

Artikel 4.3 Procedure beoordeling archiefsubsidie
1. De minister selecteert twee instellingen die voldoen aan de gestelde doelstellingen van de subsidie. Bij

meerdere aanvragen op één gebied, selecteert de minister de instelling die het beste voldoet aan de aanvraagvereisten, genoemd in het derde lid.
2. Een instelling kan een aanvraag indienen van 1 februari 2027 tot en met 1 maart 2027, met gebruikmaking van het daartoe bestemde formulier dat daarvoor beschikbaar is gesteld door DUS-I.
3. Aanvragen die buiten het aanvraagtijdvak, bedoeld in het tweede lid worden ingediend, worden afgewezen.
4. De instelling moet:
a. beschikken over nationaal en internationaal archiefmateriaal op terrein van gendergelijkheid of lhbtiq+-gelijkheid;
b. actief nieuw materiaal signaleren, verzamelen, beheren en verspreiden op een manier die aansluit bij de ontwikkelingen op het gebied van digitale informatievoorziening en intersectionele benaderingen; en
c. ten minste drie jaar ervaring hebben met het beheren van een archief op het terrein van gendergelijkheid of lhbtiq+-gelijkheid.
5. De aanvraag bevat een activiteitenplan, begroting en een visiedocument, inclusief de doelstellingen van de instelling met betrekking tot het archief.

Artikel 4.4 Bevoorschotting archiefsubsidie
1. De instelling ontvangt een voorschot ter hoogte van 100%.
2. In afwijking van artikel 6.1, tweede lid van de Kaderregeling worden de voorschotten na toekenning van de subsidie gelijkmatig betaald op de eerste dag van ieder kwartaal voor de looptijd van de regeling gelijkmatig betaald.
3. De minister kan van het tweede lid afwijken indien de subsidieontvanger een aangepaste liquiditeitsbehoefte aantoont.

Artikel 4.5 Verplichtingen archiefsubsidie
1. De penvoerder dient voor 1 april van het eerste, tweede, derde en vierde jaar de volgende documenten in, met gebruikmaking van het formulier dat daarvoor beschikbaar is gesteld door DUS-I:
a. voortgangsrapportage waarin de penvoerder de voortgang van de in de subsidieaanvraag genoemde activiteiten beschrijft;
b. financieel verslag;
c. controleverklaring van de accountant op basis van het accountantsprotocol behorende bij de Kaderregeling.
2. De voortgangsrapportage gaat vergezeld van een financieel verslag, als bedoeld in artikel 1.1 van de Kaderregeling, een controleverklaring van de accountant op basis van het accountantsprotocol behorende bij de Kaderregeling. De penvoerder maakt daarbij gebruik van het door DUS-I beschikbaar gestelde format.

Artikel 4.6 Verantwoording archiefsubsidie
De aanvraag tot vaststelling bestaat uit:
a. een activiteitenverslag waarin wordt aangetoond dat de te subsidiëren activiteiten hebben plaatsgevonden overeenkomstig de aan de aan de verleende subsidie verbonden verplichtingen van het laatste jaar.
b. een financieel verslag als bedoeld in artikel 1.1 Kaderegeling, vergezeld van een controleverklaring van de accountant op basis van het accountantsprotocol behorende bij de Kaderregeling;
b. de ingediende voortgangsrapportages als bedoeld in artikel 4.5, eerste lid, onderdeel a.

HOOFDSTUK 5. PROJECTSUBSIDIE TEN BEHOEVE VAN EUROPEES NEDERLAND

Artikel 5.1 Doelomschrijving projectsubsidie
De minister kan projectsubsidie verlenen aan een instelling voor de kosten van de uitvoering van een project dat in Europees Nederland in belangrijke mate bijdraagt aan het realiseren van gendergelijkheid of lhbtiq+-gelijkheid, indien het project naar het oordeel van de minister past binnen de beleidsprioriteiten en beleidstheorie betreffende gendergelijkheid en lhbtiq+-gelijkheid.

Artikel 5.2 Hoogte en duur projectsubsidie
1. Een projectsubsidie bedraagt ten minste € 125.000.
2. Een projectsubsidie wordt voor ten minste twee jaar verleend.

Artikel 5.3 Vooraanvraag
1. De minister geeft bij een vooraanvraag binnen een termijn van zes weken een advies over de haalbaarheid van de aanvraag.
2. Een instelling kan gedurende het hele jaar met het formulier op de website van DUS-I een korte beschrijving aanleveren met ten minste:
a. een globale beschrijving van het project;
b. een globale beschrijving van de impact die dit project heeft op gendergelijkheid of lhbtiq+-gelijkheid,
c. een beschrijving van de mate waarin het project past binnen het emancipatiebeleid;
d. een inschatting van het benodigde subsidiebedrag;
3. Een instelling is niet verplicht om een vooraanvraag in te dienen, en kan ook direct een aanvraag indienen als bedoeld in artikel 5.4.

Artikel 5.4 Procedure beoordeling projectsubsidie
1. De minister beoordeelt de aanvragen voor projectsubsidie op volgorde van binnenkomst. De aanvraagperiodes zijn als volgt:
a. van 1 februari 09.00 tot en met 1 april 13.00 van elk kalenderjaar dat deze regeling van kracht is;
b. van 1 augustus 09.00 tot en met 30 september 13.00 van elk kalenderjaar dat deze regeling van kracht is.
2. Voor een aanvraag dient de instelling ten minste de volgende stukken aan te leveren:
a. een plan van aanpak als bedoeld in artikel 5.5.
b. een begroting als bedoeld in artikel 5.6.
c. een beschrijving van het interne beleid van de aanvrager ten aanzien van het tegengaan van seksueel grensoverschrijdend gedrag binnen de eigen organisatie.
3. Aanvragen die buiten het aanvraagtijdvak, bedoeld in het eerste lid, worden ingediend, worden afgewezen.
4. De minister beoordeelt de definitieve aanvraag aan de hand van de volgende criteria, zoals uitgewerkt in bijlage 3:
a. de aansluiting bij de doelstellingen;
b. de kwaliteit en de onderbouwing;
c. de locaties en de landelijke spreiding;
d. de doelgroep en het bereik;
e. de effectiviteit, impact en monitoring;
f. de intersectionele benadering;
g. de duurzaamheid, samenwerking en borging.
3. Indien het subsidieplafond niet volledig is uitgeput, maar het resterende voor subsidieverstrekking beschikbare bedrag onvoldoende is om een aanvraag volledig te kunnen honoreren, kan aan de desbetreffende subsidieaanvrager gevraagd worden om projectaanpassingen door te voeren. Indien deze aanvrager hiermee niet akkoord gaat, wordt zijn aanvraag afgewezen.

Artikel 5.5 Plan van aanpak
Het plan van aanpak bevat ten minste de volgende onderdelen:
a. een probleemanalyse die aansluit bij de beleidstheorie en de beleidsprioriteiten van de minister, met daarbij de beoogde doelen op het niveau van maatschappelijke impact, outcomes en outputs;
b. een onderbouwing waarom de voorgestelde aanpak op een doeltreffende en doelmatige wijze bijdraagt aan de beoogde doelen, op basis van relevant onderzoek, onderbouwde en representatieve praktijkervaringen, of evaluaties van eerdere als succesvol beoordeelde projecten;
c. een beschrijving van de relevante actoren en een onderbouwing waarom de voorgestelde rol en werkwijze van deze actoren op een doeltreffende en doelmatige wijze bijdraagt aan de beoogde doelen;
d. een beschrijving van de wijze waarop het behalen van de beoogde doelen op het niveau van tenminste outputs en outcomes wordt gemonitord, en welke kwantitatieve of kwalitatieve indicatoren daarbij het meest passend, haalbaar en proportioneel zijn;
e. een beschrijving van de borging en verduurzaming van de behaalde effecten na afloop van de subsidieperiode;
f. een risicoanalyse inclusief preventieve en repressieve mitigerende maatregelen.

Artikel 5.6 Begroting
1. De begroting bevat ten minste:
a. een onderbouwd overzicht van de geraamde inkomsten en uitgaven;
b. een beschrijving van de kosteneffectiviteit door inzichtelijk te maken wat de verwachte kosten per bereikte persoon bij een activiteit zijn;
c. een beschrijving van het gedifferentieerde uurtarief per categorie medewerker of functieniveau, evenals een specificatie van het aantal verwachte uren per functieschaal.
2. De begroting wordt ingediend met gebruikmaking van het online formulier dat daarvoor beschikbaar is gesteld door DUS-I.

Artikel 5.7 Bevoorschotting projectsubsidie
1. De instelling ontvangt een voorschot ter hoogte van 80%.
2. In afwijking van artikel 6.1, tweede lid, van de Kaderregeling worden de voorschotten na toekenning van de subsidie op de eerste dag van ieder kwartaal voor de looptijd van de subsidie gelijkmatig betaald.
3. De minister kan van het tweede lid afwijken indien de subsidieontvanger een aangepaste liquiditeitsbehoefte aantoont.

Artikel 5.8 Verplichtingen projectsubsidie
1. De instelling deelt na afloop van de subsidieperiode de gerealiseerde outputs, outcomes en de geanonimiseerde gegevens van kwantitatieve en kwalitatieve monitoring als bedoeld in artikel 5.5, onderdeel d, met de minister.
2. De instelling is verplicht mee te werken aan door de minister nader te bepalen beleidsevaluaties.

Artikel 5.9 Weigeringsgronden
1. Op grond van dit hoofdstuk wordt geen subsidie verleend voor:

a. eenmalige activiteiten zonder structurele bijdrage aan gender- of lhbtiq+-gelijkheid in Nederland;
b. projecten die gericht zijn op het behalen van winst.
2. De aanvraag kan, onverminderd artikel 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht, worden geweigerd indien op grond van deze regeling of uit anderen hoofde reeds subsidie of opdracht voor soortgelijke activiteiten is verleend aan de aanvragende of een andere partij.

HOOFDSTUK 6. PROJECTSUBSIDIE TEN BEHOEVE VAN HET CARIBISCH DEEL VAN HET KONINKRIJK

Artikel 6.1 Doelomschrijving projectsubsidie
1. De minister kan projectsubsidie verlenen aan een instelling voor de kosten van de uitvoering van een project dat in de Caribisch deel van het Koninkrijk in belangrijke mate bijdraagt aan het realiseren van gendergelijkheid of lhbtiq+-gelijkheid, indien het project naar het oordeel van de minister past binnen het kabinetsbeleid betreffende gendergelijkheid en lhbtiq+-gelijkheid.
2. Naast de kosten van de uitvoering van een project, kan de minister subsidie verlenen voor de kosten die de instelling heeft gemaakt bij haar oprichting en inschrijving bij de Kamer van Koophandel. Dit kan alleen voor kosten die zijn gemaakt binnen een termijn van één jaar voor de datum van indienen van de aanvraag.

Artikel 6.2 Hoogte en duur projectsubsidie
1. Een projectsubsidie bedraagt ten minste € 10.000,-.
2. Een projectsubsidie wordt voor ten hoogste vijf jaar verleend.

Artikel 6.3 Vooraanvraag
1. De minister geeft bij een vooraanvraag binnen een termijn van *zes* weken een advies over de haalbaarheid van de aanvraag.
2. Een instelling kan gedurende het hele jaar met het formulier op de website van DUS-I een korte beschrijving aanleveren met ten minste:
a. een globale beschrijving van het project;
b. een globale beschrijving van de impact die dit project heeft op gendergelijkheid of lhbtiq+-gelijkheid;
c. een beschrijving van de mate waarin het project past binnen het emancipatiebeleid;
d. een inschatting van het benodigde subsidiebedrag.
3. Een instelling is niet verplicht om een vooraanvraag in te dienen, en kan ook direct een aanvraag indienen als bedoeld in artikel 6.4.

Artikel 6.4 Beoordelingsprocedure projectsubsidie
1. De projectsubsidie kan worden aangevraagd door instellingen die gevestigd zijn in het Caribisch deel van het Koninkrijk. Indien meerdere instellingen gezamenlijk een aanvraag doen, moet ten minste één van deze instellingen gevestigd zijn in de het Caribisch deel van het Koninkrijk. De aanvraagperiodes zijn als volgt:
a. van 1 februari 09.00 tot en met 1 april 13.00 van elk kalenderjaar dat deze regeling van kracht is;
b. van 1 augustus 09.00 tot en met 30 september 13.00 van elk kalenderjaar dat deze regeling van kracht is.
2. Voor een volledige aanvraag, dient de instelling ten minste de volgende stukken aan te leveren:
a. een plan van aanpak, als bedoeld in artikel 6.5;
b. een begroting als bedoeld in artikel 6.6;
c. een beschrijving van het interne beleid van de aanvrager ten aanzien van het tegengaan van seksueel grensoverschrijdend gedrag binnen de eigen organisatie.
3. De minister beoordeelt de volledige aanvraag aan de hand van de volgende criteria, zoals uitgewerkt in bijlage 3:
a. de aansluiting bij de doelstellingen;
b. de kwaliteit en de onderbouwing;
c. de doelgroep en het bereik;
d. de effectiviteit en de impact;
4. Indien het subsidieplafond niet volledig is uitgeput, maar het resterende voor subsidieverstrekking beschikbare bedrag onvoldoende is om een aanvraag volledig te kunnen honoreren, kan aan de desbetreffende subsidieaanvrager gevraagd worden om projectaanpassingen door te voeren. Indien deze aanvrager hiermee niet akkoord gaat, wordt zijn aanvraag afgewezen.

Artikel 6.5 Plan van aanpak
Het plan van aanpak bevat ten minste de volgende onderdelen:
a. een probleemanalyse die aansluit bij de beleidsprioriteiten en de beleidstheorie van de minister;
b. een gedetailleerde beschrijving van de manier waarop de activiteiten bijdragen aan het subsidiedoel;
c. beschrijving van de locaties waar de activiteiten plaatsvinden;
d. een activiteitenplanning met daarin de start- en einddatum van het project, met daarin een uitgewerkt overzicht van realiseerbare activiteiten in de projectperiode waarin in ieder geval fasering, mijlpalen en beoogde tussentijdse resultaten en eindresultaten worden opgenomen.

Artikel 6.6 Begroting
1. De begroting bevat ten minste:
a. de hoogte van het deel van het totale subsidiebedrag wat deze begroting uitwerkt;

b. een onderbouwd overzicht van de geraamde inkomsten en uitgaven;
c. een overzicht van het gedifferentieerde uurtarief per categorie medewerker/ functieniveau, evenals een specificatie van het aantal verwachte uren per functieschaal. De begroting gaat daarbij ook in op de klankbordgroep.
2. De begroting wordt ingediend met gebruikmaking van het online formulier dat daarvoor beschikbaar is gesteld door DUS-I.

Artikel 6.7 Bevoorschotting projectsubsidie
1. De instelling ontvangt een voorschot ter hoogte van 100%.
2. In afwijking van artikel 6.1, tweede lid, van de Kaderregeling worden de voorschotten gelijkmatig betaald op 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober tijdens de looptijd van de subsidie.
3. De minister kan van het tweede lid afwijken indien de subsidieontvanger een aangepaste liquiditeitsbehoefte aantoont.
4. De uitbetaling van de subsidie vindt plaats in US-dollars tegen de geldende wisselkoers op de dag van uitbetaling.

Artikel 6.8 Verplichtingen projectsubsidie
Een instelling die subsidie ontvangt, is verplicht mee te werken aan door de minister nader te bepalen beleidsevaluaties.

Artikel 6.9 Weigeringsgronden
1. Op grond van dit hoofdstuk wordt geen subsidie verleend voor:
a. eenmalige activiteiten zonder structurele bijdrage aan gender- of lhbtiq+-gelijkheid in het Caribisch deel van het Koninkrijk.
b. projecten die gericht zijn op het behalen van winst.
2. De subsidie kan, onverminderd artikel 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht, worden geweigerd indien op grond van deze regeling of uit anderen hoofde reeds subsidie of opdracht voor soortgelijke activiteiten is verleend aan de aanvragende of een andere partij.

HOOFDSTUK 6. KLEINSCHALIGE PROJECTSUBSIDIE

Artikel 7.1 Doelomschrijving kleinschalige projectsubsidie
1. De minister kan projectsubsidie verlenen voor ten hoogste zes projecten per jaar van instellingen die bijdragen aan gender- of lhbtiq+-gelijkheid, waarin aandacht is voor ondervertegenwoordigde groepen en problemen binnen het realiseren van gender- en lhbtiq+-gelijkheid.

Artikel 7.2 Hoogte en duur kleinschalige projectsubsidie
1. Een kleinschalige projectsubsidie bedraagt ten hoogste € 50.000,- .
2. Een kleinschalige projectsubsidie wordt voor ten hoogste een jaar verleend.

Artikel 7.3 Beoordelingsprocedure kleinschalige projectsubsidie
1. De minister beoordeelt de aanvragen op volgorde van binnenkomst. Een instelling moet de projectsubsidie binnen de aanvraagperiode indienen. De aanvraagperiodes zijn als volgt:
a. van 1 februari 09.00 tot en met 1 april 13.00 van elk kalenderjaar dat deze regeling van kracht is;
b. van 1 augustus 09.00 tot en met 30 september 13.00 van elk kalenderjaar dat deze regeling van kracht is.
2. De instelling dient de aanvraag in met gebruikmaking van een online formulier op de website van DUS-I. De instelling beschrijft daarin:
a. de inhoud van het project;
b. het doel en de doelgroep;
c. de tijdsplanning;
d. de motivatie;
e. de begroting.
3. De minister beoordeelt de aanvraag op:
a. de mate waarin het project bijdraagt aan gender- en lhbtiq+-gelijkheid voor onderbelichte groepen en problemen;
b. de mate waarin het plan past binnen de beleidsprioriteiten en de beleidstheorie van de minister;
c. de haalbaarheid.

Artikel 7.4 Bevoorschotting kleinschalige projectsubsidie
1. De instelling ontvangt een voorschot ter hoogte van 100%.
2. In afwijking van artikel 6.1, tweede lid van de Kaderregeling, worden de voorschotten na toekenning van de subsidie gelijkmatig betaald op de eerste dag van ieder kwartaal voor de looptijd van de regeling.
3. De minister kan van het tweede lid afwijken indien de instelling een aangepaste liquiditeitsbehoefte aantoont.

Artikel 7.5 Weigeringsgronden
1. Op grond van dit hoofdstuk wordt geen subsidie verleend voor instellingen die al onderdeel zijn van de op

dat moment lopende allianties.
2. De aanvraag kan, onverminderd artikel 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht, worden geweigerd indien op grond van deze regeling of uit anderen hoofde reeds subsidie of opdracht voor soortgelijke activiteiten is verleend aan de aanvragende of een andere partij.

HOOFDSTUK 8. SLOTBEPALINGEN

Artikel 8.1 Inwerkingtreding en vervaldatum

1. Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.
2. Deze regeling vervalt met ingang van 1 januari 2032.

Artikel 8.1 Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als Subsidieregeling gender- en lhbtiq+-gelijkheid 2027-2032.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Judith Zs.C.M. Tielen

Bijlage 1

Deze bijlage hoort bij artikel 2.1 van de Subsidieregeling gender- en lhbtiq+-gelijkheid 2027-2032).

BEOORDELINGSKADER SUBSIDIEAANVRAAG BEHORENDE BIJ ALLIANTIESUBSIDIE

De minister beoordeelt de aanvragen voor alliantie subsidies in twee selectieronden. Naarmate de input voor de beoordelingscriteria beter is onderbouwd, wordt een hogere score toegekend. Voor de meeste beoordelingscriteria dienen minimaal 3 punten, van maximaal 5 punten, behaald te worden. 3 punten worden als voldoende beoordeeld. Voor de kwaliteit en onderbouwing van het plan van aanpak wordt maximaal 15 punten gegeven. Hier moet minimaal 9 punten worden behaald.

In de tweede ronde weegt de score voor het plan van aanpak zwaarder dan de begroting. Het plan van aanpak weegt 70%, en de begroting 30% De toelichting en beoordeling van het beoordelingscriterium laten zien hoe dit onderbouwd kan worden. De punten per beoordelingscriterium worden vervolgens bij elkaar opgeteld. Het gemiddelde hiervan wordt conform het aangegeven percentage gewogen (zie hieronder een rekenvoorbeeld).

Het eindoordeel wordt eveneens een cijfer. Aan de hand hiervan wordt voor zowel de eerste als tweede ronde een *rangschikking* bepaald van de aanvragen van hoog naar laag. In de eerste selectieronde selecteert de minister de beste twaalf allianties. In de tweede ronde moeten deze twaalf alliantie hun aanvraag aanvullen met een plan van aanpak en een begroting.

Afhankelijk van de kwaliteit van de subsidieaanvraag wordt per onderdeel een van de volgende beoordelingen gegeven:

Beoordeling	**Punten**
Zeer goed	5
Goed	4
Voldoende	3
Matig	2
Onvoldoende	1

5 punten: zeer goed: aanvrager heeft een inhoudelijk relevante, toepasselijke en uitstekende invulling gegeven aan dit onderdeel. Alle criteria en aspecten van dit onderdeel zijn volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord en uitgewerkt.

4 punten: goed: aanvrager heeft een inhoudelijk relevante, toepasselijke en goede invulling gegeven aan dit onderdeel. Alle criteria en aspecten van dit onderdeel zijn volledig uitgewerkt en goed beantwoord.

3 punten: voldoende: aanvrager heeft voldoende invulling gegeven aan dit onderdeel. Alle criteria en aspecten van dit onderdeel zijn voldoende inhoudelijk uitgewerkt en beantwoord.

2 punten: matig: aanvrager geeft slechts ten dele of beperkt inhoudelijk invulling aan dit onderdeel. De criteria en aspecten zijn beantwoord en uitgewerkt, echter is dit zeer beperkt toegelicht.

1 punt: onvoldoende: aanvrager gaat slechts ten dele of beperkt inhoudelijk relevant in op dit onderdeel. Niet alle criteria en aspecten zijn beantwoord en uitgewerkt.

Rekenvoorbeeld tweede ronde:

Criterium	**Score**	**Gewogen score**

Het plan van aanpak	4	0,7 x 4 = 2,4
Begroting	3,3	0,3 x 3.3 = 0,99
		Eindoordeel: 3,39

Eerste selectieronde

Track record

Criterium	Toelichting	Beoordeling
Verwachte meerwaarde van de samenwerking (5 punten)	Een beschrijving van de verwachte meerwaarde van de samenwerking voor het bereiken van impact en effecten van de activiteiten, en de verwachte meerwaarde van de samenwerking voor de eigen organisatie. Daarbij dient te worden beschreven hoe de betrokken organisaties elkaar aanvullen en versterken. Onderlinge samenwerking tussen organisaties van verschillende groottes, diversiteit in doelgroepen of sectoren, locaties is een manier om groter bereik te realiseren en hiermee meer (langdurige) impact te maken. Dit resulteert in een hogere score op dit onderdeel. Het is van belang dat ieder vanuit de eigen rol en expertise een bijdrage levert aan de alliantie en de uit te voeren activiteiten. Hierbij is de wijze waarop de organisaties elkaar versterken op het gebied van (praktijk)kennis, ervaring, diversiteit, netwerk, doelgroep, interventies van belang.	Een hoge beoordeling gaat naar allianties die elkaar versterken in diversiteit en die beschrijven en onderbouwen wat de meerwaarde is van de samenwerking en waarom.
Ervaring met de doelgroep (5 punten)	Een beschrijving van de ervaring die de alliantie heeft met de doelgroep, het bereiken van de doelgroep en met de diversiteit binnen die doelgroep. Een beoordeling op de kennis van en ervaring met de doelgroep is noodzakelijk om inzicht te krijgen of alliantie daadwerkelijk begrip heeft van de doelgroep, en in staat is om effectief met hen te werken. Kennis en ervaring met de doelgroep, en met de diversiteit binnen die doelgroep, is van groot belang voor de effectiviteit van de activiteiten.	Een hoge beoordeling gaat naar allianties die uitgebreide kennis en ervaring hebben met de doelgroep, en de diversiteit binnen de doelgroep, aan de hand van voorbeelden. Daarbij illustreert de alliantie duidelijk waarom zij de doelgroep effectief kunnen bereiken.
Relevante kennis en ervaring (5 punten)	Een beschrijving en onderbouwing van welke kennis, ervaring of expertise de alliantie heeft in relatie tot de te subsidiëren activiteiten.	Een hoge beoordeling gaat naar allianties met onderbouwde uitgebreide, diverse en diepgaande kennis en ervaring ten aanzien van de te subsidiëren activiteiten, vergelijkbare projecten en vergelijkbare samenwerkingen.

	Er wordt beoordeeld of de alliantie over voldoende inhoudelijke expertise en ervaring beschikt om de gesubsidieerde activiteiten succesvol uit te voeren. Het is daarbij belangrijk dat de alliantie zowel theoretische kennis als praktijkervaring heeft ten aanzien van de gesubsidieerde activiteiten. Daarbij besteedt de alliantie aandacht aan ervaring met werken binnen de alliantie. De beoordeling van de mate waarin de organisaties ervaring hebben met gelijkwaardige samenwerking is relevant gezien het belang van constructieve, duurzame samenwerking voor de effectiviteit van de activiteiten. Daarbij is wenselijk dat de penvoerder ervaring heeft met het penvoerderschap.	
Intersectionele aanpak (5 punten)	Intersectionaliteit verwijst naar verschillende vormen van ongelijkheid of discriminatie, zoals racisme, seksisme, homofobie of validisme, die elkaar beïnvloeden en samen bepalen hoe iemand kansen, macht en uitsluiting ervaart. Het begrip laat zien dat deze vormen van ongelijkheid niet los van elkaar bestaan, maar met elkaar samenhangen en elkaar kunnen versterken. In het formulier beschrijft de penvoerder hoe de alliantie, door de samenstelling van organisaties of door de wijze waarop zij activiteiten uitvoeren, rekening houdt met de deze verschillende vormen van ongelijkheid en hoe zij de doelgroep in al zijn diversiteit bedienen (sociaal-economische positie, leeftijd, woonplaats, opleidingsniveau, lhbtiq+ en culturele of religieuze achtergrond et cetera).	

<u>Tweede Selectieronde</u>

Plan van aanpak (70%)

Criterium	Toelichting	Beoordelingsaspecten
Kwaliteit en onderbouwing (15 punten)	De Theory of Change en het activiteitenplan moeten voldoen aan alle verplichten onderdelen, en samen een logisch, haalbaar en coherent geheel vormen. De kwaliteit en onderbouwing van het plan van aanpak stelt minister in staat om goed te toetsen of de activiteiten leiden tot de gewenste impact, gebaseerd op onderbouwde	De Theory of Change moet **helder en duidelijk** vormgegeven, **acceptabel** en goed leesbaar zijn, **haalbaar** zijn voor wat betreft activiteiten en output ten aanzien van het budget. Verder moet het **realistisch** zijn over aannames en veranderingen en moet goed rekening houden met mogelijke veranderingen. Ook moeten de doelstellingen en

	aannames en contextfactoren. Het plan van aanpak dient duidelijk aan te sluiten bij de beleidsprioriteiten en beleidstheorie betreffende gendergelijkheid en lhbtiq+-gelijkheid.	tussenstappen **duurzaam** zijn en beperkt zijn tot de looptijd van de subsidie. Verder wordt voor alle tussenstappen gekeken naar de mate waarin deze **specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden** zijn. Bovendien hebben de relevante actoren een **heldere rol** en **duidelijke bijdrage** aan de tussenstappen van de strategische doelstelling. Bij de activiteiten wordt gekeken naar (waarschijnlijkheid van) **maatschappelijke impact** van de activiteiten en of deze **deskundig** en op een **effectieve** en **efficiënte** manier wordt uitgevoerd. Deze activiteiten **sluiten logisch aan op de theory of change**.
Locaties en landelijke spreiding (5 punten)	Het plan van aanpak beschrijft waar de activiteiten worden uitgevoerd en onderbouwt de keuzes hiervoor. Hierbij moet aandacht zijn voor voldoende spreiding in geografische locaties, zoals randstad en regio, stad en platteland. Het is belangrijk dat het plan van aanpak goed onderbouwt waar zij activiteiten uitvoeren en waarom. Verder is het belangrijk dat de activiteiten van de alliantie voldoende landelijke spreiding hebben	Een hoge beoordeling gaat naar een plan van aanpak waarin duidelijk beschreven en onderbouwd wordt hoe landelijke spreiding wordt bereikt en op welke locaties de activiteiten worden uitgevoerd en waarom. Daardoor weet de alliantie de doelgroep goed te bereiken.
Doelgroep, bereik en intersectionele benadering (5 punten)	Het plan van aanpak moet duidelijk kunnen definiëren wie de doelgroep van de activiteiten zijn. Een scherp gedefinieerde doelgroep zorgt ervoor dat activiteiten gericht, efficiënt en effectief kunnen worden uitgevoerd. Daarbij moet er wel expliciet aandacht zijn voor de diversiteit binnen de doelgroep. Door rekening te houden met achtergrond, leeftijd, gender, of religieuze of culturele achtergrond van de doelgroep sluiten activiteiten beter aan op de doelgroep, wat zorgt voor een betere maatschappelijke impact. Intersectionaliteit verwijst naar verschillende vormen van ongelijkheid of discriminatie, zoals racisme, seksisme, homofobie of validisme, die elkaar beïnvloeden en samen bepalen hoe iemand kansen, macht en uitsluiting ervaart. Het begrip laat zien dat deze vormen van ongelijkheid niet los van elkaar bestaan, maar met elkaar samenhangen en elkaar kunnen versterken.[12] In het plan van aanpak wordt aandacht besteed aan intersectionaliteit en de diversiteit onder de doelgroep (sociaal-economische positie, leeftijd, woonplaats, opleidingsniveau, lhbtiq+ en culturele of religieuze achtergrond en er is	Een hoge beoordeling gaat naar een plan van aanpak dat zich richt op een **duidelijk beschreven doelgroep**, **duidelijk onderbouwd** waarom er voor deze doelgroepen gekozen is en duidelijk beschrijft op welke doelgroepen de verschillende interventies gericht zijn. Daarbij beschrijft het plan van aanpak hoe de alliantie deze doelgroepen zal bereiken. Het plan van aanpak laat zien welk bereik wordt gerealiseerd, met **aandacht voor de diversiteit binnen de doelgroepen**. Verder sluit de doelgroep logisch aan bij de Theory of Change.

	oog voor structurele ongelijkheden zoals discriminatie en racisme. Indien relevant, wordt ook beoordeeld in welke mate het plan van aanpak gendertransformatief is, om te voorkomen dat activiteiten schadelijke normen herhalen of versterken. Een gendertransformatieve aanpak is gericht op het adresseren van de oorzaken van genderongelijkheid, zoals schadelijke gendernormen, ongelijke politieke, juridische of economische structuren, of machtsrelaties.	
Effectiviteit, impact en monitoring (10 punten)	Een beschrijving van de verwachte effecten en impact van de activiteiten en de wijze waarop de doeltreffendheid en doelmatigheid van de gesubsidieerde activiteiten worden gemonitord. De effectiviteit van de interventies dient zo goed mogelijk te worden onderbouwd. Dit kan op basis van ervaringen van onderbouwde en representatieve praktijkervaring, relevante wetenschappelijke onderzoeken en evaluaties van eerdere succesvolle projecten. Bij de beoordeling van de effectiviteit en impact wordt gekeken naar de beoogde resultaten en impact, en de effectiviteit waarmee de alliantie deze resultaten bereikt. Het is van groot belang dat de activiteiten voor zover mogelijk meetbare en betekenisvolle resultaten opleveren, die ook toekomstig beleid en activiteiten informeren. Bij de beoordeling van de monitoring wordt gekeken in hoeverre de beoogde maatschappelijke impact, outcomes en outputs SMART zijn geformuleerd en in hoeverre hieraan passende, haalbare en proportionele kwantitatieve of kwalitatieve indicatoren zijn gekoppeld.	Een hoge beoordeling gaat naar een plan van aanpak dat specifieke, meetbare, acceptabele, realistische en tijdsgebonden (SMART) doelen heeft geformuleerd, die aansluiten bij de doelstelling van de subsidieregeling. Er ligt een duidelijk uitgewerkt en realistisch plan om de impact te meten waarin ruime aandacht is voor de effectiviteit en impact van de activiteiten. De alliantie beschrijft daarnaast duidelijk de manier waarop de activiteiten én de informatie uit de monitoring bijdragen aan een duurzame impact, die ook na het aflopen van de alliantie nuttig is.
Duurzaamheid en borging (10 punten)	Een beschrijving van de wijze waarop de activiteiten en resultaten van de gesubsidieerde activiteiten gedurende de looptijd én na afloop van de uitvoering op duurzame en realistische wijze geborgd worden, onder andere door een beschrijving van de mate van structurele kennisdeling, de verspreiding van ontwikkeld (leer)materiaal, werkwijzen, methodieken en de continuering van onderlinge werkafspraken. De alliantie heeft goede, duidelijke afspraken en realistische ideeën samen met mogelijke partners die een belangrijke rol spelen bij het behalen van de strategische doelstelling. De beschrijving dient, indien van toepassing, te beschrijven hoe zij ontwikkelt materiaal, werkwijzen en methodieken ook buiten de organisaties in de alliantie onderbrengen en daar voortzetten. De duurzaamheid van de aanpak geeft inzicht in de wijze waarop langetermijneffecten en de	Een hoge beoordeling gaat naar een samenwerkingsverband met een geloofwaardig en realistisch plan om de continuïteit en borging te waarborgen gedurende de looptijd en daarna. Het plan van aanpak maakt inzichtelijk hoe de activiteiten lange-termijn-effect hebben, worden geborgd of worden doorgezet op een andere manier.

	waarde van het project worden geborgd. Borging betekent dat er structurele afspraken zijn om de resultaten te behouden via samenwerking, financiering of beleid, met inachtneming van de rol van de verschillende bestuurslagen en organisaties.	

Begroting (weging 30%)

Criterium	Toelichting	Beoordeling
Kwaliteit en onderbouwing (5 punten)	Een kwalitatief goede begroting dient een realistisch uitgewerkte meerjarenbegroting van de kosten en baten te bevatten.	Voor een voldoende score dient de begroting ten minste te voldoen aan de vereisten uit artikel 2.8. Voor de hoogste score dient de begroting inzichtelijk en evenwichtig te zijn opgesteld. Verder dient de begroting een heldere toelichting daarnaast per begrotingspost te bevatten. Tevens maakt de begroting inzichtelijk hoe de middelen verdeeld worden over de partijen en wat de omvang van de kosten voor overhead is.
Efficiëntie (5 punten)	Voor een effectieve besteding van de subsidie moeten de activiteiten op een zo efficiënt mogelijke manier worden bereikt.	De begroting krijgt de hoogste score als uit de begroting (waar nodig, samen met het plan van aanpak) blijkt dat de middelen (geld, tijd en menskracht) zo effectief mogelijk worden ingezet om maximale resultaten te bereiken. Dat betekent ook dat de overhead zo laag mogelijk wordt gehouden.

Bijlage 2

Deze bijlage hoort bij artikel 3.1 van de Subsidieregeling gender- en lhbtiq+-gelijkheid 2027-2032.

BEOORDELINGSKADER SUBSIDIEAANVRAAG BEHORENDE BIJ ALLIANTIESUBSIDIE VERSTERKTE AANPAK LHBTIQ+-VEILIGHEID

De minister beoordeelt de aanvragen binnen één selectieronde. Naarmate de input voor de beoordelingscriteria beter is onderbouwd, wordt een hogere score toegekend. Voor de meeste beoordelingscriteria dienen minimaal 3 punten, van maximaal 5 punten, behaald te worden. 3 punten worden als voldoende beoordeeld. Voor de kwaliteit en onderbouwing van het plan van aanpak wordt maximaal 15 punten gegeven. Hier moet minimaal 9 punten worden behaald.

De maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties wordt beoordeeld op het track record, het plan van aanpak en de begroting. Deze onderdelen hebben elk een ander gewicht. Het track record weegt 25%, het plan van aanpak weegt 60% en de begroting weegt 15%. De toelichting en beoordeling in de tabel geven inzicht in hoe het beoordelingscriterium onderbouwd kan worden. De punten worden per beoordelingscriterium bij elkaar opgeteld, en het gemiddelde wordt conform het aangegeven percentage gewogen (zie hieronder een rekenvoorbeeld).

Het eindoordeel wordt eveneens een cijfer. Aan de hand hiervan wordt voor zowel de eerste als tweede ronde een *rangschikking* bepaald van de aanvragen van hoog naar laag. Afhankelijk van de kwaliteit van de subsidieaanvraag wordt per onderdeel een van de volgende beoordelingen gegeven:

Beoordeling	**Punten**
Zeer goed	5
Goed	4
Voldoende	3
Matig	2
Onvoldoende	1

5 punten: zeer goed: aanvrager heeft een inhoudelijk relevante, toepasselijke en uitstekende invulling gegeven aan dit onderdeel. Alle criteria en aspecten van dit onderdeel zijn volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord en uitgewerkt.

4 punten: goed: aanvrager heeft een inhoudelijk relevante, toepasselijke en goede invulling gegeven aan dit onderdeel. Alle criteria en aspecten van dit onderdeel zijn volledig uitgewerkt en goed beantwoord.

3 punten: voldoende: aanvrager heeft voldoende invulling gegeven aan dit onderdeel. Alle criteria en aspecten van dit onderdeel zijn voldoende inhoudelijk uitgewerkt en beantwoord.

2 punten: matig: aanvrager geeft slechts ten dele of beperkt inhoudelijk invulling aan dit onderdeel. De criteria en aspecten zijn beantwoord en uitgewerkt, echter is dit zeer beperkt toegelicht.

1 punt: onvoldoende: aanvrager gaat slechts ten dele of beperkt inhoudelijk relevant in op dit onderdeel. Niet alle criteria en aspecten zijn beantwoord en uitgewerkt.

Rekenvoorbeeld tweede ronde:

Criterium	**Score**	**Gewogen score**
Het track record	4.3	0.25 x 4.3 = 1.07
Het plan van aanpak	3.5	0,6 x 3.5 = 2.1
Begroting	4	0,15 x 4 = 0.6

		Eindoordeel: 3.77

Track record

Criterium	Toelichting	Beoordeling
Verwachte meerwaarde van de samenwerking (5 punten)	Indien van toepassing, moet het track record een beschrijving van de verwachte meerwaarde van de samenwerking voor het bereiken van impact en effecten van de activiteiten, en de verwachte meerwaarde van de samenwerking voor de eigen organisatie bevatten. Daarbij dient te worden beschreven hoe de betrokken organisaties elkaar aanvullen en versterken. Dit criterium geldt alleen als de aanvraag wordt ingediend door een samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties, of als de maatschappelijke organisatie samenwerkt met of diensten inschakelt van andere maatschappelijke organisaties. In andere gevallen vervalt dit criterium. Onderlinge samenwerking tussen organisaties van verschillende groottes, diversiteit in doelgroepen of sectoren, locaties is een manier om groter bereik te realiseren en hiermee meer (langdurige) impact te maken. Dit resulteert in een hogere score op dit onderdeel. Het is van belang dat ieder vanuit de eigen rol en expertise een bijdrage levert aan Het project en de uit te voeren activiteiten. Hierbij is de wijze waarop de organisaties elkaar versterken op het gebied van (praktijk)kennis, ervaring, diversiteit, netwerk, doelgroep, interventies van belang. Dit criterium geldt alleen als de aanvraag is ingediend door een samenwerkingsverband of als de maatschappelijke organisatie samenwerkt met of andere diensten inschakelt van andere maatschappelijke organisaties. In andere gevallen vervalt dit criterium.	Een hoge beoordeling gaat naar een samenwerkingsverband dat elkaar versterkt in diversiteit en die beschrijven en onderbouwt wat de meerwaarde is van de samenwerking en waarom.
Ervaring met de doelgroep (5 punten)	Een beschrijving van de ervaring die de maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband heeft met de doelgroep, het bereiken van de doelgroep en met de diversiteit binnen die doelgroep. Een beoordeling op de kennis van en ervaring met de doelgroep is noodzakelijk om inzicht te krijgen of de maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband daadwerkelijk begrip heeft van de doelgroep, en in	Een hoge beoordeling gaat naar de maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband die uitgebreide kennis en ervaring heeft met de doelgroep, en de diversiteit binnen de doelgroep, aan de hand van voorbeelden. Er wordt duidelijk gemaakt waarom de doelgroep effectief wordt bereikt.

	staat is om effectief met hen te werken. Kennis en ervaring met de doelgroep, en met de diversiteit binnen die doelgroep, is van groot belang voor de effectiviteit van de activiteiten.	
Relevante kennis en ervaring (5 punten)	Een beschrijving en onderbouwing van welke kennis, ervaring of expertise de maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband heeft in relatie tot de te subsidiëren activiteiten. Er wordt beoordeeld of de maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband over voldoende inhoudelijke expertise en ervaring beschikt om de gesubsidieerde activiteiten succesvol uit te voeren. Het is daarbij belangrijk dat de maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband zowel theoretische kennis als praktijkervaring heeft ten aanzien van de gesubsidieerde activiteiten. Daarbij wordt aandacht besteed aan onderlinge ervaring, indien van toepassing. De beoordeling van de mate waarin de organisaties ervaring hebben met gelijkwaardige samenwerking is relevant gezien het belang van constructieve, duurzame samenwerking voor de effectiviteit van de activiteiten. Daarbij is wenselijk dat de penvoerder ervaring heeft met het penvoerderschap.	Een hoge beoordeling gaat naar een project met onderbouwde uitgebreide, diverse en diepgaande kennis en ervaring ten aanzien van de te subsidiëren activiteiten, vergelijkbare projecten en vergelijkbare samenwerkingen.
Intersectionele aanpak (5 punten)	Intersectionaliteit verwijst naar verschillende vormen van ongelijkheid of discriminatie, zoals racisme, seksisme, homofobie of validisme, die elkaar beïnvloeden en samen bepalen hoe iemand kansen, macht en uitsluiting ervaart. Het begrip laat zien dat deze vormen van ongelijkheid niet los van elkaar bestaan, maar met elkaar samenhangen en elkaar kunnen versterken. In het formulier wordt beschreven hoe er bij de uitvoering van activiteiten rekening wordt gehouden met verschillende vormen van ongelijkheid en hoe zij de doelgroep in al zijn diversiteit bedienen (sociaal-economische positie, leeftijd, woonplaats, opleidingsniveau, lhbtiq+ en culturele of religieuze achtergrond et cetera).	

Plan van aanpak

Criterium	Toelichting	Beoordelingsaspecten
Kwaliteit en onderbouwing (15 punten)	Het plan van aanpak moet duidelijk uitgewerkte activiteiten bevatten die een logisch, haalbaar en coherent geheel vormen. Bovendien moet worden onderbouwd waarom de activiteiten bijdragen aan het bereiken van de doelstelling en leiden tot de gewenste impact, gebaseerd op onderbouwde aannames, ervaring en contextfactoren.	Bij de activiteiten wordt gekeken naar (waarschijnlijkheid van) **maatschappelijke impact** van de activiteiten en of deze **deskundig** en op een **effectieve** en **efficiënte** manier wordt uitgevoerd.
Locaties en landelijke spreiding (5 punten)	Het plan van aanpak beschrijft waar de activiteiten worden uitgevoerd en onderbouwt de keuzes hiervoor. Hierbij moet aandacht zijn voor voldoende spreiding in geografische locaties, zoals randstad en regio, stad en platteland. Het is belangrijk dat het plan van aanpak goed onderbouwt waar zij activiteiten uitvoeren en waarom. Verder is het belangrijk dat de activiteiten van het project voldoende landelijke spreiding hebben	Een hoge beoordeling gaat naar een plan van aanpak waarin duidelijk beschreven en onderbouwd wordt hoe landelijke spreiding wordt bereikt en op welke locaties de activiteiten worden uitgevoerd en waarom. Daardoor weten de activiteiten doelgroep goed te bereiken.
Doelgroep, bereik en intersectionele benadering (5 punten)	Het plan van aanpak moet duidelijk kunnen definiëren wie de doelgroep van de activiteiten zijn. Een scherp gedefinieerde doelgroep zorgt ervoor dat activiteiten gericht, efficiënt en effectief kunnen worden uitgevoerd. Daarbij moet er wel expliciet aandacht zijn voor de diversiteit binnen de doelgroep. Door rekening te houden met achtergrond, leeftijd, gender, of religieuze of culturele achtergrond van de doelgroep sluiten activiteiten beter aan op de doelgroep, wat zorgt voor een betere maatschappelijke impact. Intersectionaliteit verwijst naar verschillende vormen van ongelijkheid of discriminatie, zoals racisme, seksisme, homofobie of validisme, die elkaar beïnvloeden en samen bepalen hoe iemand kansen, macht en uitsluiting ervaart. Het begrip laat zien dat deze vormen van ongelijkheid niet los van elkaar bestaan, maar met elkaar samenhangen en elkaar kunnen versterken.[12] In het plan van aanpak wordt aandacht besteed aan intersectionaliteit en de diversiteit onder de doelgroep (sociaal-economische positie, leeftijd, woonplaats, opleidingsniveau, lhbtiq+ en culturele of religieuze achtergrond en er is oog voor structurele ongelijkheden zoals discriminatie en racisme. Indien relevant, wordt ook beoordeeld in welke mate het plan van aanpak gendertransformatief is, om te voorkomen dat activiteiten schadelijke normen herhalen of versterken. Een gendertransformatieve aanpak is gericht op het adresseren van de oorzaken van genderongelijkheid, zoals schadelijke	Een hoge beoordeling gaat naar een plan van aanpak dat zich richt op een **duidelijk beschreven doelgroep**, **duidelijk onderbouwd** waarom er voor deze doelgroepen gekozen is en duidelijk beschrijft op welke doelgroepen de verschillende interventies gericht zijn. Daarbij beschrijft het plan van aanpak hoe het project deze doelgroepen zal bereiken. Het plan van aanpak laat zien welk bereik wordt gerealiseerd, met **aandacht voor de diversiteit binnen de doelgroepen**.

	gendernormen, ongelijke politieke, juridische of economische structuren, of machtsrelaties.	
Effectiviteit, impact en monitoring (10 punten)	Een beschrijving van de verwachte effecten en impact van de activiteiten en de wijze waarop de doeltreffendheid en doelmatigheid van de gesubsidieerde activiteiten worden gemonitord. De effectiviteit van de interventies dient zo goed mogelijk te worden onderbouwd. Dit kan op basis van ervaringen van onderbouwde en representatieve praktijkervaring, relevante wetenschappelijke onderzoeken en evaluaties van eerdere succesvolle projecten. Bij de beoordeling van de effectiviteit en impact wordt gekeken naar de beoogde resultaten en impact, en de effectiviteit waarmee het project deze resultaten bereikt. Het is van groot belang dat de activiteiten voor zover mogelijk meetbare en betekenisvolle resultaten opleveren, die ook toekomstig beleid en activiteiten informeren. Bij de beoordeling van de monitoring wordt gekeken in hoeverre de beoogde maatschappelijke impact, outcomes en outputs SMART zijn geformuleerd en in hoeverre hieraan passende, haalbare en proportionele kwantitatieve of kwalitatieve indicatoren zijn gekoppeld.	Een hoge beoordeling gaat naar een plan van aanpak dat specifieke, meetbare, acceptabele, realistische en tijdsgebonden (SMART) doelen heeft geformuleerd, die aansluiten bij de doelstelling van de subsidieregeling. Er ligt een duidelijk uitgewerkt en realistisch plan om de impact te meten waarin ruime aandacht is voor de effectiviteit en impact van de activiteiten. De maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband beschrijft daarnaast duidelijk de manier waarop de activiteiten én de informatie uit de monitoring bijdragen aan een duurzame impact, die ook na het aflopen van de project nuttig is.
Duurzaamheid en borging (10 punten)	Een beschrijving van de wijze waarop de activiteiten en resultaten van de gesubsidieerde activiteiten gedurende de looptijd én na afloop van de uitvoering op duurzame en realistische wijze geborgd worden, onder andere door een beschrijving van de mate van structurele kennisdeling, de verspreiding van ontwikkeld (leer)materiaal, werkwijzen, methodieken en de continuering van onderlinge werkafspraken. Er zijn goede, duidelijke afspraken en realistische ideeën samen met mogelijke partners die een belangrijke rol spelen bij het behalen van de strategische doelstelling. De beschrijving dient, indien van toepassing, te beschrijven hoe zij ontwikkelt materiaal, werkwijzen en methodieken ook buiten het project onderbrengen en daar voortzetten. De duurzaamheid van de aanpak geeft inzicht in de wijze waarop langetermijneffecten en de waarde van het project worden geborgd. Borging betekent dat er structurele afspraken zijn om de resultaten te behouden via samenwerking, financiering of beleid, met inachtneming van de rol van de verschillende bestuurslagen en organisaties.	Een hoge beoordeling gaat naar een samenwerkingsverband met een geloofwaardig en realistisch plan om de continuïteit en borging te waarborgen gedurende de looptijd en daarna. Het plan van aanpak maakt inzichtelijk hoe de activiteiten lange-termijn-effect hebben, worden geborgd of worden doorgezet op een andere manier.

Begroting

Criterium	Toelichting	Beoordeling
Kwaliteit en onderbouwing (5 punten)	Een kwalitatief goede begroting dient een realistisch uitgewerkte meerjarenbegroting van de kosten en baten te bevatten.	Voor een voldoende score dient de begroting ten minste te voldoen aan de vereisten uit artikel 3.8. Voor de hoogste score dient de begroting inzichtelijk en evenwichtig te zijn opgesteld. Verder dient de begroting een heldere toelichting daarnaast per begrotingspost te bevatten. Tevens maakt de begroting inzichtelijk hoe de middelen verdeeld worden over de partijen en wat de omvang van de kosten voor overhead is.
Efficiëntie (5 punten)	Voor een effectieve besteding van de subsidie moeten de activiteiten op een zo efficiënt mogelijke manier worden bereikt.	De begroting krijgt de hoogste score als uit de begroting (waar nodig, samen met het plan van aanpak) blijkt dat de middelen (geld, tijd en menskracht) zo effectief mogelijk worden ingezet om maximale resultaten te bereiken. Dat betekent ook dat de overhead zo laag mogelijk wordt gehouden.

Bijlage 3

Deze bijlage hoort bij de artikelen 5.4 en 6.4 en 7.4 van de Subsidieregeling gender- en lhbtiq+-gelijkheid 2027-2032.

BEOORDELINGSKADER SUBSIDIEAANVRAAG BEHORENDE BIJ DE ARTIKELEN 4.4 EN 5.4

De minister beoordeelt de aanvraag in volgorde van binnenkomst. Hierbij wordt het plan van aanpak en de begroting beoordeeld aan de hand van de criteria, als bedoeld in artikel 5.4, tweede lid en artikel 6.4, Deze bijlage bevat een toelichting per beoordelingscriterium. De minister kan subsidie verlenen indien hij de beoordelingscriteria zowel onderling als in samenhang, als goed beoordeeld.

De minister houdt bij de beoordeling rekening met het aangevraagde subsidiebedrag. Bij een hoger bedrag zal de verwachting ten aanzien van de borging, monitoring en bewezen effectiviteit ook hoger zijn. Aanvragen op basis van hoofdstuk 6 worden niet getoetst op criteria c, f en g.

a. de aansluiting bij de doelstellingen

Toelichting: Dit criterium beoordeelt in hoeverre het ingediende initiatief aansluit bij de doelstellingen van de regeling en bij het bredere emancipatiebeleid. Deze doelstellingen volgen uit de geldende beleidsbrief en de beleidstheorie. Bij de beoordeling wordt gekeken naar de mate waarin het initiatief bijdraagt aan deze doelstellingen.

b. de kwaliteit en de onderbouwing

Toelichting: Dit criterium beoordeelt de kwaliteit van het ingediende voorstel en de mate waarin het initiatief en de impact ervan goed zijn onderbouwd. Een solide onderbouwing kan bestaan uit wetenschappelijke inzichten, data, of best practices. Daarnaast wordt gekeken naar de planmatige aanpak, de helderheid van de doelen, en de ervaring en expertise van de uitvoerende organisatie(s). Uit een goede onderbouwing volgt logisch dat de activiteiten daadwerkelijk bijdragen aan verandering en impact hebben.

c. de locaties en de landelijke spreiding

Toelichting: Dit criterium beoordeelt of het initiatief bijdraagt aan een evenwichtige spreiding en dekking van emancipatiethema's in verschillende regio's. Het is belangrijk dat initiatieven niet alleen lokaal of regionaal impact hebben, maar ook landelijke bijdragen aan de doelstellingen van de regeling.
Voor projectsubsidies ten behoeve van het Caribisch deel van het Koninkrijk wordt geen landelijke dekking vereist. Ook hoeft een initiatief niet zonder meer op meer dan één van de gemeenten te worden uitgevoerd. Aanvragen voor projectsubsidies ten behoeve van het Caribisch Deel van het Koninkrijk, bedoeld in artikel 5.1, worden niet beoordeeld op dit criterium.

d. de doelgroep en het bereik

Toelichting: Dit criterium beoordeelt of het initiatief de beoogde doelgroep(en) effectief bereikt. Hierbij wordt gekeken naar de definitie van de doelgroep, de toegankelijkheid van het initiatief voor de doelgroep, en de mate waarin het initiatief inclusief is en rekening houdt met diversiteit binnen de doelgroep.

e. effectiviteit, impact en monitoring

Toelichting: Dit criterium beoordeelt in hoeverre het initiatief een duidelijk en realistisch plan bevat om het behalen van de beoogde doelen te monitoren op het niveau van outputs en outcomes. De kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren moeten passend, haalbaar en proportioneel zijn ten opzichte van de aard en omvang van het initiatief. Verder wordt bij dit criterium beoordeeld of het initiatief daadwerkelijk bijdraagt aan verandering en welke impact het heeft. Hierbij wordt gekeken naar meetbare resultaten, de verwachte en aangetoonde impact op de doelgroep en de maatschappij, en het plan voor monitoring en evaluatie. Een plan ten aanzien van het monitoren is niet vereist voor projectsubsidies ten behoeve van het Caribisch deel van het Koninkrijk, bedoeld in artikel 5.1.

f. de intersectionele benadering

Toelichting: Dit criterium beoordeelt of het initiatief rekening houdt met de kruispunten van verschillende vormen van ongelijkheid, zoals geslacht, etniciteit, en sociaaleconomische status. Een intersectionele benadering is essentieel om ervoor te zorgen dat het initiatief inclusief is en recht doet aan de diversiteit binnen de doelgroep. Aanvragen voor projectsubsidies ten behoeve van het Caribisch Deel van het Koninkrijk, bedoeld in artikel 5.1, worden niet beoordeeld op dit criterium.

g. de duurzaamheid, de samenwerking en de borging

Toelichting: Dit criterium beoordeelt of het initiatief duurzaam is en of de resultaten op lange termijn geborgd worden. Hierbij wordt gekeken naar de financiële duurzaamheid, de structurele inbedding van het initiatief, en

de verspreiding van opgedane kennis en ervaringen. Hierbij is van belang dat in de projectaanvraag duidelijk naar voren komt dat de instelling goed kan samenwerken met relevante partners (bijv. schoolbesturen, zorginstellingen, sportverenigingen, etc.) om deze duurzaamheid en borging te realiseren. Aanvragen voor projectsubsidies ten behoeve van het Caribisch Deel van het Koninkrijk, bedoeld in artikel 5.1, worden niet beoordeeld op dit criterium.

Toelichting

Algemene toelichting

1. Aanleiding en achtergrond
Het Ministerie van OCW (hierna: OCW) zet zich in voor een samenleving waarin sprake is van gelijkwaardigheid voor iedereen, inclusief vrouwen en lhbtiq+ personen. Omdat dit in de praktijk nog niet het geval is ondersteunt OCW maatschappelijke organisaties die dit doel nastreven.

Op 1 januari 2027 vervalt de subsidieregeling gender en lhbtiq+-gelijkheid 2022-2027. Omdat inzet vanuit de Rijksoverheid nodig blijft heeft de Staatssecretaris van OCW besloten om een nieuwe regeling vast te stellen met een looptijd van 5 jaar.

In deze nieuwe regeling wordt verduidelijkt wat er wordt verwacht van organisaties die een subsidie aanvragen bij OCW, en waar zij op worden beoordeeld. Daarbij is er ook meer aandacht voor het onderbouwen, monitoren en evalueren van de effectiviteit en impact van activiteiten. Daarnaast is kritisch gekeken naar de toegankelijkheid van de regeling, wat zich heeft vertaald in de introductie van een vooraanvraag procedure, en aparte bepalingen voor projectsubsidies in het Caribisch deel van het Koninkrijk en voor kleinschalige projecten.

De nieuwe regeling heeft verschillende categorieën subsidies: instellingssubsidies die eenmalig voor een periode van vijf jaar worden verleend en alleen tijdens de subsidieperiode in het eerste jaar kunnen worden aangevraagd, één projectsubsidie die eenmalig voor een periode van drie jaar wordt verleend voor de uitwerking van een onderdeel van de versterkte aanpak lhbtiq+-veiligheid, en projectsubsidies voor kortere projecten die gedurende de hele termijn van de subsidieregeling kunnen worden aangevraagd.

Voor wat betreft de allianties, als bedoeld in hoofdstuk 2, geldt dat maatschappelijke organisaties gevraagd wordt om samenwerkingen aan te gaan met betrekking tot de in de regeling benoemde speerpunten, werkend vanuit een theory of change. Met de beste acht allianties wordt een partnerschapsovereenkomst gesloten voor een periode van vijf jaar. Voor diezelfde periode wordt een instellingssubsidie verleend. Dit geeft meer zekerheid, en zorgt ervoor dat allianties zich op de lange termijn kunnen richten. Bovendien wordt vanuit allianties meer samenhang bereikt tussen de activiteiten van organisaties die zich inzetten voor gender- en lhbtiq+-gelijkheid. De partnerschapsovereenkomst versterkt ook de samenwerking tussen de overheid en de organisaties.

De verdere uitwerking van de versterkte aanpak lhbtiq+ veiligheid is een van de extra maatregelen die het kabinet neemt om de veiligheid van lhbtiq+ personen in Nederland te verbeteren. Voor de verdere uitwerking van deze aanpak is een subsidie beschikbaar gesteld, waar een organisatie of samenwerkingsverband van organisaties aanspraak op kan doen door het indienen van een plan van aanpak dat ziet op het verbeteren van lhbtiq+-veiligheid binnen instanties, aansluitend op hoofdstuk 3.2 van het eindrapport project veiligheid lhbtiq+-personen.[4]

Verder wordt er opnieuw een instellingssubsidie verleend aan archiefinstellingen op het vlak van gender en lhbtiq+. Deze archiefinstellingen vervullen een belangrijke archief- en informatiefunctie.

Projectsubsidies zijn bedoeld om te kunnen blijven inspelen op de actualiteit en om ruimte te houden voor vernieuwing. In deze regeling zijn er drie varianten voor projectsubsidie: projectsubsidie voor Europees Nederland, projectsubsidie voor het Caribisch deel van het Koninkrijk en projectsubsidie voor kleinschalige projecten. Dit wordt hieronder toegelicht.

Door middel van deze regeling kan de Staatssecretaris van OCW organisaties ondersteunen die effectief bijdragen aan het realiseren van gelijkwaardigheid van vrouwen en lhbtiq+ personen, in lijn met de doelstellingen en uitgangspunten die zijn vastgelegd in de dan geldende Emancipatienota[5] en beleidstheorie.[6] Voor de allianties zijn in artikel 2.1 van de regeling ook speerpunten opgesteld, waar de alliantie aan moeten werken.

2. Gelaagde subsidiesystematiek

Sinds de inwerkingtreding van de derde tranche van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is een gelaagd stelsel van regels voor subsidiëring ontstaan. Titel 4.2 van de Awb bevat de algemene bepalingen voor

[4] Ministerie van Justitie en Veiligheid & Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, *Eindrapport Project Veiligheid lhbtiq personen* (2025), <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/10/tk-bijlage-3-eindrapport-lhbtiq-veiligheid-20251113-schoon>.
[5] Bijvoorbeeld Kamerstukken II 2022/23, 30 420, nr. 374 (Emancipatienota 2022-2025).
[6] Een publieksversie van de beleidstheorie wordt op de website van DUS-I geplaatst (www.dus-i.nl).

subsidieverstrekking. Daarnaast bevatten in dit geval de Wet overige OCW-subsidies (hierna: WOOS) en de Kaderregeling subsidies OCW, VWS en SZW (hierna: Kaderregeling) nadere bepalingen over subsidie.

De Kaderregeling is van toepassing op subsidies die worden verstrekt op grond van deze subsidieregeling. De gelaagde subsidiesystematiek betekent dat in deze subsidieregeling alleen die bepalingen zijn opgenomen die in afwijking of aanvulling mogelijk en beleidsmatig gewenst zijn ten opzichte van de Awb, de WOOS en de Kaderregeling.

De grondslag van de subsidieregeling zijn artikel 4 en 5 van de WOOS en artikel 1.3 en 2.1 van de Kaderregeling.

3. *Evaluaties*

De midtermevaluatie allianties emancipatiebeleid uit 2025 van Ecorys[7] oordeelde positief over de toegevoegde waarde van de allianties. Dit werd eerder al geconstateerd in de procesevaluatie van het Verweij Jonker Instituut. Ook werden er verbeterpunten gesignaleerd, zoals het versterken van de informatievoorziening over verantwoording en administratieve verplichtingen, het steviger invullen van het strategisch partnerschap, en de wens om beleid en allianties beter op elkaar te laten aansluiten.

Ook is advies gevraagd over de toegankelijkheid van de regeling voor grassrootsorganisaties. Dit advies van het INC is in 2025 opgeleverd en bevatte een aantal concrete verbeterpunten. Hier gaat het bijvoorbeeld om het verbeteren van de informatievoorziening en contact met OCW, het verduidelijken van de beoordelingscriteria bij projectsubsidies, en het bieden van meer transparantie ten aanzien van de aanvraagprocedure voor projectsubsidies.

Er zijn ook stakeholdergesprekken gevoerd om ervaringen met het gebruik van de subsidieregeling op te halen en te evalueren. Uit deze gesprekken kwam eenzelfde beeld naar voren voor wat betreft de projectsubsidies en de alliantiesubsidies. Daarbij werd specifiek de wens om de beoordelingsprocedure voor projectsubsidies en alliantiesubsidies te verbeteren genoemd.

Daarnaast werd in 2025 de periodieke rapportage opgeleverd, waarin de allianties op basis van de bovengenoemde evaluaties als "relatief doelmatig" worden geduid.

Tot slot zijn maatschappelijke organisaties betrokken bij het verder ontwikkelen van de regeling. Van 26 januari tot 16 februari 2026 hebben organisaties hun reactie gedeeld over de beoogde wijzigingen. Deze reacties zijn gebundeld en waar mogelijk meegenomen. De organisaties gaven een duidelijk signaal om aandacht te hebben voor intersectionaliteit van activiteiten en toegankelijkheid van de regeling voor kleine organisaties en organisaties uit het Caribisch deel van het Koninkrijk. Ook gaven organisaties aan dat zij geen behoefte hebben aan meer consolidatie binnen de allianties, maar juist waarde hechten aan meerstemmigheid van organisaties en thematisch werken. Tot slot hebben verschillende organisaties zorgen geuit over de toenemende onveiligheid die zij ervaren, en het belang benadrukt van het vergroten van de weerbaarheid van organisaties en hun medewerkers en vrijwilligers.

4. Fundamentele wijzigingen

Meer sturing op allianties

De allianties zijn uitgebreider en beter ingekaderd, zodat aanvragers van de alliantiesubsidie zo goed mogelijk kunnen aansluiten bij het beleidskader en beleidstheorie en zodat de regeling zo goed mogelijk aansluit bij waar de behoefte van de samenleving en het maatschappelijk middenveld ligt. Het beleidskader van DE bestaat uit de emancipatienota, de beleidstheorie, eventueel andere relevante beleidsbrieven, en de toelichting bij de subsidieregeling. De relevante bepaling in de subsidieregeling is artikel 2.1.

In de beleidstheorie worden doelstellingen en relevante mechanismen en interventies uiteengezet. Een samenvatting hiervan wordt gepubliceerd op de website van DUS-I, zodat aanvragers hier gebruik van kunnen maken. De speerpunten die staan geformuleerd in artikel 2.1 maken duidelijk welke mechanismen en onderwerpen van belang zijn voor het bereiken van gender- en lhbtiq+-gelijkheid.

Ten tweede is uitgebreider beschreven hoe de beoordelingsprocedure loopt en welke informatie de alliantie moet aanleveren. Met name de vereisten voor de theory of change zijn gedetailleerder uitgewerkt. Dit geeft de allianties meer duidelijkheid bij het opstellen van een theory of change. Daarnaast is een duidelijk en uniform opgestelde theory of change beter te beoordelen. Tijdens de beoordeling én de looptijd van de alliantie wordt ook meer nadruk gelegd op het verspreiden, inbedden en borgen van de opbrengsten, waardoor de bijdrage van de allianties aan de emancipatiedoelstellingen ook op de lange termijn doorwerkt.

[7] Ecorys, Midtermevaluatie allianties voor gender- en lhbti+-gelijkheid: Eindrapport, Rotterdam 5 maart 2025 (Bijlage bij Kamerstukken II 2024/25, 30 420, nr. 417).

Ten derde is in de regeling vastgelegd hoe en wanneer de allianties worden geëvalueerd. Hiermee wordt opvolging gegeven aan het advies uit de midtermevaluatie om duidelijkheid te bieden over de manier waarop evaluaties plaatsvinden. Een externe evaluator voert op een uniforme wijze de tussen- en eindevaluatie uit. Op deze manier wordt steeds beter inzichtelijk op welke manier de allianties bijdragen aan de emancipatiedoelstellingen.

Vooraanvraagprocedure

Uit verschillende evaluaties is gebleken dat het proces voor het aanvragen, beoordelen, en toekennen van projectsubsidies transparanter en helderder kan. Zo blijkt uit het INC advies dat organisaties OCW niet altijd even goed weten te vinden. Daarom is in de regeling een aangepaste procedure opgenomen waarmee aanvragers op voorhand advies kunnen vragen over hun aanvraag (2-pager, gesprek en feedback, indienen aanvraag). Door dit in de regeling op te nemen is deze werkwijze kenbaar voor alle geïnteresseerde partijen. Hiermee zet OCW in op het creëren van transparantie voor alle organisaties.

Deze aanpak wordt elders in het Rijk en bij cultuursubsidies ook gebruikt, bijvoorbeeld door het Groeifonds en door Fonds21. Het volgen van de vooraanvraagprocedure is optioneel, en vooral voor nieuwe organisaties of voor experimentele initiatieven behulpzaam.

Aparte projectsubsidie voor versterkte aanpak lhbtiq+-veiligheid

In de kamerbrief van 10 december 2025 zijn de resultaten van de projectgroep lhbtiq+ veiligheid aan de Kamer overgebracht. Het Kabinet kondigde hierbij aan extra middelen beschikbaar te stellen voor een versterkte aanpak ter verbetering van de veiligheid van lhbtiq+-personen. Binnen deze subsidieregeling is ruimte gecreëerd om een aanpak in te richten voor de veiligheid van lhbtiq+-personen bij instanties. Dit gaat om een brede waaier aan organisaties zoals lokale overheden, onderwijsinstellingen en bedrijfsleven. Dit komt overeen met de strategische doelen die zijn opgenomen in de kamerbrief van 10 december 2025 en met hoofdstuk 3.2 van het eindrapport van de projectgroep lhbtiq+-veiligheid.

Er zijn twee projectsubsidies beschikbaar voor de periode van 2027-2029, voor een bedrag tot maximaal 1.500.000 euro per subsidie, waarvan 1 voor een project in Europees Nederland en een voor een project in de Caribische delen van het Koninkrijk. In aanmerking voor de subsidie komen organisaties of samenwerkingsverbanden van organisaties die ervaring hebben met het bevorderen van (sociale) veiligheid binnen verschillende sectoren.

Het samenwerkingsverband moet zich richten op het verbeteren van de veiligheid van lhbtiq+ personen binnen instanties, zoals overheidsinstellingen, scholen en bedrijven. Hierbij gaat het om zowel het eigen interne (personeels)beleid van deze organisaties, als de dienstverlening aan klanten en behoevenden. Hierbij is het van belang dat met een intersectionele blik wordt gekeken naar bestaande (on)veiligheid. Van de organisatie of het samenwerkingsverband wordt verwacht ook samen te werken met of de diensten in te schakelen van partijen die aanvullende expertise kunnen leveren, als deze expertise niet de hoofdthema's zijn van de organisaties binnen het verband. Bijvoorbeeld waar dit raakt aan, (anti)discriminatie, (anti)racisme, (anti)validisme, etc.

De te ontwikkelen aanpak dient aan te sluiten bij het eindrapport van de projectgroep Veiligheid lhbtiq+-personen[8, 9, 10], en de daarin gemaakte probleemanalyse. Daarnaast wordt van het samenwerkingsverband verwacht dat het gevraagd en ongevraagd advies levert en een platform creëert waarin het expertise, trainingen en andere vormen van kennis en interventies verzamelt en verspreid. Tot slot wordt van het verband verwacht dat het een vorm van publiek-private samenwerking faciliteert.

Een bijkomend doel dat met deze subsidie wordt beoogd is het versterken van het maatschappelijk middenveld en de capaciteit van maatschappelijke organisaties die hierin actief zijn door het stimuleren van publiek-private samenwerking. Er zijn bij OCW contacten met private bedrijven waar mogelijk mee samengewerkt kan

---

[8] Ministerie van Justitie en Veiligheid & Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, *Eindrapport Project Veiligheid lhbtiq personen* (2025), §3.2 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/10/tk-bijlage-3-eindrapport-lhbtiq-veiligheid-20251113-schoon>.

[9] Ministerie van Justitie en Veiligheid & Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap; *Toelichting probleem oorzakenanalyse* (2025), §9 t/m §13 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/10/tk-bijlage-2-toelichting-probleem-oorzakenanalyse-lijnversie-19-november>

[10] Ministerie van Justitie en Veiligheid & Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap; Bloemlezing lhbtiq+ veiligheid (2025) <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/10/tk-bijlage-2-toelichting-probleem-oorzakenanalyse-lijnversie-19-november>

worden, maar het staat het samenwerkingsverband vrij om samenwerking met bedrijven op te zoeken die zich willen committeren aan dit thema.

Drie categorieën projectsubsidies voor Europees Nederland, het Caribisch deel van het Koninkrijk en voor kleinschalige projecten

Deze regeling bevat een apart hoofdstuk voor projectsubsidies in het Caribisch deel van het Koninkrijk. Hiermee wordt invulling gegeven aan de wens van OCW om onnodige barrières voor organisaties weg te nemen, alsmede aan het advies om de toegankelijkheid van de subsidieregeling te verbeteren. De beoordelings- en verantwoordingscriteria zijn afhankelijk van de hoogte van het subsidiebedrag.

Daarnaast is een apart hoofdstuk toegevoegd voor kleinschalige projecten. Door expliciet onderscheid te maken in grotere en kleine projecten en in looptijd en hoogte van het subsidiebedrag voorkomt de regeling een 'one size fits none'-situatie. De kleinschalige projectsubsidie maakt het mogelijk om projecten te ondersteunen voor ondervertegenwoordigde groepen of problemen binnen het realiseren van gelijkwaardigheid van vrouwen en lhbtiq+ personen. Het ondersteunen en versterken van ondervertegenwoordigde groepen en problemen behoort immers tot de kern van emancipatie.

Introductie aanvraagtermijnen projectsubsidies

Op grond van de vorige subsidieregeling was de projectsubsidie gedurende het hele jaar beschikbaar. Dit is in de praktijk onwenselijk gebleken, omdat er veel aanvragen aan het einde van het jaar binnenkwamen, die niet meer op tijd konden worden verwerkt binnen datzelfde begrotingsjaar. Door het vaststellen van specifieke aanvraagperiodes is bovendien beter te voorzien wanneer aanvragen binnenkomen.

Verduidelijken beoordelingscriteria

Voor instellingsubsidies en projectsubsidies zijn de beoordelingskaders verduidelijkt en uitgebreid. In de regeling wordt duidelijker aangegeven waar een aanvraag aan moet voldoen, en wat er tijdens de looptijd van de subsidieontvanger wordt verwacht. Door dit in de regeling, de bijlagen en de toelichting te verduidelijken, kan een aanvrager beter inschatten of deze voldoet aan de vereisten, en wordt de aanvraag consistent en goed beoordeeld.

5. Staatssteun
Er is geen risico op staatssteun. Bij de archiefsubsidies is geen sprake van economische activiteiten. Bij de alliantiesubsidies kan op onderdelen wel sprake zijn van economische activiteiten. Waar deze uitgevoerd worden door derden, dienen de allianties marktconform te handelen. Waar deze activiteiten door een of meer organisaties binnen de alliantie zelf worden uitgevoerd, geldt dat deze activiteiten niet op zichzelf staan maar onderdeel zijn van het grotere geheel aan activiteiten van de alliantie, met als doel de bevordering van gelijkwaardigheid van vrouwen en lhbtiq+ gelijkheid. Op zichzelf genomen zouden dergelijke activiteiten, gelet op het doel en de doelgroep, niet commercieel uit te voeren zijn door andere partijen. De verandertheorie en de subsidieregeling die ten grondslag liggen aan de subsidieverstrekking waarborgen voldoende dat eventuele economische activiteiten geen losstaand, zelfstandig te exploiteren onderdeel worden van de activiteiten van organisaties binnen de betreffende allianties. Hierdoor zouden deze activiteiten ook niet interessant zijn voor partijen uit andere lidstaten, zodat geen negatief effect bestaat op de interne markt.

6. Regeldruk
Deze regeling levert administratieve lasten (regeldruk) op voor de aanvrager van de subsidie. Dit betreft de penvoerder van de alliantie, maar ook de aanvragers van de archiefsubsidie en de verschillende projectsubsidies. De administratieve lasten die voortkomen uit de subsidieregeling worden proportioneel geacht.

De regeldruk wordt berekend aan de hand van een gemiddeld uurtarief (€ 54). De kosten voor de accountant zijn geraamd op € 200 per uur. De regeling zelf schrijft geen exacte uurtarieven voor, maar deze tarieven kunnen gezien worden als een gemiddeld en redelijk tarief, afgeleid uit het Handboek meting regeldruk. Daarbij is aangetekend dat hierbij gerekend wordt met de rijksbrede normen voor het inzichtelijk en vergelijkbaar maken van de regeldruk en dat dit geen uitdrukking is van de kosten die daadwerkelijk gemaakt worden. De daadwerkelijk gemaakte uren of kosten kunnen immers van organisatie tot organisatie verschillen.

Er zijn administratieve lasten te verwachten bij de verschillende subsidies binnen deze regeling. Bij het opstellen van de regeling is rekening gehouden met de proportionaliteit van deze vereisten.

Bij de alliantiesubsidie dient de penvoerder een online formulier voor het track record, een plan van aanpak, een begroting en een samenwerkingsovereenkomst in. Bij de aanvraag ontstaan regeldrukkosten voor de penvoerder, zoals het kennisnemen van de regeling, het invullen van de aanvraagformulieren, het opstellen van een plan van aanpak en begroting en het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst.
Aangezien het plan van aanpak, inclusief een theory of change, een omvangrijk document is, ontvangen de penvoerders hiervoor een aparte vaste vergoeding van € 12.500. Dit verlaagt de regeldrukkosten van de aanvraag aanzienlijk. Verder is ervoor gekozen om de alliantiesubsidie in twee ronden te beoordelen, zodat

niet alle aanvragers een theory of change hoeven te ontwikkelen.

Gedurende en na de looptijd van de alliantiesubsidie en archiefsubsidie zijn er verdere structurele en eenmalige kosten. Omdat deze kosten vallen onder het penvoerderschap, zijn ze subsidiabel. De structurele kosten ontstaan door het bijhouden van administratie en het opstellen van een jaarlijkse voortgangsrapportage, financieel verslag en andere werkzaamheden ten aanzien van de accountantsverklaring. De eenmalige kosten liggen voor de allianties in het aanleveren van stukken voor de tussen- en eindevaluatie. Aangezien de evaluatie niet door de allianties zelf wordt uitgevoerd, blijven de regeldrukkosten op dit punt relatief beperkt.

De regeling kent drie soorten projectsubsidies. De projectsubsidie uit hoofdstuk 5 (Europees Nederland) stelt hogere eisen aan het plan van aanpak. Zo moet de instelling de effectiviteit van het project goed onderbouwen en bijhouden. Ook moet de instelling de gegevens uit de monitoring delen met de minister na afloop van de subsidieperiode. Dit is passend, aangezien dit type projectsubsidie een langere minimale looptijd en een hoger minimumsubsidiebedrag heeft. Aangezien de externe evaluatie niet vaststaat, is deze niet meegenomen in de regeldrukparagraaf. Het aantal aanvragen is hier geschat op 15.

De projectsubsidie uit hoofdstuk 6 heeft betrekking op het Caribisch deel van het Koninkrijk. Omdat subsidieaanvragen uit het Caribisch deel van het Koninkrijk zijn achtergebleven, is er specifiek gekeken naar de toegankelijkheid van dit onderdeel van de regeling. Zo zijn de kosten voor het oprichten van een instelling subsidiabel, en is het aanvraagformulier minder uitgebreid voor wat betreft de te onderbouwen effectiviteit. Het aantal aanvragen is geschat op 4.

De projectsubsidie uit hoofdstuk 7 heeft lagere regeldrukkosten, omdat deze subsidie expliciet gericht is op kleinschalige projecten, zoals onder andere volgt uit het maximumbedrag en de verkorte looptijd. Voor de subsidie is het aanmeldformulier eenvoudig en beperkt tot een paar punten. Er wordt uitgegaan van 6 aanvragen.

De regeldrukkosten zijn in de tabel hieronder weergegeven:

Activiteit	**Tarief**	**Eenheid (uren): eenmalig**	**Eenheid (uren): Structureel**	**Totaal**
Allianties (inc. lhbtiq+-veiligheid)			Looptijd 3/5 jr.	
1. kennisnemen regeling	54	40		2160
2. invullen en aanleveren documenten noodzakelijk voor een aanvraag	54	40		2160
3. vormen samenwerkingsverband	54	40		4320
4. uitwerken PvA	54	320		17280
5. uitwerken begroting	54	240		12960
6. administratieve verplichtingen	54		6 (administratie) en 20 (voortgangsrapportage)	47520
7. evaluaties	54	160		8640
8. Vaststelling	54	240		12960
9. Accountantskosten	200		160	160000+9600
Subtotaal				*277600*
Projectsubsidie lhbtiq+ veiligheid				
1. kennisnemen regeling	54	5		270
2. invullen en aanleveren documenten noodzakelijk voor een aanvraag	54	5		270
3. vormen samenwerkingsverband	54	5		270
4. uitwerken PvA	54	40		2160
5. uitwerken begroting	54	30		1620
6. administratieve verplichtingen	54		6 administratie	486
7. evaluaties	54	20		1080

8. Vaststelling	54	30		1620
9. Accountantskosten	200	40		8000
Subtotaal				15776
Projectsubsidies ten behoeve van Europees NL				
1. kennisnemen regeling	54	75		4050
2. inleveren en aanleveren documenten noodzakelijk voor aanvraag	54	75		4050
3 uitwerken pva	54	750		8100
4 uitwerken begroting	54	750		8100
5 vaststelling	54	450		12960
6. Accountantskosten	200	300		60000
Subtotaal				*108600*
Projectsubsidies ten behoeve van Caribisch deel van het Koninkrijk				
1. kennisnemen regeling	54	20		1080
2. inleveren en aanleveren documenten noodzakelijk voor aanvraag	54	20		1080
3 uitwerken pva	54	40		2160
4 uitwerken begroting	54	160		8640
5 vaststelling	54	120		6480
6. accountantskosten[11]	200	80		12000
Subtotaal				*35440*
Projectsubsidies kleinschalige projecten				
1. kennisnemen regeling	54	30		1620
2. inleveren en aanleveren documenten noodzakelijk voor aanvraag	54	18		972
3 vaststelling	54	60		9720
Subtotaal				12312
Totaal				€467728.-

Op basis van de rijksbrede normen voor het (vergelijkbaar) berekenen van de regeldruklast, komt de totale gemiddelde jaarlijkse regeldruk op € 93.546,-. Het beschikbare budget voor subsidies is in totaal ongeveer 20 miljoen euro per jaar[12]. De regeldruklast laat zich dus als percentage uitdrukken op 0,5%. Dit is proportioneel.

ATR heeft het dossier niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat het weinig gevolgen heeft voor de regeldruk

[11] Indien aanvraag meer dan € 125,000.- is.
[12] Afhankelijk van rijksbegroting.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1.3 Subsidiedoel en te subsidiëren activiteiten
De subsidieregeling bevat verschillende activiteiten die naar het oordeel van de minister in belangrijke mate bijdragen aan het realiseren van gendergelijkheid en lhbtiq+-gelijkheid. Het artikel verwijst naar de artikelen waarin de subsidiedoelen worden toegelicht.

Artikel 1.5 Subsidiabele kosten
Dit artikel regelt welke kosten wel en niet in aanmerking komen voor subsidie. De aanvrager kan de subsidie alleen inzetten voor redelijkerwijs gemaakte kosten die noodzakelijk zijn voor uitvoering van de activiteiten. Hierbij wordt gekeken of de kosten van redelijke hoogte en noodzakelijk zijn voor de activiteiten. Dit zijn bijvoorbeeld personeelskosten van medewerkers die tijd aan het project besteden, kosten van derden, materiaalkosten en noodzakelijke reis- en verblijfskosten.

De minister beoordeelt of de opgevoerde kosten aan dit criterium voldoen en zal niet-subsidiabele kosten in mindering brengen op het totale subsidiebedrag.

Bij btw-plichtige activiteiten mag de btw niet worden opgevoerd in de begroting. Deze btw moet worden verrekend in de aangifte omzetbelasting. Wanneer een organisatie niet btw-plichtig is, kan de btw over bepaalde kosten worden meegenomen in de begroting. Dit zijn bijvoorbeeld kosten zoals externe dienstverlening zoals adviesdiensten, locatiehuur, en kosten voor materialen. Omdat deze kosten niet aftrekbaar zijn voor niet btw-plichtige organisaties, kan de btw worden opgenomen in de begroting.

Als de alliantie kosten heeft die (deels) zijn gesubsidieerd door de minister op grond van deze regeling, dan komen deze kosten niet opnieuw in aanmerking voor subsidie.

Voor projectsubsidies op grond van de artikelen 3,1, 5.1, 5.1 en 6.1 geldt een maximaal uurtarief voor loonkosten. Het maximale uurtarief van schaal 13 is in lijn met het huidige maximaal uurtarief dat wordt gehanteerd bij de Subsidieregeling gender- en lhbti+-gelijkheid 2022-2027. Het specifieke tarief volgt uit de Handleiding Overheidstarieven (HOT) van het lopende jaar. Voor zover het extern (ingehuurd) personeel betreft is het bedrag exclusief btw. Daarbij geldt voor organisaties die niet btw-plichtig zijn dat tevens de btw subsidiabel is. Voor wat betreft btw-plichtige organisaties is de btw niet subsidiabel. Aanvragen zullen op basis van het geldende uurtarief worden beoordeeld. Ook is het belangrijk om een indicatie te krijgen van hoeveel uren een medewerker per functiecategorie zal besteden. Dit geeft inzicht in de bijdrage van medewerkers per functieniveau.

Artikel 1.6 Algemene subsidieverplichting
Dit artikel regelt dat de subsidieontvanger verplicht is zich ervoor in te spannen dat seksueel grensoverschrijdend gedrag binnen zijn organisatie wordt voorkomen. Hiermee wordt het belang van passende maatregelen binnen organisaties in de context van activiteiten voor het verbeteren van gender en lhbtiq+-gelijkheid benadrukt.
In startgesprekken en tussentijdse overleggen tussen de organisatie en OCW wordt dit op een passende manier besproken.

Artikel 2.1 Doelomschrijving
Dit artikel geeft het doel van de alliantiesubsidie weer. De minister verstrekt subsidie voor acht allianties die bijdragen aan gender- en lhbtiq+-gelijkheid. Deze instellingssubsidie staat open voor zowel Europees Nederland als het Caribisch deel van het Koninkrijk. De minister sluit kort na het verlenen van de alliantiesubsidie een partnerschapsovereenkomst. De geselecteerde alliantie werkt in een strategisch partnerschap met de minister aan het bereiken van een gezamenlijk doel. De alliantie en de minister werken, ieder vanuit hun eigen rol en verantwoordelijkheid, samen om dit doel te bereiken. De activiteiten van de allianties moeten naar het oordeel van de minister passen bij de beleidsprioriteiten en de beleidstheorie betreffende gender- en lhbtiq+-gelijkheid. Deze beleidsprioriteiten volgen in beginsel uit de geldende Emancipatienota en andere relevante beleidsbrieven.

Het artikel bevat een limitatieve opsomming van speerpunten waar de allianties zich op dienen te richten. Allianties dienen in hun aanvraag aan te geven op welke van deze speerpunten en functies zij inzetten. Allianties kunnen meerdere van de in het eerste lid van dit artikel genoemde speerpunten aan dragen. Ze mogen geen nieuwe speerpunten aandragen. In het tweede lid wordt verduidelijkt welke functies er van een alliantie verwacht worden. Ook hier kunnen allianties meerdere functies vervullen.

Speerpunten (eerste lid)

De speerpunten zijn gebaseerd op de beleidsprioriteiten en de beleidstheorie. Deze beleidstheorie stelt dat gendergelijkheid en lhbtiq+-gelijkheid kunnen worden bevorderd door te werken aan normverandering, wet- en regelgeving, en directe dienstverlening en hulpverlening aan doelgroepen. Daarnaast is voor de inhoud van dit artikel gekeken naar aansluiting bij beleidsprioriteiten die zijn voorgesteld door professionals en stakeholders. Hierna worden de speerpunten nader toegelicht.

a. Offline en online bevorderen van normverandering en tegengaan van stereotype denkbeelden

Het bevorderen van normverandering – het doorbreken van ongelijke machtsverhoudingen, gendernormen en stereotypen – is een fundamentele pijler voor het bereiken van gelijkwaardigheid van vrouwen en lhbtiq+ personen. Het gaat hier om het aanpakken van dieperliggende, ongeschreven regels, systemen en normen die ongelijkheid in stand houden. Dit vraagt om een aanpak die verder gaat dan alleen het aanpassen van wetten. Specifiek kan het gaan over het veranderen van stereotiepe rolpatronen of opvattingen over mannelijkheid en vrouwelijkheid, het bevorderen van gelijkwaardigheid en keuzevrijheid en het erkennen van genderdiversiteit. Deze normen en stereotype denkbeelden zijn de grondoorzaak van de problemen die we in het emancipatiebeleid tegenkomen.

b. Vergroten van sensitiviteit en expertise van deskundigen en professionals in relevante sectoren zoals zorg, onderwijs, arbeid en veiligheid

Dit speerpunt richt zich op het trainen en toerusten van professionals in relevante sectoren en op relevante onderwerpen zoals zorg, onderwijs, arbeidsmarkt en veiligheid. Professionals staan dagelijks in direct contact met burgers. Door hun kennis over gender- en lhbtiq+-vraagstukken te vergroten, herkennen zij specifieke behoeften sneller en dragen zij bij aan gelijkwaardigheid van vrouwen en lhbtiq+ personen. Ook signaleren zij discriminatie of uitsluiting effectiever. Dit leidt tot een inclusievere en veiligere benadering van de doelgroep binnen de cruciale sectoren van onze samenleving. OCW streeft hiermee naar een brede impact waarbij de samenwerking met stakeholders leidt tot duurzame impact

c en d. Volwaardige maatschappelijke participatie en gelijke behandeling van vrouwen en lhbtiq+ personen in de samenleving

Een gelijkwaardige positie van vrouwen en lhbtiq+ personen in de samenleving is van groot belang. Gelijke kansen, vertegenwoordiging en representatie dragen bij aan een gelijke machtsverdeling en een goed functionerende democratie. Bovendien zorgt (gender)diversiteit en meerstemmigheid in verschillende domeinen zoals in de politiek, overheid, arbeid en onderwijs ervoor dat de samenleving zich kan herkennen in onze gedeelde instituties. Dit heeft raakvlakken met het doorbreken van stereotypen en rolpatronen, het vergroten van keuzevrijheid, en het bevorderen van participatie aan het sociale, maatschappelijke en politieke leven.

e. Offline en online bevorderen van inlevingsvermogen en empathie

Het bevorderen van inlevingsvermogen en empathie is een bewezen strategie om ggelijkwaardigheid van vrouwen en lhbtiq+ personen in de praktijk te realiseren. Vooroordelen zijn namelijk vaak de basis voor discriminatie. Zij kunnen echter worden weggenomen door het vergroten van het inlevingsvermogen en empathie. Bijvoorbeeld door het faciliteren van ontmoeting tussen groepen die elkaar anders niet treffen en het vergroten van het inlevingsvermogen en empathie in relatie tot de ervaringen van mensen die discriminatie en ongelijkheid ervaren. De ander leren kennen en je verplaatsen in en meevoelen met de ander dragen bij aan het tegengaan van vooroordelen, faciliteren van verbinding, en het tegengaan van vooroordelen, stereotypering en discriminatie.

In deze subsidieregeling gaat het specifiek om het bevorderen van inlevingsvermogen en empathie in relatie tot de ervaringen van mensen die discriminatie ondervinden en hiermee vooroordelen en stereotype denkbeelden bestrijden, met in ieder geval aandacht voor vooroordelen en stereotypen gerelateerd aan lhbtiq+ en gender. Daarbinnen verwachten we oog voor intersectionaliteit en raakvlakken met andere discriminatievormen waaronder (maar niet beperkt tot) moslimdiscriminatie, anti-zwart racisme, of validisme.

f. Offline en online bevorderen van emancipatie in meer gesloten gemeenschappen

In gesloten gemeenschappen kan er sprake zijn van patriarchale en sterk hiërarchische verhoudingen, en traditionele rolopvattingen over man en vrouw. Deze gemeenschappen kunnen binnen elke culturele, religieuze of etnische groep in Nederland voorkomen.

Het van binnenuit bevorderen van emancipatie in gesloten gemeenschappen, waaronder conservatief religieuze gemeenschappen, is een cruciale factor voor het versterken van gelijkwaardigheid van vrouwen en lhbtiq+ personen, omdat het de grondoorzaken van ongelijkheid – zoals strikte traditionele rollenpatronen, sociale controle en gebrek aan zelfbeschikking – aanpakt. Dit zal op zijn beurt leiden tot meer maatschappelijke participatie van vrouwen en lhbtiq+ personen uit deze groepen. Het is van belang dat dit tot stand komt vanuit de gemeenschappen zelf, met ervaringsdeskundigen en op basis van gelijkwaardigheid.

g. Bevorderen van financiële onafhankelijkheid van vrouwen

Financiële onafhankelijkheid is een belangrijke voorwaarde voor bestaanszekerheid en persoonlijke vrijheid, omdat het mensen in staat stelt eigen keuzes te maken. Tegelijkertijd wordt financiële afhankelijkheid in belangrijke mate bepaald door de verdeling van onbetaald werk en zorgtaken, gelijke beloning en de positie van vrouwen op de arbeidsmarkt. Het bevorderen van gelijke kansen op de arbeidsmarkt en een gelijke werk-

zorgverdeling zijn daarmee cruciale voorwaarden om de financiële onafhankelijkheid van vrouwen te versterken. Een integrale aanpak op deze samenhangende thema's draagt ook bij aan bredere maatschappelijke gelijkwaardigheid, en raakt aan beleidsopgaven zoals gendergelijkheid, armoedebestrijding en economische weerbaarheid.

De aanpak moet mede gebaseerd zijn op het doorbreken en agenderen van de traditionele genderrolpatronen die vrouwen belemmeren in hun keuzevrijheid en gelijkwaardigheid op het gebied van economische zelfstandigheid of financiële onafhankelijkheid, en die een gelijke verdeling van onbetaalde zorgtaken en betaald werk in de weg staan.

Functies (tweede lid)

Maatschappelijke organisaties spelen een cruciale rol in het dichterbij brengen van de doelstellingen uit het emancipatiebeleid. Zij voorzien in een aantal voorwaarden die ertoe bijdragen dat de genoemde doelen bereikt kunnen worden. De organisaties voorzien immers in het vergroten van de noodzakelijke kennis over de positie van deze groepen en ontwikkelen interventies die toepasbaar zijn in beleid en uitvoering. In die zin vervullen ze een bepaalde uitvoerende rol. Daarnaast vertegenwoordigen zij de stem van hun achterban in het publieke debat en agenderen zij gendergelijkheid en lhbtiq+-gelijkheid bij beleidsmakers. Zij volgen het beleid kritisch, wat kan bijdragen aan de kwaliteit van beleid. Zij bieden bovendien een platform waar vrouwen, mannen en lhbtiq+ personen elkaar kunnen ontmoeten en ze dragen bij aan het bieden van ondersteuning en begeleiding op individueel niveau. Ze vervullen – kort gezegd - een belangrijke maatschappelijke functie.

De minister streeft ernaar in de samenwerking met deze organisaties recht te doen aan de diversiteit in de samenleving. Hieronder worden de noodzakelijke functies daarom nader toegelicht. Een maatschappelijke organisatie of alliantie kan werkzaam zijn op meerdere terreinen, doelen en functies.

a. Onderzoek, kennis en beleidsadvies

Om tot verbetering van de positie van vrouwen en lhbtiq+ personen te komen, is het uitbreiden van de kennis van en over deze groepen een belangrijke voorwaarde. Daarbij gaat het om het verzamelen, signaleren, valideren, beheren, verspreiden en ontsluiten van feiten, cijfers, onderzoeksgegevens en praktijkvoorbeelden. Maar ook over monitoring, evaluatie en het zelfstandig uitvoeren van onderzoek. Organisaties kunnen daarnaast ook ideeën en expertise ontwikkelen ter bevordering van de sociale acceptatie van lhbtiq+ personen of het bevorderen van gendergelijkheid. De uitkomsten van het onderzoek en de verworven kennis kunnen worden verwerkt tot beleidsadviezen ter ondersteuning van en voeding voor beleidsprocessen en politieke besluitvorming op zowel lokaal als landelijk niveau, bij zowel de overheid als bijvoorbeeld het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Het is van belang dat organisaties alle beschikbare informatie breed ontsluiten.

b. Interventieontwikkeling en -verspreiding

Goede voorlichting, bewustwording, empowerment, preventie en ondersteuning voor de doelgroepen in ons emancipatiebeleid vraagt om de inzet van effectieve methodes, programma's en interventies, die theoretisch goed onderbouwd zijn en aansluiten bij de praktijk. Met de functie interventieontwikkeling wordt hier de hele cyclus bedoeld, vanaf de ontwikkeling, toetsing, verspreiding, en toepassing tot de borging van de interventie. Goede borging is met name van belang voor de duurzaamheid. Diverse databanken dragen al bij tot ontsluiting van de kennis over werkzame en effectieve interventies, waardoor nieuwe inzichten gedeeld worden. Interventieontwikkeling blijft nodig om interventies actueel te houden, te evalueren en te verbeteren en om tot nieuwe aanpakken te komen. Daarnaast is het belangrijk om de interventies te verspreiden en onder te brengen in lopend beleid en uitvoering. Daarmee wordt inzet bedoeld om ervoor te zorgen dat interventies worden toegepast buiten de alliantie. Hiermee ontstaat een feedbackloop waardoor kennis over interventies en toepasbaarheid wordt verdiept en vergroot. En wordt het bereik en inbedding van interventies vergroot, en daarmee de kans om ook buiten de regeling via andere wegen, aanvullende middelen te genereren voor deze interventies en de alliantiepartners.

c. Agenderen en vertegenwoordigen

Het structureel agenderen van de positie van vrouwen en mannen en lhbtiq+ personen in het publieke debat en bij internationale organisaties, beleidsmakers en politiek draagt bij aan de bewustwording van de achtergestelde situatie van deze groepen. Om het agenderen structureel vorm te geven is het belangrijk dat organisaties een vertegenwoordigende rol innemen op landelijk (en internationaal) niveau en dat zij zich laten horen in de samenleving. Maatschappelijke organisaties kunnen ook actief zijn en, waar mogelijk, samenwerken in Europese of andere internationale verbanden ten behoeve van de Nederlandse samenleving.

d. Platform en netwerk

Voor een goede emancipatie-infrastructuur is het belangrijk dat vrouwen, mannen en lhbtiq+ personen een landelijk platform hebben waar ze elkaar kunnen ontmoeten en versterken op het gebied van gendergelijkheid en gelijkheid ongeacht seksuele oriëntatie, genderidentiteit of geslachtskenmerken. Daarbij hoort ook het

faciliteren, ondersteunen en begeleiden van zowel formele als informele vrouwen-, mannen- en lhbtiq+-netwerken, zowel op landelijk als lokaal niveau.

e. Ondersteunen en begeleiden

De landelijke emancipatie-infrastructuur moet ook bijdragen aan het ondersteunen en begeleiden van vrouwen, mannen en lhbtiq+ personen op individueel niveau. Daarbij hoort ook het aanbieden van algemene en specifieke (voorlichtings)informatie over gendergelijkheid en gelijkheid ongeacht seksuele oriëntatie, genderidentiteit of geslachtskenmerken.

Artikel 2.3 Alliantie en samenwerkingsovereenkomst
In dit artikel wordt bepaald voor wie de subsidie is bedoeld. Een alliantie is een samenwerkingsverband van organisaties, die zich samen richten op een bepaald thema of doel. Alliantievorming zorgt voor betere afstemming en samenwerking tussen organisaties, waardoor zij doelmatiger en minder versnipperd samenwerken.

Een alliantie bestaat ten minste uit twee en ten hoogste uit vijf organisaties. In de vorige rondes is gebleken dat dit maximaal aantal organisaties van vijf nuttig en goed werkbaar is. Daarom is hierbij aangesloten.

De alliantie is verplicht tot het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst om hun samenwerking vorm te geven. De organisaties verklaren daarin dat de penvoerder gemachtigd is om hen in het kader van de subsidieaanvraag in en buiten rechte te vertegenwoordigen. Zij verklaren daarnaast dat zij de penvoerder, op verzoek, voorzien van alle gegevens die noodzakelijk zijn voor de verantwoording door de penvoerder en de besteding van de subsidie. De penvoerder krijgt hiermee toestemming om de administratie in te zien en op te vragen. Dit kan ook via een tussenpersoon of accountant. De samenwerkingsovereenkomst zorgt ervoor dat de penvoerder de rechtmatige besteding van de subsidie kan verantwoorden tijdens en aan het eind van de subsidieperiode.

Artikel 2.4 Penvoerder
Het artikel beschrijft de verantwoordelijkheden van de organisatie die de alliantie als penvoerder vertegenwoordigd. De penvoerder doet de aanvraag voor de subsidie via het online formulier beschikbaar gesteld door DUS-I, de administratieve verplichtingen, zoals de verantwoordingsrapportages, en de aanvraag tot vaststelling van de subsidie.

Verder kan een organisatie hoogstens binnen twee allianties penvoerder zijn. Hiervoor is gekozen om meer organisaties de mogelijkheid te geven om de penvoerdersrol te vervullen. Bovendien wordt het gehele maatschappelijke middenveld versterkt als meerdere organisaties ervaring opdoen als penvoerder.

Artikel 2.5 Procedure beoordeling alliantiesubsidie
Dit artikel beschrijft de procedure waarin de aanvragen voor alliantiesubsidies wordt beoordeeld. De beoordeling vindt plaats in twee ronden. In beide selectieronden worden aanvragen gescoord aan de hand van verschillende beoordelingscriteria en in een rangschikking geplaatst.

In de eerste selectieronde selecteert de minister twaalf allianties. Hiervoor moeten penvoerders subsidie aanvragen binnen het daarvoor bepaalde tijdvak, via het daarvoor beschikbaar gestelde online formulier.

Deze twaalf allianties worden uitgenodigd om een plan van aanpak, waaronder een theory of change, en een begroting in te dienen voor de tweede ronde. Ook hier dient de aanvrager deze stukken binnen het aangegeven tijdvak in te dienen.

De keuze om de beoordeling in twee ronden te laten plaatsvinden geeft opvolging aan de aanbeveling uit het rapport 'Synergie in en met allianties'[13]. Alleen de meest kansrijke allianties worden uitgenodigd om een plan van aanpak en begroting uit te werken zodat de tijdsinvestering van organisaties zo doelmatig mogelijk is.

De minister heeft de mogelijkheid om af te wijken van de rangschikking, indien de rangschikking leidt tot een onevenredige verspreiding over de doelstellingen, functies en onderwerpen van deze regeling. Dit kan bijvoorbeeld als meerdere allianties van de acht beste allianties op een vergelijkbare wijze activiteiten uitvoeren die zien op hetzelfde speerpunt. Ook kan de minister afwijken van de rangschikking indien de acht beste allianties naar het oordeel van de minister een belangrijk speerpunt of een belangrijke beleidsprioriteit onvoldoende adresseren. In deze gevallen selecteert de minister in beginsel de eerstvolgende alliantie in de rangschikking, tenzij dat ook tot een onevenredige verspreiding leidt.

Het is vereist dat partijen minimaal 3 van de 5 punten scoren op ieder onderdeel om voldoende kwaliteit te waarborgen.

[13] Hermens, N., Out, M., & Van der Klein, M. (2020). Synergie in en met allianties: Procesevaluatie strategische partnerschappen in het emancipatiebeleid. Verwey-Jonker Instituut.

Artikel 2.6 Track Record
In dit artikel wordt in meer detail beschreven welke informatie de penvoerder moet aanleveren voor de eerste selectieronde, en aan de hand van welke criteria de minister de allianties beoordeelt. Voor de aanvraag moet de penvoerder gebruik maken van het online formulier dat beschikbaar is gesteld door DUS-I. Dit moet de penvoerder binnen het aangegeven tijdvak doen.

De beoordelingscriteria worden in het tweede lid genoemd, en verder uitgewerkt in bijlage 1. Deze beoordelingscriteria worden als integraal onderdeel van de regeling gepubliceerd om te zorgen voor een duidelijk en transparant beoordelingsproces.

Artikel 2.7 Plan van Aanpak
Het plan van aanpak is een van de twee documenten waarmee de penvoerder zijn aanvraag in de tweede selectieronde verder onderbouwt. Dit plan van aanpak bestaat uit een theory of change en een activiteitenplan. De theory of change behelst een theoretische onderbouwing van de voorgestelde activiteiten, van de monitoring gedurende de activiteiten en van de borging na afloop van de subsidieperiode. Ten opzichte van de vorige regeling wordt er gedetailleerder gevraagd naar bepaalde onderdelen van het plan van aanpak. Dit zorgt voor meer volledige, en meer uniform uitgewerkte plannen, waardoor deze beter te vergelijken en te beoordelen zijn. Ook is voor de penvoerder duidelijker aan welke eisen het plan van aanpak moet voldoen. De verplichte onderdelen van de theory of change worden hieronder toegelicht.

Ad a. een strategische doelstelling, die aansluit bij de opgave van het emancipatiebeleid en de speerpunten, met daarbij uitgewerkte tussenstappen op het niveau van maatschappelijke impact, outcomes en output, die zoveel mogelijk specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden zijn.

De alliantie heeft een duidelijke doelstelling die 'smart' is geformuleerd en aansluit bij de opgave van het emancipatiebeleid, zoals deze is geformuleerd in de beleidstheorie. Een specifieke doelstelling helpt om voortgang met betrekking tot de emancipatiedoelen in kaart te brengen en objectief te evalueren. Hierbij is het van belang om de doelstelling naar verschillende niveaus te vertalen. Gekeken wordt naar impact (wat willen we uiteindelijk bereiken), outcomes (welke effecten zijn hiervoor nodig), outputs (tastbare resultaten, bijv. aantal te bereiken mensen).

Ad b. een onderbouwing per tussenstap waarom deze op een doeltreffende en doelmatige wijze bijdraagt aan de strategische doelstelling, op basis van relevant onderzoek, onderbouwde en representatieve praktijkervaringen, of evaluaties van eerdere als succesvol beoordeelde projecten.

De alliantie dient per tussenstap te onderbouwen waarom deze op een doeltreffende (effectieve) en doelmatige (efficiënte) wijze bijdraagt aan de strategische doelstelling. Deze onderbouwing wordt onder andere gevormd door relevant (wetenschappelijk) onderzoek, onderbouwde en representatieve praktijkervaringen en evaluaties van eerder als succesvol beoordeelde projecten. Elke tussenstap wordt hiermee logisch en strategisch verantwoord en onderbouwd, zodat de impact effectief én efficiënt wordt verwezenlijkt.

Ad c. een onderbouwing van de gekozen doelgroep per activiteit

De alliantie dient de keuze voor een doelgroep te onderbouwen. Een heldere doelgroep zorgt ervoor dat de activiteiten de juiste mensen bereikt. Bij het formuleren van een doelgroep dient de alliantie rekening te houden met diversiteit binnen de geformuleerde doelgroep.

A*d d. een beschrijving van de relevante actoren en een onderbouwing waarom de voorgestelde rol en werkwijze van deze actoren op een doeltreffende en doelmatige wijze bijdraagt aan de relevante tussenstappen van de strategische doelstelling.*

De relevante actoren – ook wel stakeholders of belanghebbenden – zijn alle individuen, groepen of organisaties die invloed kunnen uitoefenen op de alliantie. Het goed in kaart brengen van deze actoren is belangrijk voor inzicht in draagvlak, belangen, machtsverhoudingen en risico's. Maar ook voor inzicht in kansen op samenwerking en het verspreiden van kennis en interventies die binnen de alliantie worden ontwikkeld.

Ad e. een beschrijving van de functie of functies van de maatschappelijke organisatie of maatschappelijke organisaties in de alliantie.
Met een beschrijving van de functies van de maatschappelijke organisaties maakt de alliantie inzichtelijk voor welke rol zij zich inzetten; bijvoorbeeld een kennisfunctie, adviserende functie, of meer operationeel.

Ad f. een beschrijving van de wijze waarop het behalen van de tussenstappen en strategische doelstelling op het niveau van outputs, outcomes en maatschappelijke impact wordt gemonitord, en welke kwantitatieve en kwalitatieve monitoring daarbij het meest passend en haalbaar zijn.

Om tijdens en na de activiteitenperiode inzicht te krijgen in het behalen van de tussenstappen en strategische

doelstelling is van belang dat de organisaties een monitoringsplan opstellen om impact (wat willen we uiteindelijk bereiken), outcomes (welke effecten zijn hiervoor nodig), outputs (tastbare resultaten, bijv. aantal te bereiken mensen) te monitoren. De monitoring kan zowel gericht zijn op cijfermatige trends, cijfers en statistieken, maar kan ook bestaan uit kwalitatief onderzoek. De penvoerder motiveert de keuze voor de wijze van monitoring, en wat hiermee wordt gedaan. De monitoring wordt in ieder geval gebruikt voor de tussentijdse- en eindevaluatie, bedoeld in artikel 2.9.

Ad g. een beschrijving van de wijze waarop de alliantie rekening houdt met de diversiteit binnen de doelgroep en het opheffen van schadelijke normen.

De alliantie moet laten zien hoe zij inspeelt op de verschillende behoeften die bestaan in (sub)doelgroepen, zoals de specifieke kruispunten tussen gender, culturele achtergrond en leeftijd binnen de gemeenschap. Daarnaast moet er een concreet plan liggen om diepgewortelde, negatieve stereotypen en maatschappelijke vooroordelen actief te doorbreken.

Ad h. een beschrijving van de borging en verduurzaming van de behaalde effecten tijdens en na afloop van de subsidieperiode.

Een beschrijving van de borging en verduurzaming van de effecten gedurende de looptijd van de subsidie is belangrijk voor een aanpak die na afloop van de periode wordt verankerd en mogelijkheden biedt om op te schalen bij succes, dit om te voorkomen dat verbeteringen tijdelijk zijn en afhankelijk blijven van subsidie.

Ad i. een risicoanalyse inclusief preventieve en repressieve mitigerende maatregelen.

Deze analyse helpt om zwakheden, beperkingen en risico's van de aanpak in kaart te brengen. Ook dient te worden beschreven hoe deze risico's kunnen worden voorkomen, of gemitigeerd. Het tweede onderdeel van het plan van aanpak is het activiteitenplan.

Het activiteitenplan bestaat uit de volgende onderdelen:

Ad a. de activiteiten met daarbij per activiteit de beoogde outputs en de manier waarop deze bijdragen aan de strategische doelstelling.

Het activiteitenplan moet gestructureerd beschrijven hoe een specifieke activiteit wordt uitgevoerd en georganiseerd, en hoe het plan bijdraagt aan de strategische doelstelling.

Ad b. een planning met de start- en einddatum van het project, inclusief een gedetailleerd overzicht van haalbare activiteiten. Hierin staan ook de fasen, mijlpalen en tussentijdse resultaten en eindresultaten die de alliantie wil bereiken.

Door middel van een planning wordt duidelijk welke acties nodig zijn, en wie ze uitvoert, binnen welk tijdsbestek en met welke middelen de alliantie een bepaald doel wil bereiken.

Bij de aanvraag moet het plan van aanpak voor de eerste twee jaar in detail worden aangeleverd; de laatste drie jaar kan dit op hoofdlijnen. Op deze manier blijft de alliantie voldoende flexibel voor wat betreft de gekozen aanpak, en blijft het aanvraagproces redelijk en worden de administratieve laten beperkt. De beoordelingscriteria worden uitgebreid toegelicht in bijlage 1 van de regeling.

Artikel 2.8 Begroting
De begroting moet worden ingediend volgens het format van DUS-I. Dit format helpt partijen met het indienen van een volledige begroting. Het format bevat onder meer de verplichte onderdelen uit het tweede lid.

De begroting dient de kosten per bereikte persoon inzichtelijk te maken. Dat wil niet zeggen dat lage kosten per bereikte persoon beter is. Het kan namelijk zo zijn dat een gerichte aanpak meer kost per bereikte persoon, maar wel effectiever is. Een en ander geeft, gelezen in samenhang met het plan van aanpak, wel inzicht of de kosten per persoon in verhouding staan tot het resultaat.

Net als bij het plan van aanpak, hoeft de alliantie de begroting voor de laatste drie jaren slechts op hoofdlijnen uit te werken om flexibiliteit in de gekozen aanpak te bieden, en het aanvraagproces redelijk en de administratieve lasten beperkt te houden. De wijze van beoordeling van de begroting is uitgewerkt in bijlage 1.

Artikel 2.9 Evaluatie alliantiesubsidie
De alliantie is verplicht om mee te werken aan een tussentijdse evaluatie en een eindevaluatie. Deze evaluatie is gericht op verantwoording en borging van het gekozen plan van aanpak.

De penvoerder werkt mee aan de evaluatie door relevante stukken en data aan de evaluator te verstrekken. Een belangrijk aandeel hiervan zullen de uitkomsten aan de hand van indicatoren uit de theory of change zijn. In het plan van aanpak heeft de alliantie namelijk tussenstappen uitgewerkt van welke impact, outcomes en output zij verwachten te behalen om de door hen geformuleerde strategische doelstelling te bereiken. Bovendien bevat het plan van aanpak een beschrijving van de kwalitatieve en kwantitatieve monitoring die de alliantie gebruikt. Er wordt specifiek gevraagd naar een overzicht van de wijze waarop producten (zoals informatie, handleidingen, onderzoeken) buiten de alliantie zijn verspreid en verder ontwikkeld. Hiermee wordt gekeken of de alliantie niet alleen producten ontwikkelt, maar ook aandacht geeft aan het verspreiden en implementeren van producten onder relevante actoren in de samenleving. Met de gegevens uit deze monitoring kan de evaluator de voortgang van de allianties in kaart brengen.

Er is gekozen om een externe evaluatie centraal te organiseren voor alle allianties. Op deze manier worden allianties op dezelfde manier geëvalueerd. Dat maakt het mogelijk om ook bredere conclusies te trekken over de effectiviteit van allianties als instrument. De minister zal in principe dezelfde evaluator kiezen voor de tussentijdse evaluatie als de eindevaluatie, om uniformiteit en continuïteit te waarborgen.

Aan de hand van de evaluatie kan de minister de subsidie aanpassen of lager vaststellen voor de rest van de periode. Dit kan bijvoorbeeld wanneer bepaalde onderdelen van het plan van aanpak niet voldoende bijdragen aan de strategische doelstelling van de alliantie of wanneer blijkt dat bepaalde onderdelen niet of onzorgvuldig wordt uitgevoerd. Andersom kan de minister allianties ook vragen om juist extra in te zetten op bepaalde onderdelen van het activiteitenplan die op basis van de tussentijdse evaluatie succesvol zijn gebleken.

De eindevaluatie wordt in beginsel 26 weken na afloop van de subsidieperiode uitgevoerd.

Voor de eindevaluatie levert de alliantie wederom gegevens aan die volgen uit de theory of change. De eindevaluatie onderzoekt in hoeverre de activiteiten van de alliantie effectief en efficiënt hebben bijgedragen aan de strategische doelstellingen van de allianties. Een eindevaluatie maakt ook voor beleidsmakers en maatschappelijke organisaties inzichtelijk welk type activiteit of interventie het meeste bijdraagt aan de doelstellingen, en welke niet. Verder heeft een centraal opgezette eindevaluatie als voordeel dat allianties ook met elkaar kunnen worden vergeleken. Hierdoor worden verschillen en verbetermogelijkheden in de aanpak, organisatie en samenwerking beter inzichtelijk, wat verbetering mogelijk maakt.

Artikel 2.11. Verplichtingen alliantiesubsidie
In dit artikel worden de verplichtingen voor de alliantie beschreven. Deze verplichtingen rusten op de penvoerder.

Ieder jaar schrijft de penvoerder een voortgangsrapportage en een financieel verslag, waarmee hij de minister informeert over de voortgang in de activiteiten van de alliantie ten opzichte van de activiteitenplanning en de budgetuitputting van dat jaar. Hierbij sluit de penvoerder, qua schrijfwijze en opbouw, aan bij de theory of change en het activiteitenplan.

Het artikel schrijft ook voor dat de penvoerder een partnerschapsovereenkomst sluit met de minister. Deze overeenkomst wordt kort na het verlenen van de subsidie gesloten.

Artikel 3.1 Doelomschrijving projectsubsidie lhbtiq+-veiligheid
Dit artikel beschrijft het doel van de subsidie. De minister wil met deze projectsubsidie de veiligheid van lhbtiq+-personen in de samenleving verbeteren, door het verbeteren van de veiligheid voor lhbtiq+ personen binnen instanties. Instanties zoals de overheid, scholen en bedrijven, vervullen verschillende belangrijke functies waar vrijwel iedere burger mee te maken krijgt. Door in te zetten op primaire preventie, wordt grensoverschrijdend gedrag, discriminatie, sociale en psychologische onveiligheid en geweld voorkomen voordat het plaatsvindt. Door bewustwording, sociale normen en acceptatie in belangrijke instanties waarmee lhbtiq+ personen in aanraking komen te verbeteren, zullen lhbtiq+ personen meer veiligheid ervaren.

De inzet betreft zowel beleid binnen de organisaties zelf, als de manier waarop de instantie met burgers, klanten, zorgbehoevenden en leerlingen interacteert. Uit de resultaten van het project veiligheid lhbtiq+ komt naar voren dat knelpunten zich voordoen op de volgende manieren:

1. *Onvoldoende prioriteit, capaciteit, kennis en informatie [bij instanties]*
2. *Niet of verkeerd handelen door professionals of andere mensen met autoriteit [wanneer onveiligheid zich voordoet]*
3. *Wantrouwen en teleurstelling richting overheid en officiële instanties*
4. *Drempel om onveiligheid te melden of bespreekbaar te maken*
5. *Onbekeidheid met en verkeerde beelden over (de veiligheid van) lhbtiq+ personen*

Voor de uitgebreidere probleemanalyse wordt verwezen naar het eindrapport van het project Veiligheid lhbtiq+ en de bijbehorende bijlagen. [14, 15, 16]

Artikel 3.3 Maatschappelijke organisatie en samenwerkingsverband
Dit artikel bepaalt voor wie de subsidie is bedoeld. Het artikel stelt enkele vereisten aan de rechtspersoonlijkheid, de kennis en ervaring en de financiële afhankelijkheid van de maatschappelijke organisatie. Op het moment dat een samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties een aanvraag doet, dienen alle maatschappelijke organisaties aan deze vereisten te voldoen.

Artikel 3.4 Penvoerder
Dit artikel beschrijft de verantwoordelijkheden van de penvoerder, op het moment dat sprake is van een samenwerkingsverband. De penvoerder is verantwoordelijk voor alle verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn, ook als een andere maatschappelijke organisatie die daadwerkelijk moet uitvoeren. De penvoerder ontvangt de subsidie, en verdeelt deze onder de maatschappelijke organisaties binnen het samenwerkingsverband.

Artikel 3.5 Procedure beoordeling projectsubsidie lhbtiq+-veiligheid
De minister maakt een rangschikking van de aanvragen. De procedure is in detail beschreven in bijlage 2.

De projectsubsidie lhbtiq+ veiligheid kan worden aangevraagd binnen een aanvraagtijdvak van 1 februari 2027 tot en met 1 maart 2027. Aanvragen buiten dit aanvraagtijdvak worden geweigerd.

Het artikel beschrijft in het tweede lid welke documenten de aanvraag moet bevatten. De vereisten die gesteld zijn aan deze documenten zijn verder uitgewerkt in artikel 3.6, 3,7 en 3,8. De beoordelingscriteria worden in die artikelen genoemd, en toegelicht in bijlage 2.

Artikel 3.6 Track Record
In dit artikel wordt in meer detail beschreven welke informatie moet worden aangeleverd voor het 'track record', en aan de hand van welke criteria de minister de aanvragen beoordeeld. Daarbij gebruik gemaakt van het online formulier dat beschikbaar is gesteld door DUS-I.

De beoordelingscriteria worden in het tweede lid genoemd, en verder uitgewerkt in bijlage 2. Deze beoordelingscriteria worden als integraal onderdeel van de regeling gepubliceerd om te zorgen voor een duidelijk en transparant beoordelingsproces.

Artikel 3.7 Plan van aanpak
Dit artikel beschrijft waar het plan van aanpak aan moet voldoen. Het plan van aanpak heeft zowel verplichte activiteiten die in de aanvraag moeten zitten, en bepaalde onderdelen die verplicht zijn bij het uitwerken van activiteiten. Dit betekent niet dat het project beperkt dient te zijn tot die activiteiten.

Ad a. gevraagd en ongevraagd advies geven aan instanties[17] om de veiligheid van lhbtiq+ personen te verbeteren
Het samenwerkingsverband dient adviezen op te stellen voor het verbeteren van de veiligheid van lhbtiq+ personen. Dergelijke adviezen kunnen op basis van aanvragen van instanties opgesteld worden, maar kunnen ook ongevraagd opgesteld worden en overhandigd worden aan instanties. De adviezen dienen in de praktijk toepasbaar te zijn voor instanties en aan te sluiten bij de materialen en informatie die het samenwerkingsverband verzamelt en/of aanbiedt.

Ad b. een nieuw onlineplatform creëren of een bestaand online platform uitbreiden waarop expertise, trainingen en interventies worden verzameld en verspreid
Het verzamelen en verspreiden van beleidsinterventies via een online platform zorgt ervoor dat bewezen maatregelen en kennis goed en snel gedeeld kunnen worden tussen organisaties. Dit helpt beleidsmakers en professionals om sneller te leren wat werkt en voorkomt dubbel werk. Door ook evaluaties over maatregelen op te nemen, wordt ook de kwaliteit van de maatregelen verbeterd.

---

[14] Ministerie van Justitie en Veiligheid & Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, *Eindrapport Project Veiligheid lhbtiq personen* (2025), §3.2 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/10/tk-bijlage-3-eindrapport-lhbtiq-veiligheid-20251113-schoon>.
[15] Ministerie van Justitie en Veiligheid & Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap; *Toelichting probleem oorzakenanalyse* (2025), §9 t/m §13 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/10/tk-bijlage-2-toelichting-probleem-oorzakenanalyse-lijnversie-19-november>
[16] Ministerie van Justitie en Veiligheid & Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap; Bloemlezing lhbtiq+ veiligheid (2025) <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/10/tk-bijlage-2-toelichting-probleem-oorzakenanalyse-lijnversie-19-november>
[17] Zie artikel 1.1 Begripsbepalingen

De trainingen en interventies op dit platform kunnen ontwikkeld worden door de organisaties van het samenwerkingsverband zelf tijdens de looptijd van deze subsidie, maar ook van belang is het meenemen van al bestaande interventies en trainingen. Dit kan bijvoorbeeld door samenwerkingen aan te gaan met organisaties met een bestaand aanbod van interventies.

Voorbeelden van thema's waar trainingen en interventies op acteren zijn:

- Antidiscriminatie
- Gendersensitiviteit
- Lhbtiq+ sensitief werken
- Inclusieve werkvloer
- Herkennen van discriminatie of onveiligheid
- Omstandertrainingen

Ad c. Faciliteren van publiek-private samenwerking
Een inzet op publiek-private samenwerking is belangrijk en is belangrijk bij primaire preventie. Om onveiligheid van lhbtiq+ personen te voorkomen dienen ook private partijen betrokken worden. Bijvoorbeeld door de werkomgeving- of de fysieke omgeving anders in te richten, maar ook door actief mee te werken aan normverandering binnen bedrijven. Ook is de inzet op publiek-private samenwerking relevant voor de borging van de activiteiten van het samenwerkingsverband. Door duurzame relaties met private partijen te creëren kunnen de activiteiten voortgezet worden na de looptijd van de subsidie.

Verder wordt gevraagd om een probleemanalyse. Het is van belang dat de projectaanvraag een duidelijke probleemstelling bevat, die aansluit bij het emancipatiebeleid. Dit betekent dat het aansluit bij de opgave van het emancipatiebeleid uit de beleidstheorie, en de prioriteiten die het kabinet heeft geformuleerd. De instelling moet ook beschrijven wat de doelstellingen zijn bij de aanpak van het probleem op het niveau van maatschappelijke impact, outcomes en outputs. Deze probleemanalyse dient als aanvulling op de bestaande probleemanalyse uit het eindrapport van het project Veiligheid lhbtiq+.[18]

Verder moet het plan van aanpak onderbouwen waarom de voorgestelde aanpak op een doeltreffende en doelmatige wijze bijdraagt aan de beoogde doelen. Zoals aangegeven kan de instelling dit met behulp van verschillende stukken doen die passend zijn bij de grootte en de invulling van project.

De keuze voor de doelgroep moet zo veel mogelijk per activiteit worden onderbouwd, en dient rekening te houden met de diversiteit binnen de doelgroep.

Voor het plan van aanpak dient de instelling de relevante actoren, ook wel stakeholders, in kaart te brengen. Hierdoor krijgt de minister inzicht in de stakeholders waarmee de instelling samenwerkt en hoe zij elkaar betrekken. Door rollen vooraf duidelijk te maken, bijvoorbeeld een adviserende rol, expertrol of uitvoerende rol, ontstaat bovendien een goede samenwerking.

Om meer inzicht te krijgen in de doeltreffendheid en doelmatigheid van de gekozen aanpak moet de instelling in het plan van aanpak beschrijven hoe zij de outputs en outcomes monitort. Een output is bijvoorbeeld het aantal mensen dat een workshop heeft gevolgd. Een voorbeeld van een outcome is het aantal personen dat hierdoor positiever is gaan denken over een onderwerp. Naast kwantitatieve monitoring, waarbij gekeken wordt naar cijfers en aantallen, kan de instelling ook kwalitatief monitoren, door bijvoorbeeld interviews af te nemen. De instelling hoeft niet te meten wat de brede maatschappelijke precieze impact is. Het meten van de brede maatschappelijke impact van emancipatoire projecten is lastig omdat het vaak gaat om complexe, langdurige en maatschappelijke veranderingen in houding, gedrag en verhoudingen, die zich niet direct vertalen in cijfers of eenvoudig aantoonbare verbanden. Bij de beoordeling of de monitoring voldoende is uitgewerkt, wordt rekening gehouden met de omvang en invulling van het project.

De instelling dient ook te beschrijven welke activiteiten zij, gedurende de looptijd van de subsidie, onderneemt ten aanzien van het verduurzamen en borgen van de behaalde effecten tijdens en na afloop van de subsidieperiode. Het is belangrijk dat gesubsidieerde activiteiten worden voortgezet na afloop van de subsidieperiode, bijvoorbeeld door ze onder te brengen bij decentrale overheden, of andere departementen. Daardoor blijft de projectsubsidie een middel om actuele en vernieuwende projecten mogelijk te maken.

De risicoanalyse kan zien op financiële risico's, maar ook op risico's met betrekking tot de uitvoering en het behalen van gestelde doelen. De instelling beschrijft ook welke preventieve, repressieve en mitigerende maatregelen zij neemt om deze risico's te verkleinen.

Artikel 3.8 Begroting
De begroting moet worden ingediend volgens het format van DUS-I. Dit format helpt partijen met het indienen

[18] Ministerie van Justitie en Veiligheid & Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, *Eindrapport Project Veiligheid lhbtiq personen* (2025), §3.2 <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2025/12/10/tk-bijlage-3-eindrapport-lhbtiq-veiligheid-20251113-schoon>.

van een volledige begroting. Het format bevat onder meer de verplichte onderdelen uit het tweede lid. De wijze van beoordelen is toegelicht in bijlage 2.

Artikel 3.9 Evaluatie projectsubsidie lhbtiq+-veiligheid
Dit artikel beschrijft de wijze waarop de eindevaluatie van de projectsubsidie lhbtiq+ veiligheid plaatsvindt. De maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband van maatschappelijke organisaties zijn verplicht om deel te nemen aan een externe evaluatie die ziet op de verantwoording van de gekozen aanpak op. Concreet betekent dit dat de minister bepaalde gegevens en documenten dient te ontvangen. Het kan zijn dat de externe evaluator nog aanvullende gegevens en documenten nodig heeft.

Voor de duurzaamheid van de gekozen aanpak is het belangrijk dat de activiteiten en resultaten van de activiteiten ook blijven bestaan nadat de subsidie is afgelopen. Met het overdragen en verder ontwikkelen van de producten wordt bijvoorbeeld bedoeld dat beleid op lhbtiq+ veiligheid goed en zelfstandig wordt opgepakt door een institutie buiten de maatschappelijke organisatie(s) in het project, waardoor er duurzaam aandacht voor het onderwerp is na het aflopen van de subsidie.

Artikel 3.11 Verplichtingen projectsubsidie lhbtiq+-veiligheid
In dit artikel worden de verplichtingen bij de projectsubsidie beschreven. Deze verplichtingen rusten op de penvoerder, indien er sprake is van een samenwerkingsverband. De maatschappelijke organisatie of het samenwerkingsverband van maatschappelijke organisatie is verplicht om in te zetten op

Artikel 4.1 Doelomschrijving archiefsubsidie
Op grond van Hoofdstuk 4 verleent de minister een instellingssubsidie aan twee maatschappelijke organisaties die zich bezighouden met het in stand houden van archieven ten behoeve van gender en lhbtiq+-gelijkheid. Deze functie is van belang voor het behouden en ontwikkelen van erfgoed op het gebied van gender en lhbtiq+-gelijkheid.

Artikel 4.3 Procedure beoordeling archiefsubsidie
Dit artikel regelt de procedure op grond waarvan de minister de archiefinstellingen subsidieert. De minister selecteert één organisatie gericht op gendergelijkheid en één organisatie gericht op lhbtiq+-gelijkheid. Organisaties kunnen zich hiervoor aanmelden binnen het genoemde tijdvak, met het formulier dat daarvoor beschikbaar is gesteld.

Het artikel noemt enkele voorwaarden waaraan de instelling op het moment van de aanvraag moet voldoen. In de aanvraag beschrijft de organisatie hoe zij aan deze voorwaarden voldoet. Daarnaast bevat de aanvraag een activiteitenplan, een begroting en een visiedocument, inclusief de doelstellingen van de organisatie met betrekking tot het archief. Een visiedocument is een strategisch document met de strategische doelstelling van de organisatie, en beschrijft hoe de organisatie deze doelstelling wil behalen.

Artikel 5.1 Doelomschrijving projectsubsidie
Op grond van het vierde hoofdstuk verleent de minister projectsubsidies aan maatschappelijke organisaties. Deze subsidies kan worden aangevraagd door één instelling of gezamenlijk, door meerdere organisaties. De projectsubsidie is er primair voor het ondersteunen van nieuwe en vernieuwende impactvolle initiatieven, met als doel om die een eerste impuls te geven. De projectsubsidie kan bij wijze van uitzondering ook gebruikt worden voor een vervolg van een project indien dit naar het oordeel van de minister, in belangrijke mate bijdraagt aan het realiseren van gendergelijkheid en lhbtiq+-gelijkheid.

Dit betreft projectsubsidies gericht op Europees Nederland. Deze doelstelling en het beoordelingskader staan niet in de weg van subsidie aan organisaties of koepelorganisaties die internationale of Europese activiteiten uitvoeren, voor zover zij binding houden met de Nederlandse samenleving en het primaat van het Ministerie van Buitenlandse Zaken in acht nemen. Hierbij gaat de voorkeur uit naar projecten die cofinanciering ontvangen van internationale organisaties zoals de Europese Unie en de Raad van Europa en die zich inzetten voor het verbeteren van mensenrechtenbeleid en het versterken van de juridische positie van vrouwen en lhbtiq+ personen. Hetzelfde geldt voor organisaties die buiten Nederland zijn gevestigd, maar activiteiten in Europees Nederland uitvoeren.

Artikel 5.3 Vooraanvraag
Dit artikel beschrijft de vooraanvraagprocedure. Een instelling kan gedurende het hele jaar gebruikmaken van een vooraanvraagprocedure.
Een geformaliseerde vooraanvraagprocedure werkt drempelverlagend, omdat iedere persoon of instelling een korte beschrijving van het project kan voorleggen aan OCW. Op basis van deze beschrijving gaat de instelling in gesprek met medewerkers van OCW. Het ministerie geeft na dit gesprek een onderbouwd schriftelijk advies over de haalbaarheid van de aanvraag. Hierin kunnen eventuele aandachts- of verbeterpunten worden meegegeven, zodat de instelling de aanvraag verder goed kan uitwerken. Een persoon of instelling is niet verplicht om van de vooraanvraagprocedure gebruik te maken.

Artikel 5.4 Procedure beoordeling projectsubsidie
Dit artikel bevat de procedure voor de beoordeling van de subsidie. Instellingen dienen een aanvraag te doen binnen de aangegeven tijdvakken. Door tijdvakken vast te stellen waarbinnen een projectsubsidie kan worden aangevraagd, is beter voorzienbaar wanneer aanvragen binnenkomen.

De aanvraag, zoals beschreven in het derde lid, bevat ten minste een plan van aanpak, begroting en een beschrijving van het interne beleid ten aanzien van het tegengaan van seksueel grensoverschrijdend gedrag. De beschrijving van het interne beleid ten aanzien van het tegengaan van seksueel grensoverschrijdend gedrag is een belangrijke randvoorwaarde voor een veilige werkomgeving. Dit is met name van belang voor instellingen die zich inzetten op het terrein van gender- en lhbtiq+-gelijkheid, omdat dit bijdraagt aan hun geloofwaardigheid, en omdat een aantal werknemers naar verwachting zelf uit gemarginaliseerde gemeenschappen komt. De beschrijving hoeft zich niet te beperken tot het tegengaan van seksueel overschrijdend gedrag. Een meer algemene beschrijving van het beleid voor sociale veiligheid is eveneens toegestaan.

De volledige aanvragen worden beoordeeld aan de hand van de criteria zoals beschreven in het vierde lid. Deze criteria worden verder toegelicht in bijlage 3.

Artikel 5.5 Plan van aanpak
Het artikel beschrijft waar het plan van aanpak voor een projectsubsidieaanvraag aan moet voldoen.

Er wordt gevraagd om een probleemanalyse. Het is van belang dat de projectaanvraag een duidelijke probleemstelling bevat, die aansluit bij het emancipatiebeleid. Dit betekent dat het aansluit bij de opgave van het emancipatiebeleid uit de beleidstheorie, en de prioriteiten die het kabinet heeft geformuleerd. De instelling moet ook beschrijven wat de doelstellingen zijn bij de aanpak van het probleem op het niveau van maatschappelijke impact, outcomes en outputs.

Verder moet het plan van aanpak onderbouwen waarom de voorgestelde aanpak op een doeltreffende en doelmatige wijze bijdraagt aan de beoogde doelen. Zoals aangegeven, kan de instelling dit met behulp van verschillende stukken doen die passend zijn bij de grootte en de invulling van project.

De keuze voor de doelgroep moet zo veel mogelijk per activiteit worden onderbouwd, en dient rekening te houden met de diversiteit binnen de doelgroep.

Voor het plan van aanpak dient de instelling de relevante actoren, ook wel stakeholders, in kaart te brengen. Hierdoor krijgt de minister inzicht in de stakeholders waarmee de instelling samenwerkt en hoe zij elkaar betrekken. Door rollen vooraf duidelijk te maken, bijvoorbeeld een adviserende rol, expertrol of uitvoerende rol, ontstaat bovendien een goede samenwerking.

Om meer inzicht te krijgen in de doeltreffendheid en doelmatigheid van de gekozen aanpak moet de instelling in het plan van aanpak beschrijven hoe zij de outputs en outcomes monitort. Een output is bijvoorbeeld het aantal mensen dat een workshop heeft gevolgd. Een voorbeeld van een outcome is het aantal personen dat hierdoor positiever is gaan denken over een onderwerp. Naast kwantitatieve monitoring, waarbij gekeken wordt naar cijfers en aantallen, kan de instelling ook kwalitatief monitoren, door bijvoorbeeld interviews af te nemen. De instelling hoeft niet te meten wat de brede maatschappelijke precieze impact is. Het meten van de brede maatschappelijke impact van emancipatoire projecten is lastig omdat het vaak gaat om complexe, langdurige en maatschappelijke veranderingen in houding, gedrag en verhoudingen, die zich niet direct vertalen in cijfers of eenvoudig aantoonbare verbanden. Bij de beoordeling of de monitoring voldoende is uitgewerkt, wordt rekening gehouden met de omvang en invulling van het project.

De instelling dient ook te beschrijven welke activiteiten zij, gedurende de looptijd van de subsidie, onderneemt ten aanzien van het verduurzamen en borgen van de behaalde effecten tijdens en na afloop van de subsidieperiode. Het is belangrijk dat gesubsidieerde activiteiten worden voortgezet na afloop van de subsidieperiode, bijvoorbeeld door ze onder te brengen bij decentrale overheden, of andere departementen. Daardoor blijft de projectsubsidie een middel om actuele en vernieuwende projecten mogelijk te maken.

De risicoanalyse kan zien op financiële risico's, maar ook op risico's met betrekking tot de uitvoering en het behalen van gestelde doelen. De instelling beschrijft ook welke preventieve, repressieve en mitigerende maatregelen zij neemt om deze risico's te verkleinen.

Artikel 5.6 Begroting
De instelling dient de begroting uit te werken volgens de vereisten van dit artikel. De begroting dient geraamde kosten en uitgaven onderbouwd weer te geven, evenals de kosteneffectiviteit per bereikte persoon. Ook moet de begroting het uurtarief per categorie medewerker of functieniveau weer geven, zodat inzichtelijk wordt of het maximale uurtarief niet wordt overschreden. Op de website van DUS-I wordt een online formulier beschikbaar gesteld dat de instelling kan gebruiken bij haar aanvraag.

Artikel 5.8 Verplichtingen
Instellingen moeten de uitkomsten van de gerealiseerde outputs en outcomes die volgen uit het monitoren, als bedoeld in artikel 5.5, onderdeel d, delen met de minister. Deze uitkomsten gebruikt de minister om meer inzicht te krijgen in de doeltreffendheid, doelmatigheid en efficiëntie waarmee instellingen activiteiten uitvoeren. Het is van belang dat deze gegevens vóór het versturen worden geanonimiseerd, om privacy-risico's weg te nemen.

Artikel 5.9 Weigeringsgronden
Dit artikel bevat een aantal weigeringsgronden in aanvulling op artikel 4:35 van de Awb. Deze weigeringsgronden maken duidelijk welke aanvragen niet in aanmerking komen voor subsidie.

De minister verstrekt geen subsidie voor eenmalige activiteiten zonder structurele bijdrage aan gender- en lhbtiq+-gelijkheid in Nederland. Van een eenmalige activiteit, zoals een workshop, conferentie of campagne wordt aangenomen dat dit niet kan leiden tot structurele bijdrage leveren aan gendergelijkheid of lhbtiq+-gelijkheid. Bovendien leidt het subsidiëren van eenmalige activiteiten tot versnippering van middelen.

De minister verstrekt ook geen subsidie voor projecten met het oogmerk van het behalen van winst. Binnen de context van gendergelijkheid en lhbtiq+-gelijkheid moeten projectsubsidies de samenleving ten goede komen, in plaats van de winst van een organisatie te vergroten.

Artikel 6.1 Doelomschrijving projectsubsidie
Op grond van Hoofdstuk 6 kan de minister subsidie verlenen voor projecten die bijdragen aan gendergelijkheid of lhbtiq+-gelijkheid ten behoeve van het Caribisch deel van het Koninkrijk. Het gaat om instellingen die een belangrijk deel van de activiteiten uitvoeren op het Caribisch deel van het Koninkrijk.

Instellingen die zich op het Caribisch deel van het Koninkrijk inzetten voor gender- en lhbtiq+-gelijkheid hebben een grotere afstand tot de regeling – zowel letterlijk als figuurlijk. Daarom is het belangrijk dat er een apart hoofdstuk bestaat voor het Caribisch deel van het Koninkrijk met voorwaarden die passen bij de lokale context.

Naast de kosten van de uitvoering van een project, kan de minister subsidie verlenen voor de kosten van oprichting en inschrijving bij de Kamer van Koophandel. Dit geldt specifiek voor de projectsubsidie voor het Caribisch deel van het Koninkrijk, omdat uit adviezen van het Intersectioneel Netwerk Co-Creatie (INC), gesprekken met het Mondriaanfonds, het fonds voor cultuurparticipatie, BZK en lokale partijen in het Caribisch deel van het Koninkrijk volgt dat maatschappelijke bewegingen zich minder vaak juridisch organiseren dan in Europees Nederland. Aangezien het verlenen van subsidie aan natuurlijke personen niet uitvoerbaar is vanwege administratieve redenen, is ervoor gekozen deze oprichtings- en inschrijvingskosten wel te subsidiëren. Op deze manier worden maatschappelijke bewegingen gestimuleerd om zich juridisch te organiseren en kunnen meer instellingen bijdragen aan het emancipatiebeleid op het Caribisch deel van het Koninkrijk. Het subsidiëren van deze kosten kan alleen voor kosten die gemaakt zijn binnen één jaar voor de datum van indienen van de aanvraag.

Artikel 6.3 Vooraanvraag.
Dit artikel regelt de vooraanvraagprocedure. Een instelling kan gedurende het hele jaar gebruikmaken van een vooraanvraagprocedure. Een geformaliseerde vooraanvraagprocedure werkt drempelverlagend, omdat een instelling een korte beschrijving van het project kan voorleggen aan het ministerie. Op basis van deze beschrijving gaat de instelling in gesprek met het ministerie. Het ministerie geeft na dit gesprek een onderbouwd schriftelijk advies over de haalbaarheid van de aanvraag. Hierin kunnen eventuele aandachts- of verbeterpunten worden meegegeven, zodat de instelling de aanvraag verder goed kan uitwerken. Een instelling is niet verplicht om van de vooraanvraagprocedure gebruik te maken.

Artikel 6.4 Beoordelingsprocedure projectsubsidie
Dit artikel bepaalt aan welke eisen de subsidieaanvraag moet voldoen en hoe de aanvraag wordt beoordeeld. Een instelling die subsidie aanvraagt op grond van Hoofdstuk 5, moet gevestigd zijn in het Caribisch deel van het Koninkrijk. Bij een aanvraag van meerdere instellingen moet ten minste één instelling gevestigd zijn in het Caribisch deel van het Koninkrijk.

De aanvraag, zoals beschreven in het tweede lid, bevat ten minste een plan van aanpak, begroting en een beschrijving van het interne beleid ten aanzien van het tegengaan van seksueel grensoverschrijdend gedrag. De beschrijving van het interne beleid ten aanzien van het tegengaan van seksueel grensoverschrijdend gedrag is een belangrijke randvoorwaarde voor een veilige werkomgeving. Dit is met name van belang bij instellingen die zich inzetten op het terrein van gender- en lhbtiq+-gelijkheid, omdat dit bijdraagt aan hun geloofwaardigheid. De beschrijving hoeft zich niet te beperken tot het tegengaan van seksueel overschrijdend gedrag. Ook een meer algemene beschrijving van het beleid voor sociale veiligheid is toegestaan.

De volledige aanvragen worden beoordeeld aan de hand van de criteria zoals beschreven in het derde lid. Deze criteria worden verder toegelicht in bijlage 3.

Artikel 6.5 Plan van aanpak
Dit artikel beschrijft de onderdelen waar het plan van aanpak aan moet voldoen.

Het plan van aanpak moet een beschrijving van het probleem bevatten waar de activiteiten zich op richten. Dit moet aansluiten bij de opgave van het emancipatiebeleid uit de beleidstheorie. Om de toegankelijkheid van de subsidieregeling voor Caribisch Nederland te vergroten, is het niet verplicht om bij het plan van aanpak ook outputs, outcomes en impact te formuleren.

Verder moet het plan van aanpak een beschrijving bevatten van de locaties waar de evenementen plaatsvinden. Anders dan bij de projectsubsidies voor Europees Nederland, is niet verplicht dat de activiteiten ook een landelijke spreiding hebben, of bijvoorbeeld verspreid zijn over het gehele eiland.

Tot slot bevat het plan van aanpak een activiteitenplanning. Hieruit moet duidelijk volgen wanneer het project begint en eindigt. Hierbij dient het project te worden beschreven in logische, opeenvolgende stappen of fases. Het doel is om structuur aan te brengen, risico's in de uitvoering te verkleinen en overzicht te creëren.

Artikel 6.6 Begroting
De instelling dient de begroting uit te werken volgens de vereisten uit dit artikel. De begroting moet het uurtarief per categorie medewerker of functieniveau weergeven, zodat inzichtelijk wordt of het maximale uurtarief niet wordt overschreden. Op de website van DUS-I wordt een online formulier beschikbaar gesteld dat de instelling kan gebruiken bij de aanvraag, voorzien van een toelichting in het Nederlands en Engels.

Dit artikel bevat een aantal weigeringsgronden. Deze weigeringsgronden maken duidelijk welke aanvragen niet in aanmerking komen voor subsidie.

De minister verstrekt geen subsidie voor eenmalige activiteiten zonder structurele bijdrage aan gender- en lhbtiq+-gelijkheid in het Caribisch deel van het Koninkrijk. Van een eenmalige activiteit, zoals een workshop, conferentie of campagne wordt aangenomen dat dit niet kan leiden tot een structurele bijdrage aan gendergelijkheid of lhbtiq+-gelijkheid. Bovendien leidt het subsidiëren van eenmalige activiteiten tot versnippering van middelen.

De minister verstrekt ook geen subsidie voor projecten met het oogmerk van het behalen van winst. Binnen de context van gendergelijkheid en lhbtiq+-gelijkheid moeten projectsubsidies de samenleving ten goede komen, in plaats van winst van een organisatie te vergroten.

Artikel 7.1 Doelomschrijving kleinschalige projectsubsidie
Op grond van Hoofdstuk 7 kan de minister subsidie verlenen aan maximaal zes kleinschalige projecten, waarin aandacht is voor ondervertegenwoordigde groepen en problemen binnen het realiseren van gender- en lhbtiq+-gelijkheid. Kleinschalige initiatieven kunnen een belangrijke rol spelen bij het emancipatiebeleid omdat ze kunnen aansluiten bij de specifieke behoeften van bepaalde ondervertegenwoordigde groepen, of bij problemen die het landelijke emancipatiebeleid onvoldoende adresseert. Door hier aparte en duidelijke regels voor te stellen beoogt de minister de toegankelijkheid van de subsidieregeling voor alle groepen in de samenleving te versterken.

Artikel 7.3 Beoordelingsprocedure kleinschalige projectsubsidie
De minister beoordeelt aanvragen op volgorde van binnenkomst. De aanvraag moet worden ingediend binnen het aangegeven tijdvak. Aanvragen die worden ingediend buiten dit tijdvak worden afgewezen.

De instelling moet in een online formulier het project, het doel en de doelgroep, de tijdsplanning, de motivatie, en de begroting beschrijven. In de motivatie krijgt de aanvrager de kans om het belang van het project toe te lichten.

De beoordelingscriteria zijn geformuleerd in het derde lid. De aanvraag wordt beoordeeld op de mate waarin het project bijdraagt aan gender en lhbtiq+-gelijkheid voor ondervertegenwoordigde groepen en problemen. Deze beoordeling is tweeledig. Ten eerste kijkt de minister of het project daadwerkelijk bijdraagt aan de gender- en lhbtiq+-gelijkheid van ondervertegenwoordigde groepen en problemen. Daarbij moet het redelijkerwijs aannemelijk zijn dat het project daaraan bijdraagt. Ten tweede kijkt de minister naar de mate waarin een groep of probleem ondervertegenwoordigd is. Hierbij kijkt de minister naar de mate waarin de doelgroep en het probleem dat in het project centraal staat passen in bestaand beleid.

De minister beoordeelt ook of het project haalbaar is. Daarbij wordt gekeken of de kosten redelijkerwijs in verhouding staan tot de activiteiten en of de opzet en planning realistisch is.

Artikel 7.5 Weigeringsgronden
Deze subsidie is niet beschikbaar voor instellingen die al onderdeel zijn van een alliantie. Deze subsidie is namelijk expliciet bedoeld voor instellingen en kleinschalige projecten die nog onderbelicht zijn in het huidige

beleid. Binnen allianties wordt de diversiteit en meerstemmigheid geborgd door aanvragen te beoordelen op de mate waarin zij oog houden voor diversiteit binnen hun doelgroepen en de mate waarin zij hun aanpak hierop hebben ingericht.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Judith Zs.C.M. Tielen