2026D49447

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Klimaat en Groene Groei, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

De voorzitter van de commissie,
Zwinkels

De griffier van de commissie,
Nava

Nr	Vraag
1	Hoeveel middelen staat er gereserveerd voor kernenergie, wanneer worden deze middelen verwacht besteed te worden en op welke onafhankelijke bronnen is deze verwachting gebaseerd?
2	Hoe leest u de constatering van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) dat er een risico ontstaat dat de verdeling van het klimaatfonds minder evenwichtig wordt omdat er enkel nog vrije ruimte beschikbaar is voor kernenergie?
3	Klopt het dat er door de huidige verdeling van het Klimaatfonds relevante langetermijn-investeringen niet worden gedaan?
4	Hoe beoordeelt u de constatering van PBL dat een circulaire plasticketen onmisbaar is voor een klimaatneutrale samenleving, terwijl de voorgestelde 150 miljoen euro voor ondersteuning van plasticrecycling niet is toegekend?
5	Waarom is de voorgestelde 150 miljoen euro voor de EU-STIP-pilottender voor e-SAF afgewezen, terwijl PBL tegelijkertijd constateert dat financiële ondersteuning nodig kan zijn om het investeringsrisico voor de opschaling van e-SAF te verlagen?
6	Hoe voorkomt u dat Nederland door het ontbreken van nationale financiering achterblijft bij de ontwikkeling van e-SAF, mede gezien de Europese verplichtingen voor het gebruik van synthetische luchtvaartbrandstoffen?
7	Waarom zijn aanvragen voor de elektrificatie van de spoorlijnen Harlingen–Leeuwarden en Zutphen–Hengelo–Oldenzaal afgewezen?
8	Hoeveel middelen zijn tot nu toe beschikbaar gesteld voor de ondersteuning van gemeenten en provincies rond de mogelijke komst van nieuwe kerncentrales, welke decentrale overheden hebben hiervan gebruikgemaakt en waaraan zijn deze middelen besteed?
9	In hoeverre is bij de middelen voor emissieloos landbouwmaterieel rekening gehouden met de praktische beschikbaarheid en betaalbaarheid van emissieloos materieel, de benodigde laad- en energie-infrastructuur op het platteland en eventuele netcongestie?
10	Kunt u aangeven hoeveel externe adviseurs, consultants en onderzoeksbureaus worden bekostigd uit middelen die afkomstig zijn uit het Klimaat- en energiefonds en welk totaalbedrag hiermee jaarlijks is gemoeid?
11	Is de 13 miljard euro vrije ruimte voor kernenergie naar de huidige inzichten voldoende voor de vier door de regering gewenste nieuwe kerncentrales? Zo nee, wat is de meest actuele raming van het aanvullende bedrag dat uiteindelijk nodig zal zijn?
12	Op grond van welke analyse is geconcludeerd dat een publiekscampagne voor deelmobiliteit tot de meest doelmatige besteding van schaarse middelen uit het Klimaat- en energiefonds behoort?
13	Hoeveel middelen uit het Klimaat- en Energiefonds komen naar verwachting terecht in de verschillende provincies? Kunt u dit uitsplitsen per provincie en daarbij aangeven hoeveel middelen per inwoner worden geïnvesteerd?
14	Kunt u bevestigen dat de door de Eerste Kamer aangenomen motie-Bovens c.s., die verzoekt 5 miljard euro binnen het Klimaat- en Energiefonds beschikbaar te maken voor landbouw, niet is uitgevoerd en dat in de begroting van het Klimaat- en energiefonds voor 2027 nog steeds geen afzonderlijk perceel voor de landbouw is opgenomen?
15	Kunt u aangeven welk bedrag in de begroting van het Klimaat- en energiefonds voor 2027 in totaal direct beschikbaar is voor maatregelen in de agrarische sector, uitgesplitst naar maatregel?

16 Is het Europese klimaatdoel van 2040 haalbaar met de huidige beschikbare middelen uit het klimaatfonds?
17 Hoeveel middelen zijn er (aanvullend) nodig om het Europese klimaatdoel voor 2040 te halen?
18 Klopt de conclusie van het PBL dat voorstellen voor het klimaatfonds zijn afgewezen door budgettaire krapte, terwijl daar wel een positief oordeel voor werd gegeven als het ging om besteding en effect?
19 Hoeveel euro zou de energierekening van een gemiddeld huishoudens omlaag kunnen als er 13 miljard euro ingezet wordt als investering om de energierekening betaalbaar te maken (bijv. met een inkomsten- of capexsubsidie aan TenneT)?
20 Hoeveel kost het om vier conventionele kerncentrales te bouwen? Zijn de middelen in het Klimaatfonds hiervoor toereikend? Zo niet, hoeveel middelen zijn er aanvullend nodig?
21 Kunt u nader toelichten hoe de 200 miljoen euro uit het IPCEI voor kernenergie wordt besteed?
22 Welke planning geldt, en welke gevolgen heeft dit voor de financiering van gemeenten en provincies, aangezien de KEF-toelichting een ontwerp-voorkeursbeslissing voor kerncentrales in 2026 noemt, terwijl de KGG-toelichting deze in de eerste helft van 2027 verwacht?
23 Kan een geactualiseerde mijlpalenplanning voor de eerste twee nieuwe kerncentrales worden verstrekt, van locatiekeuze tot ingebruikname, met per stap de kritieke afhankelijkheden, onzekerheidsmarge en gevolgen voor de kasplanning van het fonds?
24 Waarom wordt in de doelstelling van dit fondsartikel nog uitgegaan van 3 tot 4 GW waterstofcapaciteit in 2030, terwijl de KGG-begroting uitgaat van 1,2 GW elektrolyse in 2030? Welke doelstelling is gebruikt bij de beoordeling van de gereserveerde subsidies?
25 Hoeveel extra vermogen voor het tijdelijk aanpassen van industrieel elektriciteitsgebruik moet de regeling voor industriële vraagrespons opleveren, en hoe wordt voorkomen dat dezelfde flexibiliteit via meerdere regelingen wordt gesubsidieerd?