Ministerie van Justitie en Veiligheid

Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Straf- en Sanctierecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
12 oktober 2026

Kenmerk
8156040

Bijlage(n)
5

nota

Nader rapport implementatiewet Confiscatierichtlijn

1. Aanleiding

Op 19 augustus jl. heeft de Raad van State advies uitgebracht over het wetsvoorstel ter implementatie van de Confiscatierichtlijn. Dit advies heeft een negatief dictum (dictum C). In het DWJZ stafoverleg van 21 september jl. hebben wij met u gesproken over de opvolging van dit advies. Op 27 september jl. heeft u ingestemd met de verwerking van de adviezen van de Raad van State conform het voorstel in de nota van 2 september jl.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd in te stemmen met aanbieding van het nader rapport, het aangepaste wetsvoorstel en de memorie van toelichting aan de ministerraad en daaropvolgende aanbieding aan de Koning met het oog op indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

- In het nader rapport, het wetsvoorstel en de memorie van toelichting is het advies van de Raad van State verwerkt conform het voorstel waarmee u eerder heeft ingestemd.
- Van de gelegenheid is gebruikgemaakt om in het wetsvoorstel nog enkele verbeteringen en inhoudelijke wijzigingen aan te brengen (zie toelichting in paragraaf 4 van deze nota).
- Vanwege de naderende implementatiedeadline (23 november 2026) is het van belang dat het wetsvoorstel snel verder wordt gebracht.

4. Toelichting

Verwerking advies Raad van State
Het advies ziet op de regeling voor confiscatie zonder voorafgaande veroordeling (NCBC) die in het wetsvoorstel is opgenomen. De Raad van State gaat in op de ruime reikwijdte van het wetsvoorstel ten opzichte van de Confiscatierichtlijn (nationale kop) in verhouding tot het recht op eigendom, de nevenschikking van confiscatie en strafvervolging, het ontbreken van de mogelijkheid van hoger beroep en de regeling voor gegevensdeling.

Het advies is verwerkt conform het voorstel waarmee u eerder heeft ingestemd. Dit betekent kortgezegd dat:

- aan het wetsvoorstel de voorwaarde is toegevoegd dat een voorwerp waarvan de vervallenverklaring aan de staat of confiscatie wordt gevorderd in verband

moet staan met een strafbaar feit dat aanzienlijk economisch voordeel kan opleveren;
- het advies van de Raad van State om in het wetsvoorstel (aanvullende) kaders op te nemen voor de afweging van de officier van justitie over het vorderen van confiscatie van een voorwerp niet is opgevolgd;
- tegen een beschikking van de rechtbank tot vervallenverklaring aan de staat of tot confiscatie hoger beroep mogelijk is gemaakt;
- de mogelijkheid van de verstrekking van tenuitvoerleggingsgegevens van belanghebbenden bij een voorwerp waarvan de vervallenverklaring aan de staat of confiscatie is uitgesproken, is beperkt.

Overige aanpassingen wetsvoorstel
Door het openbaar ministerie en het CJIB zijn enkele punten naar voren gebracht die aanleiding geven om nu, bij gelegenheid van het nader rapport, enkele andere aanpassingen in het wetsvoorstel aan te brengen. Het betreft verbeteringen die te maken hebben met overwegend organisatorische aspecten van het wetsvoorstel (bewaartermijnen gegevens, tenuitvoerleggingstermijn maatregel confiscatie, tijdelijk beslag vooruitlopend op de erkenning en tenuitvoerlegging van een Europees bevriezingsbevel, ARO-verzoek als grondslag voor de toepassing van de bevoegdheid gegevens te vorderen en concentratie van machtigingen in verband met ARO-verzoeken bij de rechters-commissaris die bevoegd zijn zaken van het functioneel parket te behandelen). In de memorie van toelichting zijn deze aanpassingen toegelicht. Conform de gebruikelijke werkwijze is aan het slot van het nader rapport op deze aanpassingen gewezen.

4.1. Politieke context
Dit wetsvoorstel maakt het mogelijk om crimineel vermogen te confisqueren zonder voorafgaande veroordeling van een verdachte voor een strafbaar feit. De afgelopen jaren is meermaals door verschillende Kamerleden en fracties hiernaar gevraagd.

4.2. Financiële overwegingen
De wijzigingen in het wetsvoorstel hebben geen aanvullende financiële consequenties.

4.3. Communicatie
Met DCOM wordt contact opgenomen over eventuele communicatie over de indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer.

4.4. Beslissingen hiervoor
In de eerdergenoemde nota van 2 september jl. is een voorstel gedaan voor de verwerking van de adviezen van de Raad van State. U heeft daar op 27 september jl. mee ingestemd. Het advies van de Raad van State is conform dat voorstel verwerkt in de bijgevoegde stukken. In het nader rapport zijn de overwegingen ten aanzien van de opvolging van de verschillende adviespunten uit eerdergenoemde nota verwerkt.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.