

Data, Experts, Politiek

Een ongemakkelijke combinatie



<https://berthub.eu/tkpreso/>

Bert Hubert

bert@hubertnet.nl

<https://opentk.nl/>



POWERDNS 

<https://berthub.eu/>



FOX-IT
FOR A MORE SECURE SOCIETY



POWERDNS 

POWERDNS 





nature > scientific data > data descriptors > article

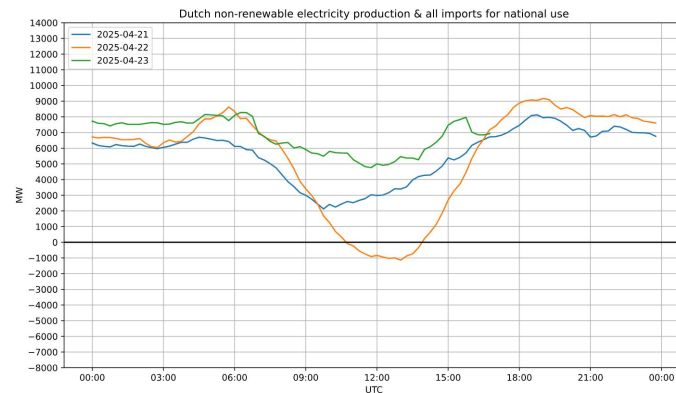
Data Descriptor | [Open access](#) | Published: 22 March 2022

SkewDB, a comprehensive database of GC and 10 other skews for over 30,000 chromosomes and plasmids

Bert Hubert [Scientific Data](#) 9, Article number: 92 (2022) | [Cite this article](#)5317 Accesses | 4 Altmetric | [Metrics](#)

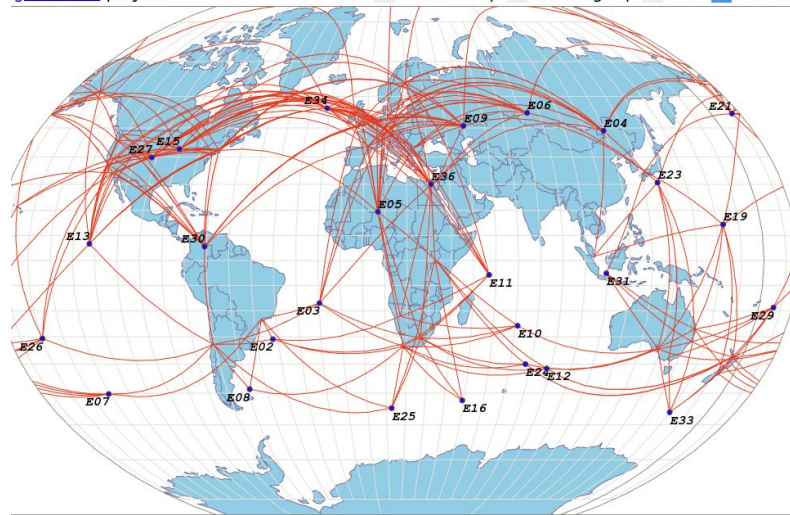
Abstract

GC skew denotes the relative excess of G nucleotides over C nucleotides on the leading versus the lagging replication strand of eubacteria. While the effect is small, typically around 2.5%, it is robust and pervasive. GC skew and the analogous TA skew are a localized deviation from Chargaff's second parity rule, which states that G and C, and T and A occur with (mostly) equal frequency even within a strand. Different bacterial phyla show different kinds of skew, and differing relations between TA and GC skew. This article introduces an open access database (<https://skewdb.org>) of GC and 10 other skews for over 30,000 chromosomes and plasmids. Further details like codon bias, strand bias, strand lengths and taxonomic data are also included. The SkewDB can be used to generate or verify hypotheses. Since the origins of both the second parity rule and GC skew itself are not yet satisfactorily explained, such a database may enhance our understanding of prokaryotic DNA.

[galmon.eu](#) project

Observer |

Coverage |

GPS ☒ Galileo



Toezichthouder geheime diensten stopt ermee wegens nieuwe inlichtingenwet: 'Ze willen gewoon minder pottenkijkers'

Toezichthouder Bert Hubert Een toezichthouder op de geheime diensten vertrekt uit diene onvrede over een nieuwe inlichtingenwet. Ik vind het wetsvoorstel niet

nrc

 Mijn nieuws  Podcasts  Digitale krant  

■ ACHTERGROND

Onze afhankelijkheid van Big Tech is gevaarlijk, waarschuwen techneuten. Ze willen een Nederlandse cloud bouwen

Digitale soevereiniteit Overheden en bedrijven zijn voor ict-diensten afhankelijk geworden van Amerikaanse concerns. De Tweede Kamer praat donderdag met experts over hoe de risico's daarvan te beperken.

Marloes de Koning

12 februari 2025 • Leestijd 3 minuten

Luisteren 

Leeslijst 

«Die US-Regierung hat die Möglichkeit, auf viele Politikermails in Europa zuzugreifen»

Warum europäische Regierungen aus den amerikanischen Clouds dringend raussollten und wie sie das am schnellsten anstellen, erklärt der niederländische Informatiker und Geheimdienstexperte Bert Hubert.

Von [Adrienne Fichter](#), 31.03.2025

De hele overheid naar de cloud? Dat is een politiek besluit.

 May 31 2024

*De hele korte versie: stilletjes maar in hoog tempo verhuizen cruciale ICT-diensten binnen de Nederlandse overheid naar met name Microsoft-servers onder Amerikaans recht. Dit neemt zulke enorme vormen aan dat de ICT-kennis binnen de Nederlandse overheid, maar ook binnen Nederland zelf, snel afkalft. Ook is deze beweging dodelijk voor onze eigen Europese industrie, waardoor we straks echt geheel hulpeloos zijn. De overheid mag volgens eigen beleid weloverwogen naar de cloud verhuizen. Maar het gebeurt niet weloverwogen, maar wel stilletjes en onder de radar, en het is duidelijk dat de hele communicatievoorziening van de rijksoverheid (email, documenten, samenwerken) onderweg is naar servers van Microsoft. Dit vergt veel meer **politieke** aandacht om te voorkomen dat we onbewust met ambtelijke besluiten (of zelfs zonder!) onze eigen ICT-capaciteiten verkwanselen en voortaan exclusief via het buitenland met onszelf moeten communiceren.*

Van: [redacted] <[redacted]> @minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 15:10

Aan: [redacted] <[redacted]> @rijksoverheid.nl>; [redacted] - FIB

<[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

<[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbuza.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]

[redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>;

Norville, A.I. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted])

<[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

<[redacted]@minszw.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

<[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>;

[redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: Cloudgang Rijk en SSC-ICT in de media

Beste leden van het BO,

In de afgelopen dagen is een artikel door Bert Hubert ([De hele overheid naar de cloud? Dat is een politiek besluit. - Bert Hubert's writings](#)) geschreven en vervolgens opgepakt door diverse media. Het artikel gaat over de cloudgang van de Rijksoverheid en ook SSC-ICT wordt expliciet genoemd. Inmiddels heeft het artikel geleid tot vragen vanuit Volkskrant, FD en BNR en interesse van verschillende Kamerleden.



HUBERT

INTERVIEW BERT HUBERT

Er zijn te weinig nerdfluisteraars bij bedrijven en overheden, vindt ict-expert Bert Hubert

Bert Hubert probeert de kloof tussen technuten en niet-technuten te dichten. Zo ziet hij met lede ogen aan dat ict-nerds zelden willen werken bij de overheid, en áls ze het doen, dan houden ze het vaak niet lang uit. Zijn oplossing: de nerdfluisteraar.

Kustaw Bessems 3 juni 2022, 14:51

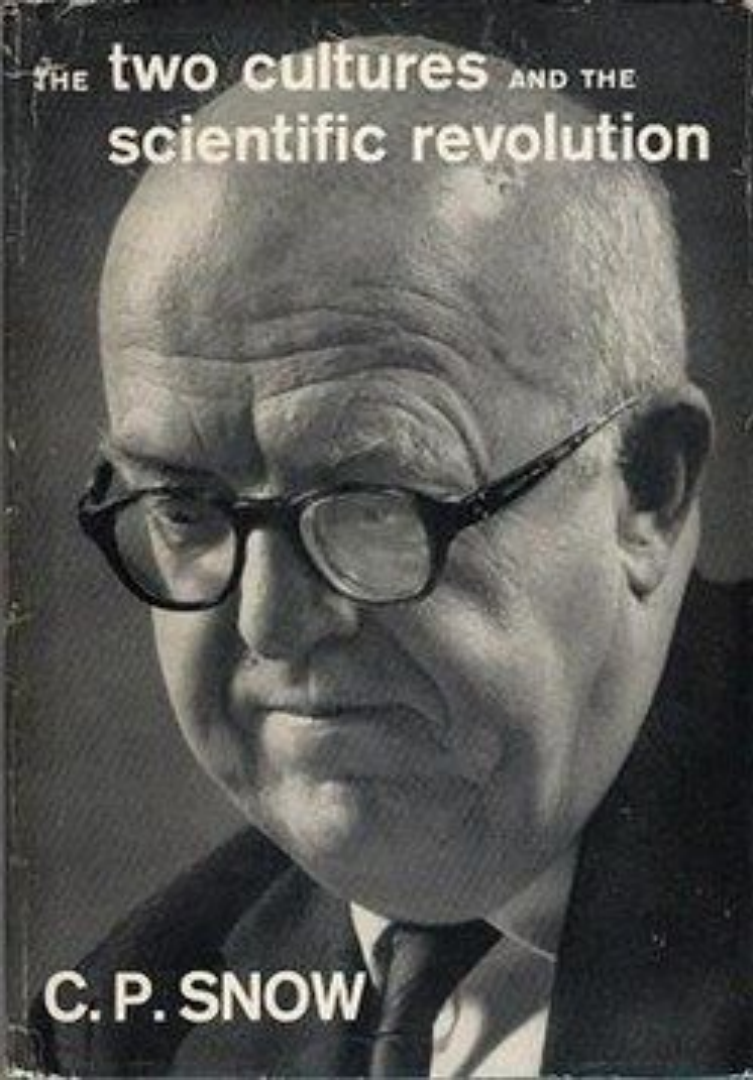


Bewaren



Delen





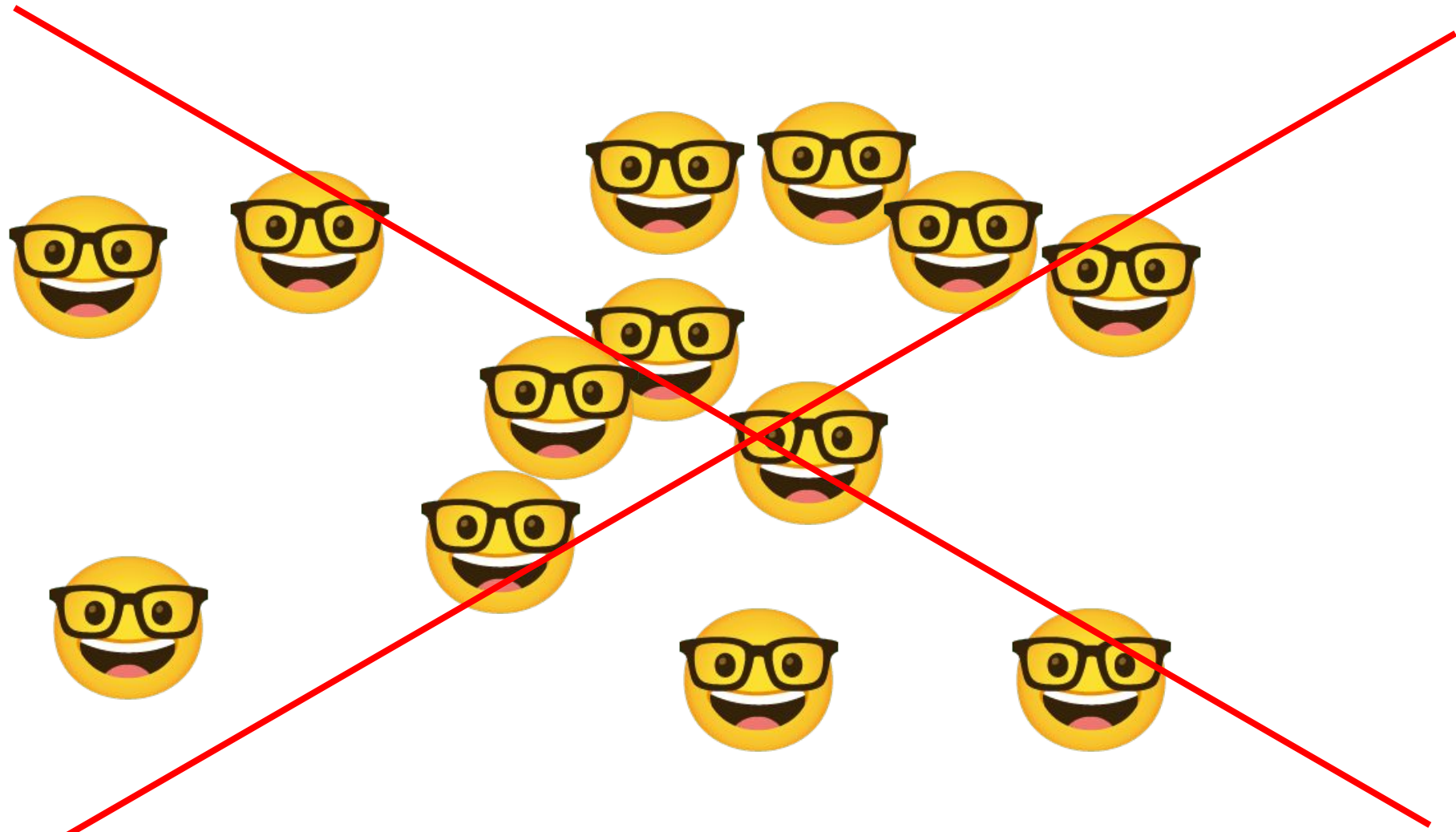
1959 - Exacte wetenschappen versus de rest

A good many times I have been present at gatherings of people who, by the standards of the traditional culture, are thought highly educated and who have with considerable gusto been expressing **their incredulity at the illiteracy of scientists.**

Once or twice I have been provoked and have asked the company **how many of them could describe the Second Law of Thermodynamics.** The response was cold: it was also negative. Yet I was asking something which is the scientific equivalent of: **Have you read a work of Shakespeare's?**

**>90% beslissingsnemers,
beleids mensen, kamerleden heeft
geen achtergrond in
exacte/medische wetenschap,
techniek of ICT.**

En de wereld is
ondertussen steeds
ingewikkelder



Geen beleid zonder begrip

Geen begrip zonder data

Data is het domein van techneuten, **nerds**, experts, specialisten

Politiek is het domein van professionele praters (sorry)

Toch hebben we elkaar heel hard nodig!

Maar hoe zijn we in deze situatie terechtgekomen?

Technenten & Experts

Meten = Weten

Gissen = Missen

Politik ist die Kunst des Möglichen - Otto von Bismarck

Zoeken naar compromissen, dingen die acceptabel zijn voor voldoende mensen. Verken de realiteit, buig de wereld.

Waardes

Helderheid boven
alles

Precisie

Niet beginnen voor je
weet wat het
probleem exact is

Ambigüiteit geeft
flexibiliteit & pint je
nog niet vast. Verken
de oplossingsruimte.

Waardes

Inhoud boven vorm

Als het/hij/zij er te
goed uitziet (of klinkt)
is er vast iets mis me

Vorm boven inhoud
("Dit doet PIJN aan
mijn ogen")

Het "politieke spel
goed beheersen"

Waardes

Feiten boven alles.

“Denk je dat of weet je dat?” is een heel normale vraag.

“Denk je dat of weet je dat?” is een beledigende vraag

Waardes

Vergaderingen
onderbreken mijn
echte werk

Vergaderingen **zijn**
mijn werk

Waardes

Als ik tussen de regels
door moet lezen heb
jij het fout gedaan.
Zeg wat je bedoelt. Ik
neem het vrij letterlijk.

Indirect/omfloerst
communiceren reduceert
spanning en is beleefd. Ik
kan zeggen “leuke
presentatie” en dan moet
je uit de context opmaken
dat ik het helemaal geen
leuke presentatie vond



“Je kan best spelen
met de data om je →
punt te maken”



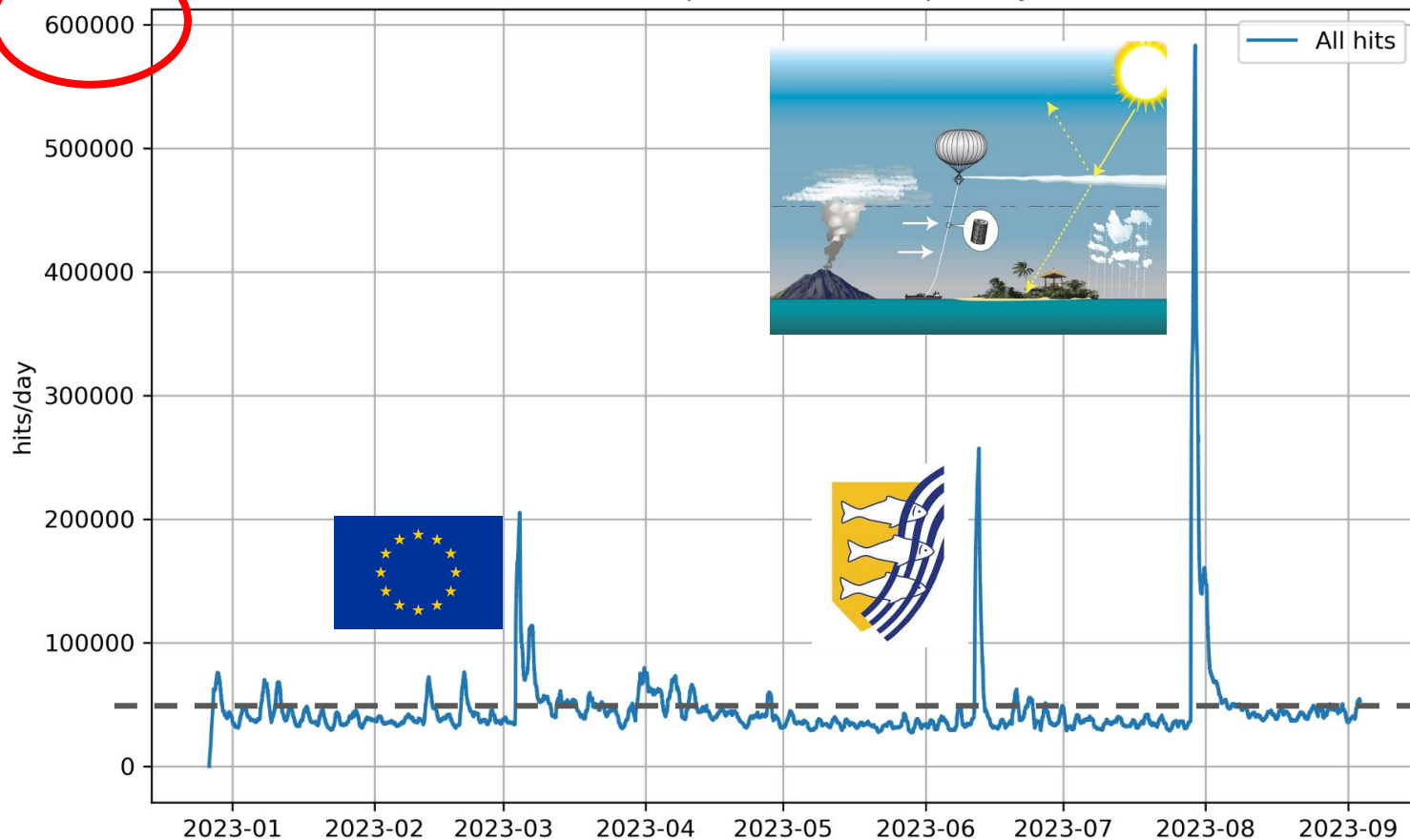
Een intermezzo - hoe pittig IS data eigenlijk?

Onze voorlichting
werkt supergoed!

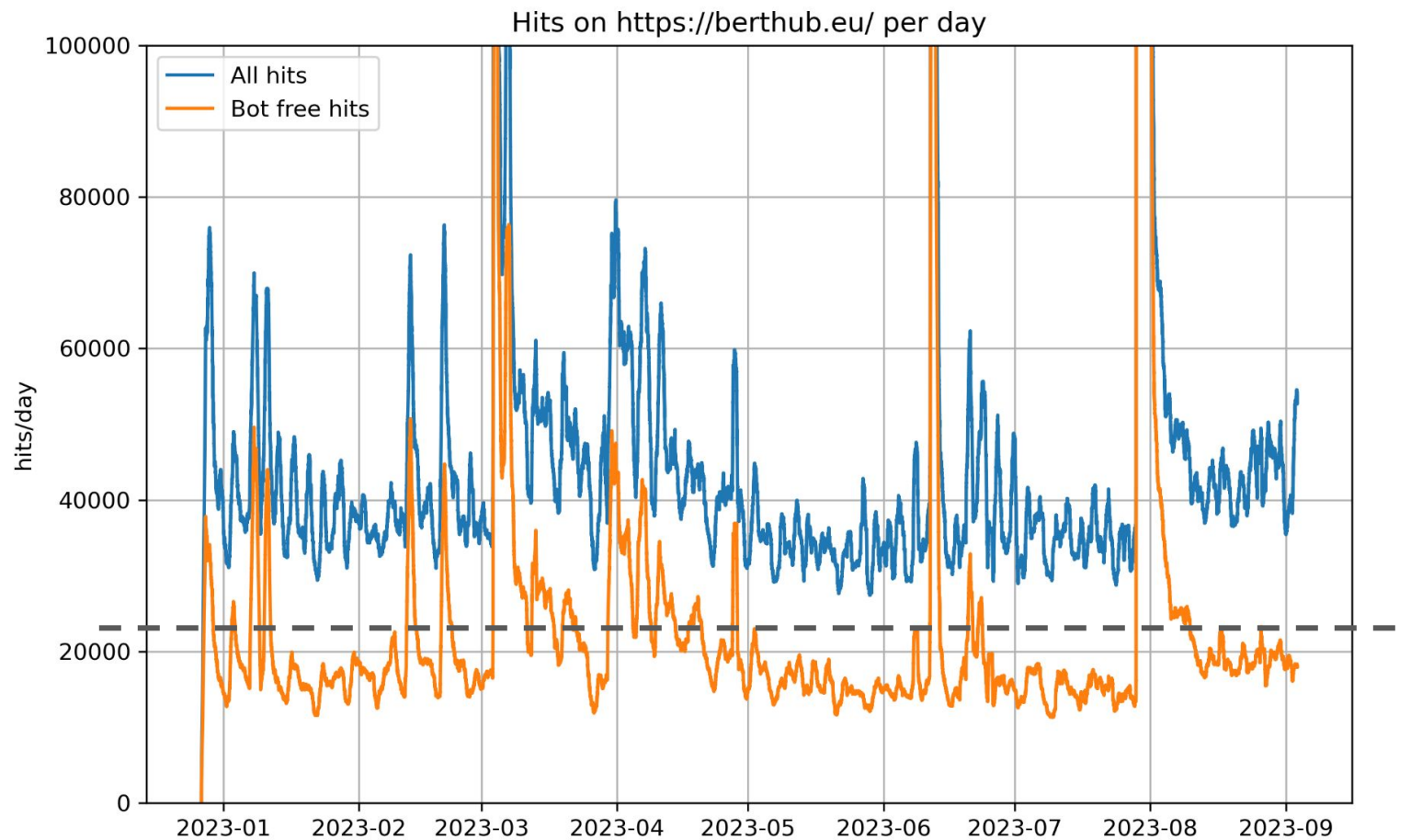
YEAH!

50 duizend bezoekers per dag,
soms wel 600 duizend!!

Hits on <https://berthub.eu/> per day



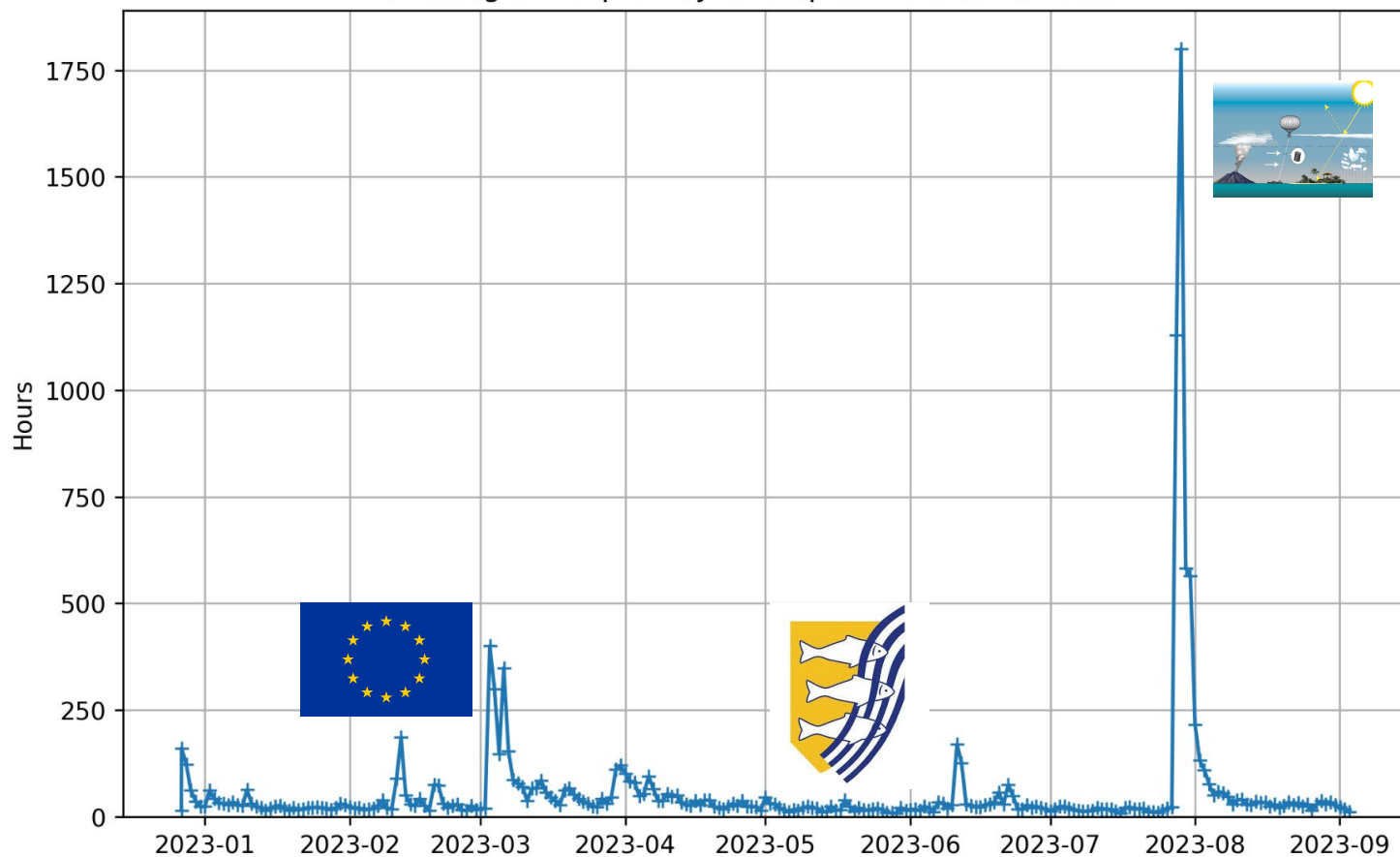
22 duizend bezoekers per dag!!



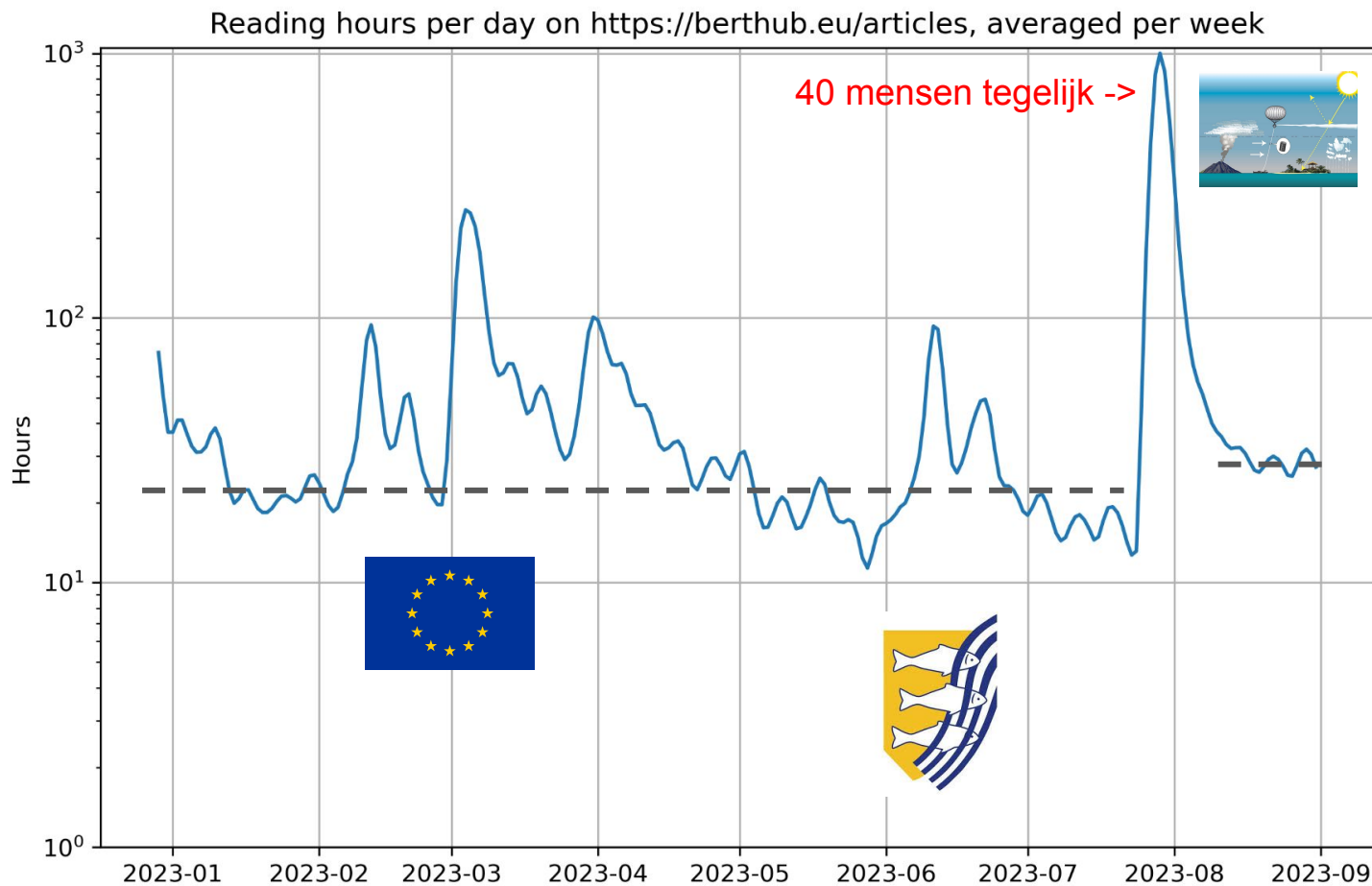
We hebben 2300 **page views** per dag? 10 keer minder?



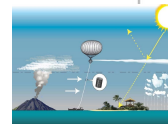
Reading hours per day on <https://berthub.eu/articles>



ER ZIT GEMIDDELD 1 IEMAND
ONZE SITE TE LEZEN!



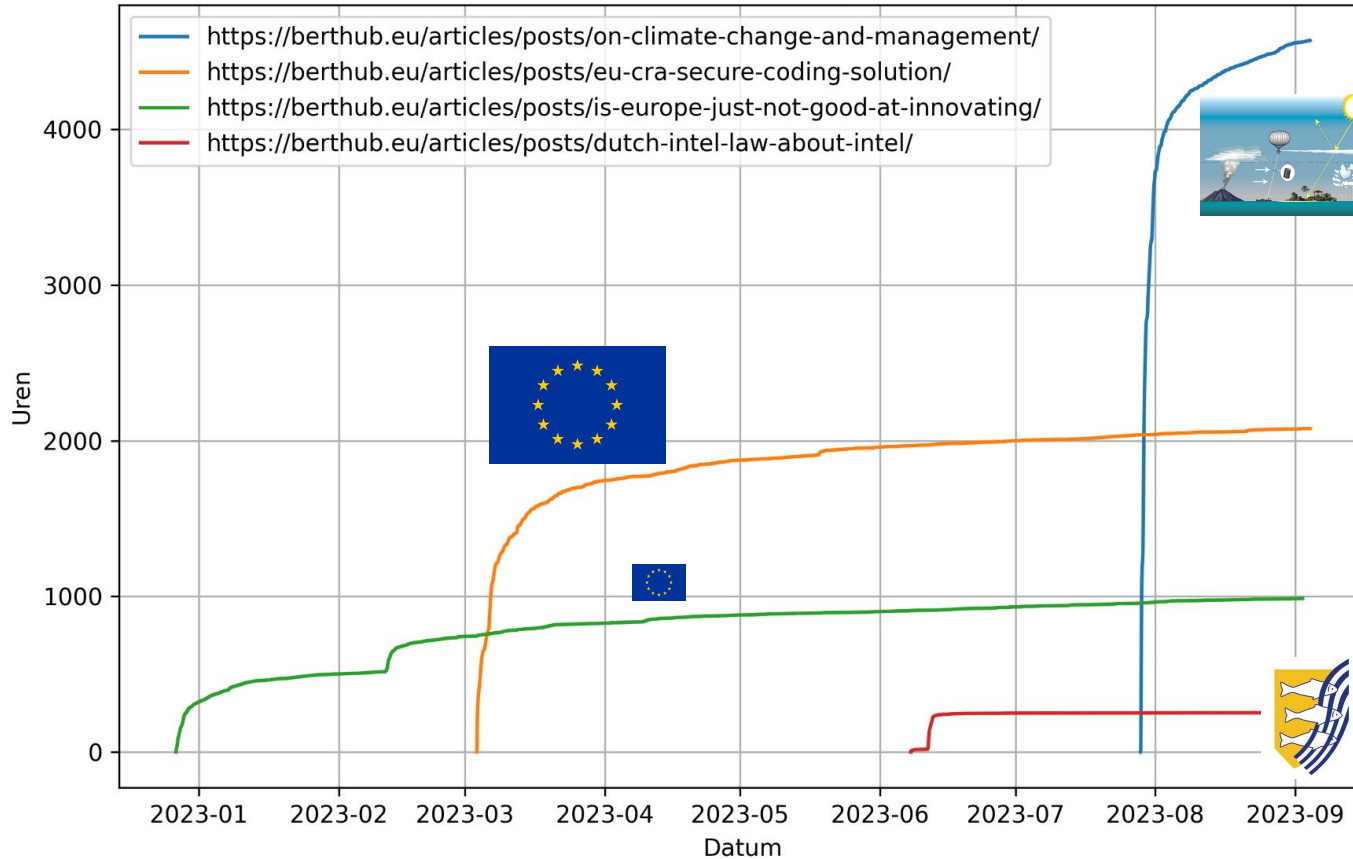
40 mensen tegelijk ->



24 lees-uren
per 24 uur

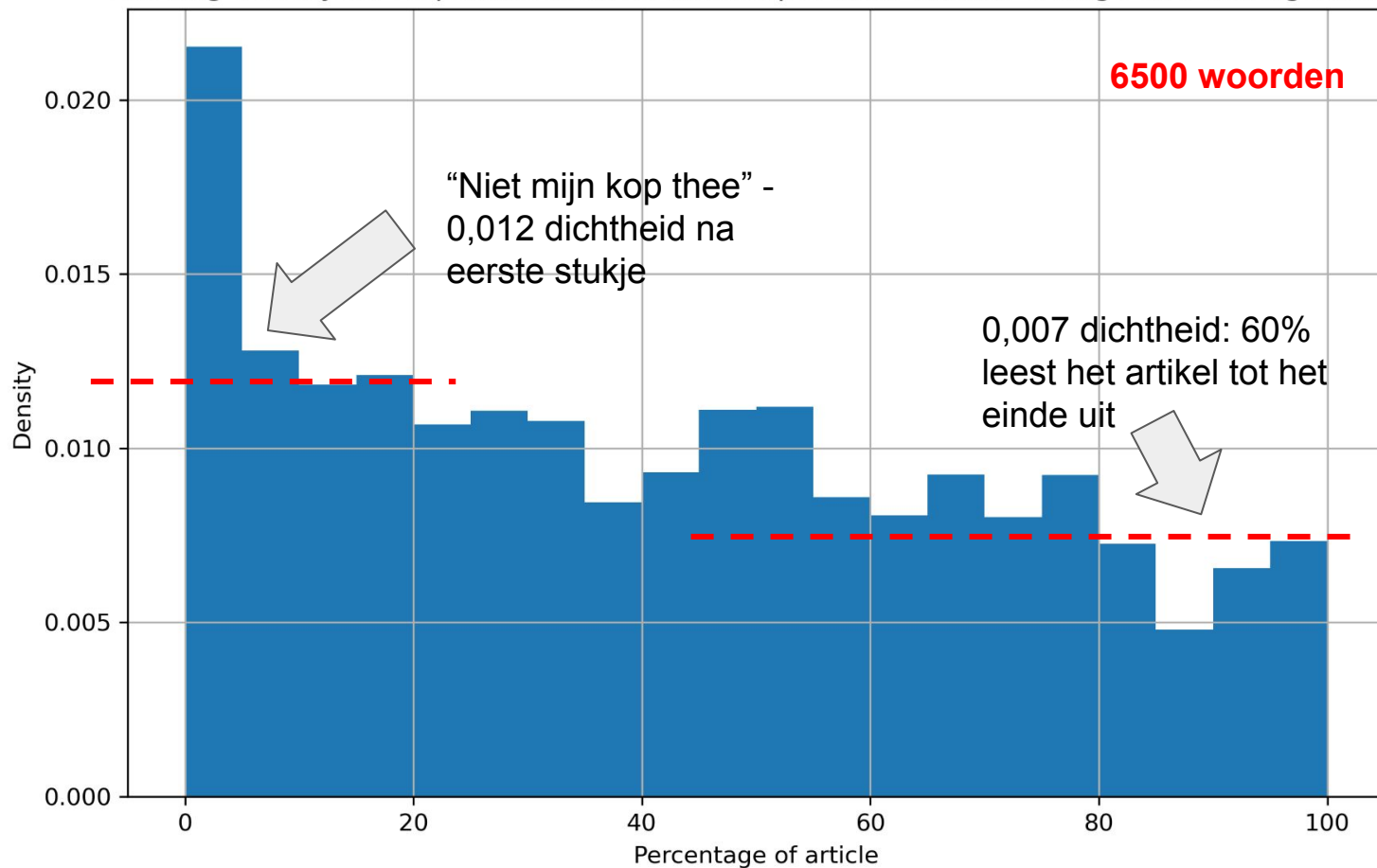
Heeft onze
voorlichting wel zin
dan?

Totaal aantal lees-uren per artikel



“Toch
wel”

Reading density for <https://berthub.eu/articles/posts/on-climate-change-and-management/>



Data-paradox: vaak
een **overschot aan**
data en het is nog
enorm zoeken naar
betekenis

Begrip: Hechte samenwerking
nodig tussen beleid/politiek en
experts.

Maar onze waardes liggen
zooo ver uit elkaar

Expert soort 1

- Ik heb de oplossing voor het probleem!
- Best simpel!
- Jullie moeten gewoon xyz doen, dat is de juiste manier!
- *Xyz is onmogelijk om 234 redenen*
- Lost het probleem ook niet op overigens

Expert soort 2

- Werkt zich uit de naad om de beste uitleg, de beste opties, te vinden
 - Heilige missie bijna
- Ziet het ook als heilig dat de politicus/beleidsmaker daarna **zelfstandig** moet kiezen wat te doen
 - **“Nou is ie van jullie”**

Dit model kent enorme
beperkingen.

“Wat moet ik hiermee”

Politiek zoekt houvast,
rugdekking. Niet lastige experts
die met dikke rapporten vol opties
en mitsen en maren komen.
Snap het spel nou!

HARRY Truman famously asked to be sent a **one-armed economist**, having tired of exponents of the dismal science proclaiming "On the one hand, this" and "On the other hand, that".

**Wie komt er wel met kant en klaar
“politiek rijp” advies zonder
gedoe?**

**De industrie. Belangenbehartigers.
Lobbyisten. Kunnen het ook goed
bedoelen**



We moeten
beslissingnemers zo
goed mogelijk
ondersteunen. **En dat
gebeurt ook. (Hulde)**

“You can lead a horse to the water, but you can’t make it drink”



De wereld staat voor
grotere uitdagingen dan
ook. Klimaat, vrede,
economie, geopolitiek,
polarisatie.. **Expertise is
keihard nodig.**

Maar de werelden van
beleid en expertise
conflicteren nu immens.

We kunnen niet wat
“nerds bijplaatsen”

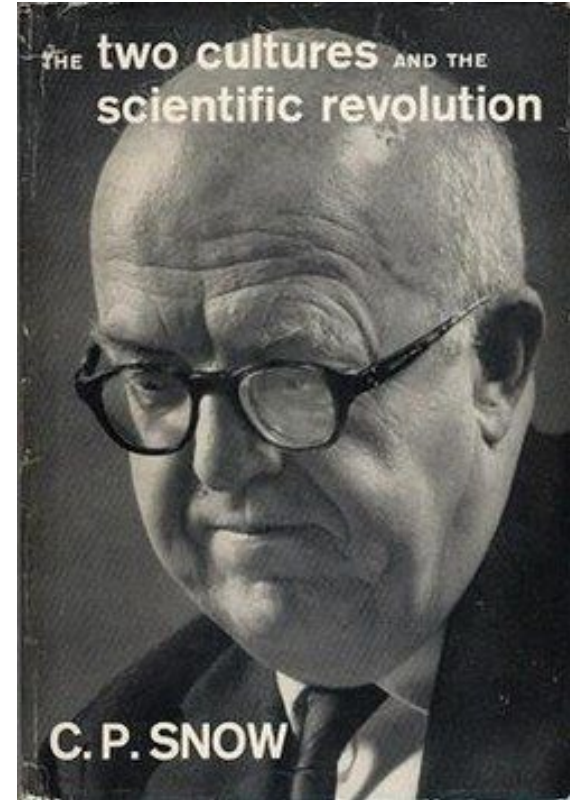


WERKEN BIJ DE TWEDE KAMER. VOOR DE DEMOCRATIE.



Maar het is niet genoeg. We moeten naar een politiek en een bestuur met weer ingebakken, eigen, expertise.

Misschien in volgend kabinet?



- Werelden van data, expertise & politiek **schuren**
- Met C.P. Snow: is het niet heel gek dat 90% van de beslissingnemers op **grote** afstand staan van techniek/details/expertise?
- DIA & anderen pogen data & expertise te brengen ter compensatie.
 - Maar je kunt ook maar zoveel doen
- **Kwetsbaar voor industrie & lobbyisten nu**
- We moeten niet naar 90% experts
 - Maar 50% misschien wel?
- **SUCCEES!**

Data, Experts, Politiek

Een ongemakkelijke combinatie



<https://berthub.eu/tkpreso/>

Bert Hubert

bert@hubertnet.nl

<https://opentk.nl/>